

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCURSALE 01/B1 – INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – INFORMATICA CODICE CONCORSO 5550

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" composta dai:

Prof. Clemente GALDI	dell'Università degli Studi di Salerno
Prof.ssa Pierangela SAMARATI	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Maria Luisa SAPINO	dell'Università di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 15 ottobre 2024 alle ore 8:45 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

BERNARDINI Giulia
COSCIA Pasquale
CRUCIANI Emilio
D'AMELIO Alessandro
PAPINI Matteo
SALNITRI Mattia

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica nel seguente ordine.

Alle ore 9:10 viene chiamata la candidata BERNARDINI Giulia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 9:30 viene chiamato il candidato COSCIA Pasquale e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 9:50 viene chiamato il candidato CRUCIANI Emilio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:10 viene chiamato il candidato D'AMELIO Alessandro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:30 viene chiamato il candidato PAPINI Matteo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:50 viene chiamato il candidato SALNITRI Mattia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1. COSCIA PASQUALE	punti 85.65
2. D'AMELIO ALESSANDRO	punti 85.25
3. BERNARDINI GIULIA	punti 84.60
4. CRUCIANI EMILIO	punti 84.50
5. PAPINI MATTEO	punti 84.00
6. SALNITRI MATTIA	punti 82.60

La Commissione individua quale vincitori della procedura selettiva i dott. COSCIA Pasquale e D'AMELIO Alessandro.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13:00 del 15/10/2024.

Si allega al presente verbale:

- lista dei presenti dalla piattaforma

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Clemente GALDI

Prof.ssa Pierangela SAMARATI

Prof.ssa Maria Luisa SAPINO

PUNTEGGIO DEI TITOLI

BERNARDINI GIULIA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> Dottorato di ricerca <i>pienamente</i> attinente al SC e al profilo richiesto dal bando	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenziano docenza con titolarità e co-docenza di insegnamenti in corsi di laurea magistrale, attività di tutorato e di assistenza alla didattica, relazione di tesi e supervisione di un dottorando	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4.5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , si evidenziano la posizione come RTD-A da <i>gennaio 2022</i> ; la titolarità di assegni di ricerca o borse post doc per <i>un anno</i> all'estero	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	1
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> , <i>discreta</i> : si evidenzia partecipazione a un progetto olandese e responsabilità di microgrant di Ateneo	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>buona</i> si evidenzia partecipazione ai gruppi di ricerca presso i quali ha avuto posizioni e collaborazione con altri gruppi	
G) Titolarietà brevetti	0
<i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> Nessuno	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , si evidenzia una <i>ottima</i> attività di relatore ad eventi internazionali e seminariale, <i>anche</i> su invito	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> . Premio miglior tesi di dottorato italiana in informatica teorica da chapter italiano EATCS e best paper award a evento internazionale	
J) Altri titoli	3.5
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> <i>molto buona-ottima</i> , si evidenziano: attività come membro del comitato di programma di conferenze internazionali, attività editoriali per riviste internazionali, attività di revisione per conferenze e riviste internazionali, organizzazione/chair per conferenze internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23.00

COSCIA PASQUALE

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> Dottorato di ricerca <i>pienamente</i> attinente al SC e al profilo richiesto dal bando	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenziano docenza con titolarità e co-docenza di insegnamenti in corsi di laurea magistrale, attività di tutorato e di assistenza alla didattica, attività di relazione e collaborazione di varie tesi di laurea magistrale, docenza di corso di dottorato	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , si evidenziano la posizione come RTD-A da <i>febbraio 2022</i> , la titolarità di assegni di ricerca o borse post doc per durata superiore a <i>tre anni</i> , con soggiorni di studio o ricerca in Italia e all'estero	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> , <i>buona</i> : si evidenzia partecipazione a vari progetti di ricerca internazionali (EC), nazionali (PRIN, PON), e di cooperazione internazionale (MAE)	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia partecipazione ai gruppi di presso i quali ha avuto posizioni ed attività di collaborazioni con vari gruppi ed enti di ricerca a livello nazionale e internazionale	
G) Titolarità brevetti	0
<i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> Nessuno	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , si evidenzia una <i>ottima</i> attività di relatore ad eventi internazionali e seminariale, <i>anche</i> su invito; keynote a conferenza internazionale	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> . Premio best 2021 paper da rivista internazionale di prestigio	
J) Altri titoli	4
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> <i>ottima</i> , si evidenziano: ruoli di presidenza e responsabilità in comitati tecnici IEEE, seminario a scuola estiva, attività come membro del comitato di programma di conferenze internazionali, attività editoriali per riviste internazionali, attività di revisione per conferenze e riviste internazionali, organizzazione/chair per conferenze internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25.00

CRUCIANI EMILIO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> Dottorato di ricerca <i>pienamente</i> attinente al SC e al profilo richiesto dal bando	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>discreta</i> : si evidenziano docenza per due insegnamenti e assistenza alla didattica per altro insegnamento, co-relazione di due tesi (triennale/magistrale)	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , si evidenziano la titolarità di assegni di ricerca o borse post-doc per una durata <i>complessivamente superiore a 4 anni</i> all'estero	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	1
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> , <i>discreta</i> : si evidenziano due progetti Facebook come co-proponente	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>discreta</i> , si evidenzia partecipazione ai gruppi di ricerca presso i quali ha avuto posizioni	
G) Titorialità brevetti	0
<i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> Nessuno	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , si evidenzia una <i>ottima</i> attività di relatore ad eventi internazionali e seminariale, <i>anche</i> su invito	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> . Distinguished paper a conferenza internazionale di prestigio	
J) Altri titoli	3
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> <i>molto buona</i> , si evidenziano attività come membro del comitato di programma di conferenze internazionali, attività di revisione per conferenze e riviste internazionali, general chair di due edizioni di workshop internazionale	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17.50

D'AMELIO ALESSANDRO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> Dottorato di ricerca <i>pienamente</i> attinente al SC e al profilo richiesto dal bando	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenziano docenze con titolarità per insegnamenti in corsi di laurea triennale e attività di tutorato per corsi di laurea magistrale, attività di relazione di tesi di laurea triennale e di co-relazione di varie tesi di laurea magistrale	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , si evidenziano la posizione come RTD-A da <i>ottobre 2022</i> e la titolarità di assegni di ricerca o borse post doc per durata superiore a <i>tre anni</i> , con soggiorni di studio all'estero	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	1
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> , <i>discreta</i> : si evidenzia partecipazione a progetti Cariplo e FIRB, responsabile unità dipartimentale per progetto giovani di Ateneo	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>buona</i> , si evidenzia partecipazione ad almeno due gruppi di ricerca oltre a quelli di afferenza	
G) Titolarità brevetti	0
<i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> Nessuno	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , si evidenzia una <i>ottima</i> attività di relatore ad eventi internazionali e seminariale	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> . Nessuno	
J) Altri titoli	3
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> <i>molto buona</i> , si evidenziano: attività come membro del comitato di programma di conferenze internazionali, attività editoriali per riviste internazionali, attività di revisione per conferenze e riviste internazionali, organizzazione/chair per conferenze internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21.00

PAPINI MATTEO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> Dottorato di ricerca <i>pienamente</i> attinente al SC e al profilo richiesto dal bando	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>buona</i> : si evidenzia attività di didattica integrativa per esercitazioni in insegnamenti di corsi di laurea triennale e magistrale, tutorato di laboratorio, co-supervisione di studente di dottorato, supervisione e cosupervisione di studenti laurea triennale e magistrale	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , si evidenziano la posizione come RTD-A da <i>settembre 2023</i> e la titolarità di assegni di ricerca o borse post doc per una durata <i>complessivamente superiore a 3 anni</i> con soggiorni di studio o ricerca all'estero	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	1
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> , <i>discreta</i> : si evidenzia partecipazione a progetto ERC e due progetti industriali	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> : <i>discreta</i> , si evidenzia partecipazione ai gruppi di ricerca presso i quali ha avuto posizioni	
G) Titolarietà brevetti	0
<i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> Nessuno	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , si evidenzia una <i>ottima</i> attività di relatore ad eventi internazionali e seminariale, <i>anche</i> su invito	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> . Non premi rilevanti riguardo a attività di ricerca	
J) Altri titoli	1.5
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> <i>discreta</i> , si evidenziano: attività come area chair di conferenza internazionale e reviewer per varie conferenze internazionali e panel, partecipante a gruppo organizzatore di scuola estiva	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16.00

SALNITRI MATTIA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> Dottorato di ricerca <i>pienamente</i> attinente al SC e al profilo richiesto dal bando	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenziano docenza con titolarità di insegnamenti in corsi di laurea triennale o dottorato, attività di tutorato, attività di relazione e co-relazione di varie tesi di laurea magistrale	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , si evidenziano la posizione come RTD-A da <i>febbraio 2022</i> e la titolarità di assegni di ricerca o borse post doc per una durata <i>complessivamente superiore a 3 anni</i> con soggiorni di studio o ricerca in Italia e all'estero	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> , <i>buona</i> : si evidenzia partecipazione a vari progetti di ricerca internazionali (EC) e un progetto Ministero della Salute	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia partecipazione ai gruppi di ricerca presso i quali ha avuto posizioni ed attività di collaborazioni di ricerca con vari gruppi ed enti di ricerca a livello nazionale e internazionale	
G) Titorialità brevetti	0
<i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> Nessuno	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , si evidenzia una <i>ottima</i> attività di relatore ad eventi internazionali e seminariale, <i>anche</i> su invito	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> . Best paper award a conferenza internazionale	
J) Altri titoli	4
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> <i>ottima</i> , si evidenziano: attività come membro del comitato di programma di conferenze internazionali, attività editoriali per riviste internazionali, attività di revisione per conferenze e riviste internazionali, organizzazione/chair per conferenze internazionali e co-docenza in tutorial, abilitazione nazionale nel SC 01/B1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24.50

**PUNTEGGIO DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
E PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO**

BERNARDINI GIULIA

Pub- blica- zione No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore meto- dologico e rilevanza	Congruenza con SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Autore (n. to- tale autori)	Punti
1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	5.00
2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (10)	3.75
3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (9)	4.00
4	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	5.00
5	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (8)	4.30
6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	4.50
7	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	4.50
8	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	4.50
9	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (8)	4.30
10	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (10)	3.75
11	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 6)	4.50
12	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	4.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)						52.60

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTEN- SITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 84.60
-------------------------------------	------------------------------

COSCIA PASQUALE

Pub- blica- zione No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore meto- dologico e rilevanza	Congruenza con SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Autore (n. to- tale autori)	Punti
1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primi in ord. al- fabetico (fino a 6)	5.00
2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino a 6)	5.00
3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino a 6)	5.00
4	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primo autore (fino a 6)	4.50
5	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primo autore (fino a 6)	4.50
6	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Altra posizione (fino a 6)	4.05
7	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Buona	Primi in ord. al- fabetico (fino a 6)	3.75
8	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 6)	4.50
9	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Buona	Altra posizione (fino a 6)	3.40
10	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primi in ord. al- fabetico (fino a 6)	4.50
11	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Altra posizione (fino a 6)	4.05
12	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Buona	Altra posizione (fino a 6)	3.40
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)						51.65

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTEN- SITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 85.65
-------------------------------------	------------------------

CRUCIANI EMILIO

Pub- blica- zione No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore meto- dologico e rilevanza	Congruenza con SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Autore (n. to- tale autori)	Punti
1	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabetico (fino a 6)	5.00
2	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabetico (fino a 6)	5.00
3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabetico (fino a 6)	5.00
4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabetico (fino a 6)	5.00
5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 6)	4.50
6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 6)	4.50
7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabetico (fino a 6)	5.00
8	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabetico (fino a 6)	4.50
9	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabetico (fino a 6)	5.00
10	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabetico (fino a 6)	5.00
11	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino a 6)	5.00
12	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 6)	4.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)						58.00

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 84.50
-------------------------------------	------------------------

D'AMELIO ALESSANDRO

Pub- blica- zione No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore meto- dologico e rilevanza	Congruenza con SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Autore (n. to- tale autori)	Punti
1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	4.50
2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primo autore (fino a 6)	4.50
3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primo autore (fino a 6)	4.50
4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (7)	4.75
5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primo autore (fino a 6)	4.50
6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	5.00
7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	5.00
8	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	4.50
9	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	5.00
10	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Primi in ord. al- fabetico (7)	4.75
11	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	4.50
12	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Buona	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	3.75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)						55.25

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTEN- SITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 85.25
-------------------------------------	------------------------------

PAPINI MATTEO

Pub- blica- zione No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore meto- dologico e rilevanza	Congruenza con SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Autore (n. to- tale autori)	Punti
1	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino a 6)	5.00
2	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Primi in ord. alfabetic (fino a 6)	5.00
3	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 6)	4.50
4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primi alfabetico (fino a 6)	5.00
5	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabetico (fino a 6)	5.00
6	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 6)	4.50
7	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino a 6)	5.00
8	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabetico (fino a 6)	5.00
9	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino a 6)	5.00
10	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino a 6)	5.00
11	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Primi in ord. alfabetic (fino a 6)	5.00
12	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Primi in ord. alfabetic (fino a 6)	5.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)						59.00

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 84.00
-------------------------------------	------------------------

SALNITRI MATTIA

Pub- blica- zione No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore meto- dologico e rilevanza	Congruenza con SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Autore (n. to- tale autori)	Punti
1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	5.00
2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	5.00
3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Altra posizione (10)	2.60
4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primi in ord. al- fabetico (9)	3.60
5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Altra posizione (fino a 6)	4.05
6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primo autore (fino a 6)	4.50
7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primo autore (fino a 6)	4.50
8	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	4.50
9	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primi in ord. al- fabetico (9)	3.60
10	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Altra posizione (9)	2.75
11	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Ordine alfabe- tico (fino a 6)	4.50
12	Articolo in atti di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto Buona	Primi in ord. al- fabetico (fino a 6)	4.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)						49.10

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTEN- SITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 82.60
-------------------------------------	------------------------