

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO" SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA (ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 04/GEOS-03 - GEOGRAFIA FISICA, GEOMORFOLOGIA E GEOLOGIA APPLICATA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-03/A - GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA) CODICE CONCORSO 5605

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 04/GEOS-03 – Geografia Fisica, Geomorfologia e Geologia Applicata, settore scientifico-disciplinare GEOS-03/A – Geografia Fisica e Geomorfologia presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio" composta dai:

Prof. Alessandro Chelli dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Marta Pappalardo dell'Università di Pisa
Prof. Andrea Zerboni dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 18 ottobre 2024 alle ore 11:30 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **7** candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Marta Pappalardo e del Segretario Prof. Andrea Zerboni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o

- stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli d), e) e j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare GEO/04 (ora GEOS-03/A), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, nell'attribuire la valutazione l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN) e tesi di dottorato;
- Articoli su volume (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali indicizzate in Scopus e/o WoS;
- Articoli su riviste nazionali/internazionali non indicizzate su Scopus e/o WoS;
- *Proceedings*/atti/riassunti di convegno pubblicati (con ISBN);
- Carte geomorfologiche (con ISBN).

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni per ciascuna pubblicazione;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) Il quartile della rivista di pubblicazione;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando (lingua inglese).

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 4
a1) pienamente attinente al SSD GEO/04 (GEOS-03/A), punti n. 4; a2) parzialmente attinente al SSD GEO/04 (GEOS-03/A) e totalmente attinente al SC 04/A3 (04/GEOS-03) punti n. 3; a3) parzialmente attinente sia al SC 04/A3 (04/GEOS-03) sia al SSD GEO/04 (GEOS-03/A) punti n. 2; a4) non attinente al SSD GEO/04 (GEOS-03/A) punti n. 1; a5) non attinente al SC 04/A3 (04/GEOS-03) punti n. 0,5.	
B) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 4
b1) Titolarità di attività didattica frontale (insegnamenti o moduli di lezioni o esercitazioni) nei corsi di laurea e di laurea magistrale in relazione al numero di cfu/anno, anche cumulativi su più insegnamenti, fino ad un massimo di punti n. 1,5 per anno; b2) attività didattica frontale nei percorsi formativi universitari post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento ecc.) fino ad un massimo di punti n. 1,5; b3) relatore e correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, tesi di dottorato fino ad un massimo di punti n. 1,5. b4) attività di supporto alla didattica degli studenti per insegnamenti di corsi di laurea e laurea magistrale (es: esercitazioni pratiche, seminari, attività di campo ecc.) fino ad un massimo di punti n. 1,5. b5) erogazione di didattica o attività seminariale svolta presso enti ed università straniere, fino ad un massimo di punti n. 1,5.	
C) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 6,5
c1) Titolare di contratto RTDA presso atenei italiani fino a punti n. 1,5 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1; c2) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa postdoc presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a punti n. 1,3 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1; c3) soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere fino a punti n. 1,2 per annualità documentata; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1 esclusi periodi all'estero effettuati durante il dottorato;	

c4) borse di studio fino a punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1; c5) partecipazione a summer school, altri corsi di formazione e/o esperienze di training sul campo, fino a max punti n. 1,5.	
F) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 4
f1) Coordinatore/direzione/organizzazione di gruppi di ricerca o progetti internazionali fino a max punti n. 1,5 per gruppo di ricerca/progetto; f2) partecipante a gruppo di ricerca internazionale, partecipante a progetti internazionali fino a max punti n. 0,7 per gruppo di ricerca/progetto; f3) Coordinatore/direzione/organizzazione di gruppo di ricerca nazionale o progetto nazionale fino a max punti n. 1,5 per gruppo/progetto (anche locale); f4) partecipante a gruppo di ricerca nazionale o a progetto nazionale fino a max punti n. 0,7 per gruppo di ricerca/progetto (anche locale); f5) responsabilità di convenzioni o accordi attuativi fino a max punti n. 1.	
G) Titolarità di brevetti	Fino ad un massimo di punti: 0,5
Si considerano solo brevetti attinenti al SSD riportato a bando	
H) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 4
h1) Fino a un massimo di punti n. 3,5 in relazione al numero di presentazioni orali o poster a convegni internazionali o nazionali, anche sulla base della rilevanza della sede congressuale; si terrà anche conto del fatto che sia o meno enucleabile se la presentazione sia stata fatta in prima persona. h2) Fino a un massimo di punti n. 1,5 per aver partecipato al comitato scientifico o organizzatore di convegni, o per aver svolto ruolo di convener di sessioni tematiche.	
I) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2
Fino ad un massimo di punti n. 2, incluso l'ottenimento di borse/grant per la mobilità (es. supporto alla partecipazione a convegni).	
L) altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 5
l1) Abilitazione Scientifica Nazionale, nel settore concorsuale 04/A3 (04/GEOS-03), come professore di I fascia punti n. 2. L'Abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia conseguita per altri settori concorsuali non verrà considerata. l2) Abilitazione Scientifica Nazionale, nel settore concorsuale 04/A3 (04/GEOS-03), come professore di II fascia punti n. 1,5. L'Abilitazione Scientifica Nazionale per la II fascia conseguita per altri settori concorsuali non verrà considerata. l2) Attività di terza missione, divulgazione e disseminazione ecc. fino a un massimo di punti n. 1,5;	

l3) partecipazione a comitati editoriali di riviste o serie di libri o ruolo di guest editor di volumi speciali fino a un massimo di punti 2. l3) partecipazione a organi di governo e board di enti/istituti/associazioni scientifiche fino a un massimo di punti n. 1,5.	
---	--

Relativamente ai titoli di cui ai punti B, C, F, G, H, I e L nell'assegnazione di ogni singolo punteggio si terrà conto della congruenza con le tematiche proprie del SSD GEO04 (GEOS-03/A) e del SC 04/A3 (04/GEOS-03) a bando, utilizzando i seguenti fattori di moltiplicazione:

- titoli pienamente congruenti con le tematiche del SSD GEO04 (GEOS-03/A) x 1;
- titoli pienamente congruenti con le tematiche del SC 04/A3 (04/GEOS-03) e parzialmente con il SSD GEO04 (GEOS-03/A) x 0,6;
- titoli parzialmente congruenti con le tematiche del SC 04/A3 (04/GEOS-03) e SSD GEO04 (GEOS-03/A) x 0,4;
- titoli parzialmente congruenti con le tematiche del SC 04/A3 (04/GEOS-03) e non congruente con SSD GEO04 (GEOS-03/A) x 0,2;
- titoli non congruenti con le tematiche del SC 04/A3 (04/GEOS-03) e SSD GEO04 (GEOS-03/A) x 0,1.

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Monografie	Fino ad un massimo di punti 2 per monografia
1.1 Primo autore o autore corrispondente o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) fino ad un massimo di punti n. 1 per lavoro; in altra posizione fino ad un massimo di punti n. 0,6; 1.3 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna monografia e della sede editoriale e apporto del candidato fino ad un massimo di punti n. 1 per monografia.	
2. Articolo su volume con ISBN	Fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione
2.1 Primo autore o autore corrispondente o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) fino ad un massimo di punti n. 0,5 per articolo; in altra posizione fino ad un massimo di punti n. 0,4 per articolo; 2.2 altri parametri previsti alla voce "valutazione delle pubblicazioni" incluso	

<p>l'apporto scientifico del candidato (se enucleabile) e il numero complessivo degli autori; per ogni articolo o capitolo non indicizzato in Scopus e/o WoS fino ad un massimo di punti n. 1; per ogni articolo o capitolo indicizzato in Scopus e/o WoS fino ad un massimo di punti n. 1,5.</p>	
<p>3. Articolo in rivista internazionale indicizzata in Scopus e/o WoS</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5 punti per pubblicazione</p>
<p>3.1 Primo autore o autore corrispondente o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) fino ad un massimo di punti n. 2 per pubblicazione; in altra posizione fino ad un massimo di punti n. 1,7 per pubblicazione; 3.2 altri parametri previsti alla voce "valutazione delle pubblicazioni" con particolare riguardo all'apporto scientifico del candidato (se enucleabile), al numero complessivo degli autori, al quartile della rivista e al numero di citazioni in rapporto all'anno di pubblicazione fino ad un massimo di punti n. 3 per pubblicazione.</p>	
<p>4. Articolo in rivista nazionale/ internazionali non indicizzate su Scopus e/o WoS</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 1,5 per pubblicazione</p>
<p>4.1 Primo autore o autore corrispondente o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) fino ad un massimo di punti n. 0,5 per pubblicazione; in altra posizione fino ad un massimo di punti n. 0,3 per pubblicazione; 4.2 altri parametri previsti alla voce "valutazione delle pubblicazioni" con particolare riguardo all'apporto scientifico del candidato (se enucleabile), al numero complessivo degli autori, fino ad un massimo di punti n. 1 per pubblicazione.</p>	
<p>5. Proceedings/atti/riassunti di convegno pubblicati con ISBN 5.1 Primo autore o autore corrispondente o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) fino ad un massimo di punti n. 0,5 per pubblicazione; in altra posizione fino ad un massimo di punti n. 0,3 per pubblicazione; 5.2 altri parametri previsti alla voce "valutazione delle pubblicazioni" con particolare riguardo all'apporto scientifico del candidato (se enucleabile), al numero complessivo degli autori, fino ad un massimo di punti n. 0,5 per pubblicazione.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione</p>

<p>6. Carte geomorfologiche con ISBN 6.1 Primo autore o autore corrispondente o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) fino ad un massimo di punti n. 0,5 per pubblicazione; in altra posizione fino ad un massimo di punti n. 0,3 per pubblicazione; 6.2 altri parametri previsti alla voce “valutazione delle pubblicazioni” con particolare riguardo all’apporto scientifico del candidato (se enucleabile), al numero complessivo degli autori, fino ad un massimo di punti n. 0,5 per pubblicazione. [sono considerate solo carte geomorfologiche a se stanti e che non rappresentano allegati di articoli a stampa]</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 1 per carta pubblicata</p>
<p>7. Tesi di dottorato Per la tesi di dottorato si assegna un punteggio basato sulla qualità complessiva del lavoro e sul grado di originalità nell’approccio metodologico utilizzato nell’affrontare le problematiche scientifiche indagate, fino ad un massimo di punti n. 4 punti</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 4</p>

Nell’assegnazione del punteggio per ciascuna delle pubblicazioni presentate la commissione terrà specialmente conto del ruolo svolto dal candidato a patto che ciò sia chiaramente enucleabile. Inoltre, si terrà conto della congruenza con le tematiche proprie del SSD GEO04 (GEOS-03/A) e del SC 04/A3 (04/GEOS-03) a bando, utilizzando i seguenti fattori di moltiplicazione:

- pubblicazione pienamente congruente con le tematiche del SSD GEO04 (GEOS-03/A) x 1;
- pubblicazione pienamente congruente con le tematiche del SC 04/A3 (04/GEOS-03) e parzialmente con il SSD GEO04 (GEOS-03/A) x 0,6;
- pubblicazione parzialmente congruente con le tematiche del SC 04/A3 (04/GEOS-03) e SSD GEO04 (GEOS-03/A) x 0,4;
- pubblicazione parzialmente congruente con le tematiche del SC 04/A3 (04/GEOS-03) e non congruente con SSD GEO04 (GEOS-03/A) x 0,2;
- pubblicazione non congruente con le tematiche del SC 04/A3 (04/GEOS-03) e SSD GEO04 (GEOS-03/A) x 0,1.

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica complessiva dei candidati sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza della produzione scientifica complessiva del candidato in termini di numerosità delle pubblicazioni, della rilevanza nel panorama nazionale ed internazionale (es. presenza di co-autori internazionali), tenendo presente i parametri riportati nelle parti precedenti di tale verbale e considerandone la

congruenza con le tematiche del SSD GEO04 (GEOS-03/A) fino ad un massimo di punti n. **6**;

- dell'intensità della produzione scientifica del candidato in termini di quantità di lavori scientifici, commisurati al momento di inizio dell'attività scientifica (si farà riferimento all'anno della prima pubblicazione), fino ad un massimo di punti n. **2**;
- della continuità temporale della produzione scientifica del candidato con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali e a motivi di salute (congedi e aspettative stabiliti a norma di legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. **2**.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 30 ottobre 2024 alle ore 14:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 18 novembre 2024 alle ore 10:30 presso la Sala riunioni del Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio" (Via L. Mangiagalli 20133, Milano; terzo piano), discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni di assenso dei commissari.

Letto, approvato e sottoscritto in data 18 ottobre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Chelli

Prof. Marta Pappalardo

Prof. Andrea Zerboni