

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 01/B1 – INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INFO-01/A – INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INFO-01/A – INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5547)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, ora gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INFO-01/A - Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni", composta dai:

Prof.ssa Sabrina DE CAPITANI DI VIMERCATI dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Francesca ODONE dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Luigi PORTINALE dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 14/10/2024 alle ore 10:45.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile della procedura comunica che in data 01/10/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24/09/2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BASILICO Nicola
CESELLI Alberto
CIRIANI Valentina
CORDONE Roberto
LANZI Andrea
MASCETTI Sergio
MEREGHETTI Carlo
MESITI Marco
MONTANELLI Stefano
NTALAMPIRAS Stavros

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che la Prof.ssa Sabrina De Capitani di Vimercati ha lavori in comune con i candidati Alberto Ceselli, pubblicazione n. 1; Valentina Ciriani, pubblicazioni n. 4, 5, 6.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. Sabrina De Capitani di Vimercati delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato con i commissari della presente procedura o con altri coautori, l'apporto del candidato è stato valutato sulla base della posizione del nome del candidato nella lista degli autori (paritetico nel caso di ordine alfabetico fino al nome del candidato incluso).

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, incluso nel presente verbale, nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b) e c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato MONTANELLI Stefano quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione: il candidato, primo in graduatoria sulla base dei titoli e delle pubblicazioni, è pienamente qualificato a ricoprire la posizione. Si evidenzia, in particolare, l'attività del candidato di didattica, di ricerca, e progettuale sulle tematiche relative a Digital Humanities, Natural Language Processing, Data Management, che costituiscono riferimento prioritario del bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12:45 del giorno 14/10/2024.

Si allegano al presente verbale le dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012.

Letto, approvato e sottoscritto in data 17/10/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Sabrina DE CAPITANI DI VIMERCATI

Prof.ssa Francesca ODONE

Prof. Luigi PORTINALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 – INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INFO-01/A – INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INFO-01/A – INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5547)

Scheda Ripartizione punteggi

BASILICO Nicola

A) ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

	punti
1. Attività didattica frontale (max 20 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale e di corsi di dottorato	18.00
2. Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max 3 punti)	0.00
Non si rileva attività didattica svolta all'estero o in scuole stagionali	
3. Attività di supervisione/tutorato lauree triennali e magistrali e attività seminariale (max 2 punti)	1.50
Valutata globalmente: si evidenzia una attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale e magistrale e una attività seminariale <i>buona</i>	
4. Attività di supervisione/tutorato dottorato e specializzazione (max 5 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato <i>buona</i>	2.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22.00

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B1) Attività di ricerca (max 15 punti)	punti
1. Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi (max 6 punti)	3.00
Valutata globalmente <i>discreta</i> : si evidenzia una partecipazione a progetti di ricerca con alcuni ruoli di responsabilità	
2. Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)	3.50
Valutata globalmente: si evidenzia una attività <i>molto buona</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali, vari ruoli organizzativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di conferenze/workshop	
3. Altro (max 4 punti)	3.00
Valutato globalmente <i>buono</i> : si evidenziano collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, premi per attività di ricerca, attività di relatore a eventi internazionali e attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.50

B2) Produzione scientifica (fino a un massimo di punti 40)					
Pu bbl ica zio ne No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica e diffusione della collocazione editoriale	Congruenza con SSD	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine autore (n. totale autori)	Punti
1	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (11)	2.50
2	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (9)	2.70
3	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (8)	2.85
4	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
5	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
6	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
7	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primi in alfabetico (fino a 6)	3.50
8	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
9	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
10	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
11	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primo autore (fino a 6)	3.50
12	Articolo in rivista	Molto Buona	Congruente	Primo autore (fino a 6)	3.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					38.35

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	5.00

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 8 punti)	Punti
1. Incarichi formalizzati	4.00
Valutata globalmente <i>discreta</i> : si evidenzia la partecipazione a varie commissioni quali la Commissione Studenti Erasmus ed Internazionali, Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Collegio di Dottorato Informatica	

C2) Attività di terza missione (max 2 punti)	Punti
1. Attività di terza missione	0.50
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenziano alcune attività di public engagment (seminari)	

PUNTEGGIO TOTALE	79.35 PUNTI
-------------------------	--------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha svolto una attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. Il candidato inoltre ha svolto una attività di supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con vari lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali/nazionali, ha ricevuto un best paper award ed è stato relatore in conferenze/workshop internazionali. Riporta attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali la partecipazione alla Commissione Studenti Erasmus ed Internazionali, Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Collegio di Dottorato Informatica e alla commissione di valutazione delle ammissioni di studenti stranieri alla laurea magistrale in Informatica dell'Università degli Studi di Milano. Riporta inoltre alcuni seminari divulgativi.

A) ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

	punti
1. Attività didattica frontale (max 20 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale e di corsi di dottorato	18.00
2. Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max 3 punti)	0.50
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenzia una attività didattica svolta nell'ambito di scuole stagionali	
3. Attività di supervisione/tutorato lauree triennali e magistrali e attività seminariale (max 2 punti)	2.00
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea triennale e magistrale e attività seminariale <i>ottima</i>	
4. Attività di supervisione/tutorato dottorato e specializzazione (max 5 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato <i>ottima</i>	4.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.50

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B1) Attività di ricerca (max 15 punti)	punti
1. Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi (max 6 punti)	4.00
Valutata globalmente <i>buona</i> : si evidenzia una partecipazione a progetti di ricerca con vari ruoli di responsabilità	
2. Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)	4.00
Valutata globalmente: si evidenzia una attività <i>ottima</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali, vari ruoli organizzativi di conferenze/workshop, attività di guest editor e attività come membro del comitato di programma di numerose conferenze/workshop	
3. Altro (max 4 punti)	2.50
Valutato globalmente <i>discreto</i> : si evidenziano collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attività di relatore a eventi internazionali e attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.50

B2) Produzione scientifica (fino a un massimo di punti 40)					
Pu bbl ica zio ne No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica e diffusione della collocazione editoriale	Congruenza con SSD	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine autore (n. totale autori)	Punti
1	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
2	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
3	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
4	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
5	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
6	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
7	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
8	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
9	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primi in alfabetico (fino a 6)	3.50
10	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
11	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
12	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40.00

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	5.00

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 8 punti)	Punti
1. Incarichi formalizzati	7.00
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenzia la partecipazione a varie attività gestionali, organizzative e di servizio con ruoli rilevanti quali referente del Dipartimento di Informatica per il comitato di indirizzo, l'appartenenza alla commissione orientamento in ingresso e in uscita e membro della giunta del dottorato di ricerca in Informatica	

C2) Attività di terza missione (max 2 punti)	Punti
1. Attività di terza missione	1.50
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenziano varie attività di collaborazioni finalizzate al trasferimento tecnologico e di interesse sociale e del territorio	

PUNTEGGIO TOTALE	88.50 PUNTI
-------------------------	--------------------

CESELLI Alberto**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha svolto una attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito di una winter school ed ha svolto una attività di supervisione di numerose tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con numerosi lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali (tra cui membro dello steering committee di un workshop) ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali/nazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali il supporto al gruppo di ateneo dell'Università degli Studi di Milano per la valutazione alla ricerca, referente del Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano per il comitato di indirizzo e referente assicurazione qualità per il dottorato di ricerca in Informatica, Università degli Studi di Milano. Riporta inoltre numerose attività di collaborazione finalizzate al trasferimento tecnologico e di interesse sociale e del territorio e seminari per corsi di formazione, orientamento studenti, divulgativi e destinati ad aziende.

A) ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

	punti
1. Attività didattica frontale (max 20 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale e di corsi di dottorato	18.00
2. Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max 3 punti)	0.00
Non si rileva attività didattica svolta all'estero o in scuole stagionali	
3. Attività di supervisione/tutorato lauree triennali e magistrali e attività seminariale (max 2 punti)	2.00
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea magistrale e attività seminariale <i>ottima</i>	
4. Attività di supervisione/tutorato dottorato e specializzazione (max 5 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato <i>molto buona</i>	3.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23.00

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B1) Attività di ricerca (max 15 punti)	punti
1. Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi (max 6 punti)	4.00
Valutata globalmente <i>buona</i> : si evidenzia una partecipazione a progetti di ricerca con vari ruoli di responsabilità	
2. Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)	4.00
Valutata globalmente: si evidenzia una attività <i>ottima</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali, vari ruoli organizzativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di numerose conferenze/workshop	
3. Altro (max 4 punti)	3.50
Valutato globalmente <i>molto buono</i> : si evidenziano collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attività di relatore a vari eventi internazionali e attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.50

B2) Produzione scientifica (fino a un massimo di punti 40)					
Pu bbl ica zio ne No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica e diffusione della collocazione editoriale	Congruenza con SSD	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine autore (n. totale autori)	Punti
1	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Unico autore (fino a 6)	3.50
2	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
3	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
4	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
5	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
6	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
7	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
8	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
9	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
10	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
11	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
12	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40.00

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	5.00

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 8 punti)	Punti
1. Incarichi formalizzati	7.00
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenzia la partecipazione a varie commissioni con ruoli rilevanti quali coordinatrice del gruppo di lavoro sulle politiche di genere per le discipline STEM, referente per il Dipartimento di Informatica della rete di referenti sulle politiche di genere, referente AQ per il corso di laurea in Sicurezza dei sistemi e delle reti informatiche - online	

C2) Attività di terza missione (max 2 punti)	Punti
1. Attività di terza missione	2.00
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenziano attività di terza missione con numerosi stage per studenti scuole superiori e attività di public engagement	

PUNTEGGIO TOTALE	88.50 PUNTI
-------------------------	--------------------

CIRIANI Valentina**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata ha svolto una attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. La candidata inoltre ha svolto una attività di supervisione di varie tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	La candidata presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con numerosi lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali, è stata membro del comitato di programma di numerose conferenze/workshop internazionali ed è stata relatore in conferenze/workshop internazionali. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali/nazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	La candidata riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali Coordinatrice del gruppo di lavoro sulle politiche di genere per le discipline STEM, referente per il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano della rete di referenti sulle politiche di genere, referente AQ per il corso di laurea in Sicurezza dei sistemi e delle reti informatiche – online. Riporta inoltre una ampia e continua attività di terza missione con numerosi stage per studenti delle scuole superiori e per attività di public engagement.

A) ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

	punti
1. Attività didattica frontale (max 20 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale e di corsi di dottorato	18.00
2. Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max 3 punti)	0.00
Non si rileva attività didattica svolta all'estero o in scuole stagionali	
3. Attività di supervisione/tutorato lauree triennali e magistrali e attività seminariale (max 2 punti)	1.50
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea magistrale <i>buona</i>	
4. Attività di supervisione/tutorato dottorato e specializzazione (max 5 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di supervisione di tesi di dottorato <i>sufficiente</i>	1.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20.50

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B1) Attività di ricerca (max 15 punti)	punti
1. Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi (max 6 punti)	2.00
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenzia una partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali con qualche ruolo di responsabilità	
2. Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)	2.00
Valutata globalmente: si evidenzia una attività <i>sufficiente</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali, alcuni ruoli organizzativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di alcune conferenze/workshop	
3. Altro (max 4 punti)	2.00
Valutato globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenziano collaborazioni con alcuni gruppi di ricerca nazionali e internazionali, premi per attività di ricerca e attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.00

B2) Produzione scientifica (fino a un massimo di punti 40)					
Pu bbl ica zio ne No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica e diffusione della collocazione editoriale	Congruenza con SSD	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine autore (n. totale autori)	Punti
1	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
2	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
3	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
4	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
5	Articolo in rivista	Buona	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	2.80
6	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
7	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
8	Articolo in rivista	Buona	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	2.80
9	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
10	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
11	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
12	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40.00

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>molto buona</i>	4.00

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 8 punti)	Punti
1. Incarichi formalizzati	3.00
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenzia la partecipazione a varie commissioni quali la commissione esaminatrice delle domane di ammissione alla laurea magistrale in Informatica di studenti stranieri, commissione ammissione al dottorato di ricerca in Informatica	

C2) Attività di terza missione (max 2 punti)	Punti
1. Attività di terza missione	0.50
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenziano alcune attività di public engagment e di trasferimento tecnologico	

PUNTEGGIO TOTALE	74.00 PUNTI
-------------------------	--------------------

CORDONE Roberto**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha svolto una attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. Il candidato inoltre ha svolto una attività di supervisione di alcune tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con vari lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a progetti di ricerca anche con alcuni ruoli di responsabilità. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali. Riporta attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali la partecipazione al collegio di dottorato in Informatica dell'Università degli Studi di Milano, alla commissione di valutazione delle ammissioni di studenti stranieri alla laurea magistrale in Informatica dell'Università degli Studi di Milano, alla commissione giudicatrice per l'esame finale di dottorato presso il Politecnico di Milano, l'Università degli Studi di Verona e l'Università degli Studi di Torino. Riporta inoltre attività di public engagment e di trasferimento tecnologico.

A) ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

	punti
1. Attività didattica frontale (max 20 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale e di corsi di dottorato	18.00
2. Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max 3 punti)	0.00
Non si rileva attività didattica svolta all'estero o in scuole stagionali	
3. Attività di supervisione/tutorato lauree triennali e magistrali e attività seminariale (max 2 punti)	2.00
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea magistrale e attività seminariale <i>ottima</i>	
4. Attività di supervisione/tutorato dottorato e specializzazione (max 5 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato <i>molto buona</i>	3.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23.00

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B1) Attività di ricerca (max 15 punti)	punti
1. Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi (max 6 punti)	3.00
Valutata globalmente <i>discreta</i> : si evidenzia una partecipazione a progetti di ricerca con alcuni ruoli di responsabilità	
2. Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)	4.00
Valutata globalmente: si evidenzia una attività <i>ottima</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali, vari ruoli organizzativi significativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di conferenze/workshop	
3. Altro (max 4 punti)	3.00
Valutato globalmente <i>buono</i> : si evidenziano collaborazioni con vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali, premi per attività di ricerca e attività di relatore a eventi internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.00

B2) Produzione scientifica (fino a un massimo di punti 40)					
Pu bbl ica zio ne No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica e diffusione della collocazione editoriale	Congruenza con SSD	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine autore (n. totale autori)	Punti
1	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
2	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
3	Articolo in proceedings	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
4	Articolo in proceedings	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
5	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (7)	3.15
6	Articolo in proceedings	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
7	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
8	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
9	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primi in alfabetico (fino a 6)	3.50
10	Articolo in proceedings	Ottima	Congruente	Primo autore (fino a 6)	3.50
11	Articolo in proceedings	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
12	Articolo in proceedings	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					39.20

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	5.00

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 8 punti)	Punti
1. Incarichi formalizzati	2.00
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenzia la partecipazione a commissioni quali la Commissione Studenti Erasmus ed Internazionali, commissione ammissione al dottorato di ricerca in Informatica	

C2) Attività di terza missione (max 2 punti)	Punti
1. Attività di terza missione	0.50
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenziano alcune attività di conto terzi	

PUNTEGGIO TOTALE	79.70 PUNTI
-------------------------	--------------------

LANZI Andrea**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha svolto una attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. Il candidato inoltre ha svolto una attività di supervisione di varie tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con numerosi lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali/nazionali ed ha ricevuto un best paper award, best student paper award e un industry award.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato riporta alcune attività gestionali, organizzative e di servizio quali la partecipazione alla commissione Studenti Erasmus ed Internazionali e alla commissione di ammissione al dottorato di ricerca in Informatica dell'Università degli Studi di Milano. Riporta inoltre attività di conto terzi.

A) ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

	punti
1. Attività didattica frontale (max 20 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale e laurea magistrale e 5 ore in corso di dottorato	17.00
2. Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max 3 punti)	0.00
Non si rileva attività didattica svolta all'estero o in scuole stagionali	
3. Attività di supervisione/tutorato lauree triennali e magistrali e attività seminariale (max 2 punti)	2.00
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea magistrale e attività seminariale <i>ottima</i>	
4. Attività di supervisione/tutorato dottorato e specializzazione (max 5 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato <i>molto buona</i>	3.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22.00

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B1) Attività di ricerca (max 15 punti)	punti
1. Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi (max 6 punti)	5.00
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenzia partecipazione a progetti di ricerca con diversi ruoli di responsabilità	
2. Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)	3.50
Valutata globalmente: si evidenzia una attività <i>molto buona</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali, vari ruoli organizzativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di diverse conferenze/workshop	
3. Altro (max 4 punti)	3.00
Valutato globalmente <i>buono</i> : si evidenziano collaborazioni con vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attività di relatore a eventi internazionali e attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.50

B2) Produzione scientifica (fino a un massimo di punti 40)					
Pu bbl ica zio ne No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica e diffusione della collocazione editoriale	Congruenza con SSD	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine autore (n. totale autori)	Punti
1	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
2	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (9)	3.00
3	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (8)	2.85
4	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (7)	3.15
5	Articolo in proceedings	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
6	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primi in alfabetico (fino a 6)	3.50
7	Articolo in proceedings	Ottima	Congruente	Primi in alfabetico (fino a 6)	3.50
8	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primo autore (fino a 6)	3.50
9	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primo autore (fino a 6)	3.50
10	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primo autore (fino a 6)	3.50
11	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primo autore (fino a 6)	3.50
12	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40.00

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	5.00

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 8 punti)	Punti
1. Incarichi formalizzati	7.00
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenzia la partecipazione a varie commissioni con ruoli rilevanti quali Coordinatore per il corso di laurea in Informatica per la comunicazione digitale e responsabile della commissione orientamento in ingresso	

C2) Attività di terza missione (max 2 punti)	Punti
1. Attività di terza missione	2.00
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenziano varie attività di terza missione che includono la partecipazione ad attività di divulgazione sul ruolo scientifico dell'informatica e la partecipazione allo spin-off EveryWhere Technologies per cui il candidato è stato Chief Technology Officer	

PUNTEGGIO TOTALE	87.50 PUNTI
-------------------------	--------------------

MASCETTI Sergio**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha svolto una attività didattica intensa e continuativa in particolare nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale. Il candidato inoltre ha svolto una attività di supervisione di varie tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con numerosi lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali. Riporta attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali Coordinatore per il corso di laurea in Informatica per la comunicazione digitale dell'Università degli Studi di Milano, responsabile della commissione orientamento in ingresso della stessa dell'Università degli Studi di Milano e partecipazione a varie commissioni inerenti il dottorato di ricerca in Informatica dell'Università degli Studi di Milano. Riporta inoltre la partecipazione a varie attività di divulgazione sul ruolo scientifico dell'informatica e la partecipazione allo spin-off EveryWhere Technologies per cui è stato Chief Technology Officer.

A) ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

	punti
1. Attività didattica frontale (max 20 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale e corsi di dottorato	18.00
2. Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max 3 punti)	0.00
Non si rileva attività didattica svolta all'estero o in scuole stagionali	
3. Attività di supervisione/tutorato lauree triennali e magistrali e attività seminariale (max 2 punti)	1.50
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea magistrale <i>buona</i>	
4. Attività di supervisione/tutorato dottorato e specializzazione (max 5 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato <i>molto buona</i>	3.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22.50

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B1) Attività di ricerca (max 15 punti)	punti
1. Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi (max 6 punti)	2.00
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenzia partecipazione a progetti di ricerca con qualche ruolo di responsabilità	
2. Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)	2.50
Valutata globalmente: si evidenzia una attività <i>discreta</i> nella comunità scientifica che include alcuni ruoli organizzativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di conferenze/workshop	
3. Altro (max 4 punti)	2.50
Valutato globalmente <i>discreto</i> : si evidenziano collaborazioni con alcuni gruppi di ricerca nazionali e internazionali, premi per attività di ricerca e attività di relatore a eventi internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7.00

B2) Produzione scientifica (fino a un massimo di punti 40)					
Pu bbl ica zio ne No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica e diffusione della collocazione editoriale	Congruenza con SSD	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine autore (n. totale autori)	Punti
1	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
2	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
3	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
4	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
5	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
6	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
7	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
8	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
9	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
10	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
11	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
12	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40.00

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>molto buona</i>	4.00

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 8 punti)	Punti
1. Incarichi formalizzati	2.00
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenziano attività gestionali, organizzative e di servizio che includono la partecipazione al collegio docenti del dottorato di ricerca in Informatica e presidente della commissione trasferimenti	

C2) Attività di terza missione (max 2 punti)	Punti
1. Attività di terza missione	0.50
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenziano alcune attività di trasferimento tecnologico/public engagement	

PUNTEGGIO TOTALE	76.00 PUNTI
-------------------------	--------------------

MEREGHETTI Carlo**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha svolto una attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. Il candidato inoltre ha svolto una attività di supervisione di varie tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con numerosi lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità. Riporta ruoli organizzativi ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali ed è stato relatore in conferenze/workshop internazionali. Riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali, ha ricevuto un best paper award ed è stato relatore in conferenze/workshop internazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali la partecipazione al collegio docenti del dottorato di ricerca in Informatica dell'Università degli Studi di Milano, presidente della commissione trasferimenti dell'Università degli Studi di Milano e a varie commissioni inerenti il dottorato di ricerca in Informatica dell'Università degli Studi di Milano. Riporta inoltre attività di trasferimento tecnologico/public engagement.

A) ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

	punti
1. Attività didattica frontale (max 20 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale e corsi di dottorato	18.00
2. Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max 3 punti)	0.00
Non si rileva attività didattica svolta all'estero o in scuole stagionali	
3. Attività di supervisione/tutorato lauree triennali e magistrali e attività seminariale (max 2 punti)	2.00
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea magistrale e attività seminariale <i>ottima</i>	
4. Attività di supervisione/tutorato dottorato e specializzazione (max 5 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato <i>buona</i>	2.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22.50

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B1) Attività di ricerca (max 15 punti)	punti
1. Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi (max 6 punti)	3.00
Valutata globalmente <i>discreta</i> : si evidenzia una partecipazione a progetti di ricerca con alcuni ruoli di responsabilità	
2. Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)	3.50
Valutata globalmente: si evidenzia una attività <i>molto buona</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali, alcuni ruoli organizzativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di diverse conferenze/workshop	
3. Altro (max 4 punti)	2.50
Valutato globalmente <i>discreto</i> : si evidenziano collaborazioni con alcuni gruppi di ricerca nazionali e internazionali, premi per attività di ricerca e attività di relatore a eventi internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.00

B2) Produzione scientifica (fino a un massimo di punti 40)					
Pu bbl ica zio ne No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica e diffusione della collocazione editoriale	Congruenza con SSD	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine autore (n. totale autori)	Punti
1	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
2	Articolo in rivista	Buona	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	2.80
3	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (8)	2.85
4	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (32)	2.05
5	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
6	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
7	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primo autore (7)	3.50
8	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
9	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primi in alfabetico (12)	2.80
10	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
11	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (9)	3.00
12	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Altra posizione (fino a 6)	3.15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					37.65

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	5.00

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 8 punti)	Punti
1. Incarichi formalizzati	5.00
Valutata globalmente <i>buona</i> : si evidenzia la partecipazione a varie commissioni con ruoli importanti quali referente AQ per il corso di laurea Informatica musicale, referente dell'area scientifica per la realizzazione delle "Linee guida sul diritto allo studio della componente studentesca con disabilità e DSA" e referente disabilità per il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano	

C2) Attività di terza missione (max 2 punti)	Punti
1. Attività di terza missione	2.00
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenzia attività di terza missione con particolare riferimento a numerose attività di conto terzi	

PUNTEGGIO TOTALE	81.15 PUNTI
-------------------------	--------------------

MESITI Marco**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha svolto una attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. Il candidato inoltre ha svolto una attività di supervisione di varie tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con vari lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali. Ha ricevuto un best paper award ed è stato relatore in conferenze/workshop internazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali referente AQ per il corso di laurea Informatica musicale dell'Università degli Studi di Milano, referente dell'area scientifica per la realizzazione delle "Linee guida sul diritto allo studio della componente studentesca con disabilità e DSA" e referente disabilità per il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano e a varie commissioni inerenti il dottorato di ricerca in Informatica dell'Università degli Studi di Milano. Riporta inoltre attività di conto terzi.

A) ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

	punti
1. Attività didattica frontale (max 20 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale, laurea magistrale e di corsi di dottorato; si evidenziano inoltre insegnamenti in master e in corsi di dottorato specificatamente nell'area delle digital humanities	20.00
2. Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max 3 punti)	0.50
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenzia attività didattica svolta nell'ambito di scuole stagionali	
3. Attività di supervisione/tutorato lauree triennali e magistrali e attività seminariale (max 2 punti)	2.00
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea magistrale e attività di tutoraggio <i>ottima</i>	
4. Attività di supervisione/tutorato dottorato e specializzazione (max 5 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato <i>molto buona</i>	3.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25.50

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B1) Attività di ricerca (max 15 punti)	punti
1. Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi (max 6 punti)	6.00
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenzia una partecipazione a progetti di ricerca con ruoli rilevanti di responsabilità. Si evidenzia, in particolare, attività progettuale, anche con ruolo di PI di progetto internazionale (EC) nell'ambito prioritario del bando	
2. Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)	3.00
Valutata globalmente: si evidenzia una attività <i>buona</i> nella comunità scientifica che include il ruolo di fondatore e membro della direzione della rivista Informatica Umanistica su tematiche cross-disciplinari fra informatica e studi umanistici, vari ruoli organizzativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di conferenze/workshop	
3. Altro (max 4 punti)	4.00
Valutato globalmente <i>ottimo</i> : si evidenziano collaborazioni con vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali, membro del Centro di Ricerca Coordinata in Data Science, attività di relatore a eventi internazionali e attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13.00

B2) Produzione scientifica (fino a un massimo di punti 40)					
Pu bbl ica zio ne No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica e diffusione della collocazione editoriale	Congruenza con SSD	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine autore (n. totale autori)	Punti
1	Articolo in rivista	Molto Buona	Congruente	Ordine alfabetico (7)	3.00
2	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
3	Articolo in rivista	Molto Buona	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.00
4	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
5	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
6	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
7	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
8	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
9	Articolo in proceedings	Molto Buona	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	2.80
10	Articolo in proceedings	Molto Buona	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	2.80
11	Articolo in rivista	Molto Buona	Congruente	Primo autore (fino a 6)	3.00
12	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Primi in alfabetico (fino a 6)	3.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					39.10

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	5.00

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 8 punti)	Punti
1. Incarichi formalizzati	8.00
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenziano attività gestionali, organizzative e di servizio di vicepresidente del Collegio Didattico del corso di studi in Data Science for Economics, di referente per il Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) della didattica, corso di studi in Data Science for Economics, di presidente del master di primo livello in Data Science for Economics, Business and Finance e di componente del collegio docenti del Dottorato in Informatica	

C2) Attività di terza missione (max 2 punti)	Punti
1. Attività di terza missione	2.00
Valutata globalmente <i>ottima</i> : si evidenziano attività di terza missione con particolare riferimento a numerose attività di public engagement e trasferimento tecnologico	

PUNTEGGIO TOTALE	92.60 PUNTI
-------------------------	--------------------

MONTANELLI Stefano**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha svolto una attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato, con insegnamenti in master e in corsi di dottorato specificatamente nell'area delle digital humanities. Il candidato inoltre ha svolto una attività di supervisione di varie tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con vari lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità quali PI di progetto europeo nell'ambito prioritario del bando. Fondatore e membro di una rivista di Informatica Umanistica, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali ed è stato membro del comitato di programma di conferenze/workshop internazionali. Riporta attività di relatore a eventi internazionali e attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali vicepresidente del Collegio Didattico del corso di studi in Data Science for Economics dell'Università degli Studi di Milano, referente per il Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) della didattica, corso di studi in Data Science for Economics dell'Università degli Studi di Milano, di presidente del master di primo livello in Data Science for Economics, Business and Finance e di componente del collegio docenti del dottorato in Informatica dell'Università degli Studi di Milano. Riporta inoltre attività di public engagement e trasferimento tecnologico.

A) ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

	punti
1. Attività didattica frontale (max 20 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia una attività didattica <i>ottima</i> , per titolarità, per volume e continuità, a livello di laurea triennale e laurea magistrale	17.00
2. Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max 3 punti)	1.00
Valutata globalmente <i>buona</i> : si evidenzia attività didattica svolta nell'ambito di scuole stagionali	
3. Attività di supervisione/tutorato lauree triennali e magistrali e attività seminariale (max 2 punti)	1.50
Valutata globalmente: si evidenzia attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea magistrale e attività seminariale <i>buona</i>	
4. Attività di supervisione/tutorato dottorato e specializzazione (max 5 punti)	
Valutata globalmente: si evidenzia attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato <i>molto buona</i>	3.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22.50

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B1) Attività di ricerca (max 15 punti)	punti
1. Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi (max 6 punti)	5.00
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenzia partecipazione a progetti di ricerca con diversi ruoli di responsabilità	
2. Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max 5 punti)	4.00
Valutata globalmente: si evidenzia una attività <i>ottima</i> nella comunità scientifica che include attività editoriali per riviste internazionali, vari ruoli organizzativi di conferenze/workshop e attività come membro del comitato di programma di numerose conferenze/workshop	
3. Altro (max 4 punti)	4.00
Valutato globalmente <i>ottimo</i> : si evidenziano collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali, un brevetto internazionale, attività di relatore a eventi internazionali e membro di varie associazioni	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13.00

B2) Produzione scientifica (fino a un massimo di punti 40)					
Pu bbl ica zio ne No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico della pubblicazione e rilevanza scientifica e diffusione della collocazione editoriale	Congruenza con SSD	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ordine autore (n. totale autori)	Punti
1	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Unico autore	3.50
2	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
3	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Unico autore	3.50
4	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Unico autore	3.50
5	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Unico autore	3.50
6	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
7	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Unico autore	3.50
8	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Unico autore	3.50
9	Articolo in rivista	Buona	Congruente	Ordine alfabetico (fino a 6)	3.50
10	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Unico autore	3.50
11	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Unico autore	3.50
12	Articolo in rivista	Ottima	Congruente	Unico autore	3.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40.00

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)	Punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	5.00

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 8 punti)	Punti
1. Incarichi formalizzati	3.00
Valutata globalmente <i>sufficiente</i> : si evidenzia la partecipazione alle attività gestionali, organizzative e di servizio con particolare riferimento alla partecipazione come membro della commissione trasferimenti del corso di studio in Informatica musicale e membro della commissione per la valutazione dell'ammissione di studenti stranieri alla laurea magistrale in Informatica	

C2) Attività di terza missione (max 2 punti)	Punti
1. Attività di terza missione	1.50
Valutata globalmente <i>molto buona</i> : si evidenziano attività di terza missione, tra cui co-founder della startup Zoundream e partecipazione ad attività di standardizzazione	

PUNTEGGIO TOTALE	85.00 PUNTI
-------------------------	--------------------

NTALAMPIRAS Stavros**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)**

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha svolto una attività didattica intensa e continuativa nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale. Il candidato inoltre ha svolto una attività di supervisione di varie tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e continua produzione scientifica con numerosi lavori in riviste di alto livello. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca anche con ruoli di responsabilità. Riporta attività editoriali in qualità di associate editor di riviste internazionali, ha avuto ruoli organizzativi nell'ambito di conferenze/workshop internazionali ed è stato membro del comitato di programma di numerose conferenze/workshop internazionali.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato riporta varie attività gestionali, organizzative e di servizio quali la partecipazione come membro della commissione trasferimenti del corso di studio in Informatica musicale dell'Università degli Studi di Milano e membro della commissione di valutazione delle ammissioni di studenti stranieri alla laurea magistrale in Informatica dell'Università degli Studi di Milano. Riporta inoltre di aver avuto il ruolo di co-founder della startup Zoundream e di aver partecipato ad attività di standardizzazione.