

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE
DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE
240/2010 PRESSO IL Dipartimento di Economia, Management e Metodi
Quantitativi
SETTORE CONCURSUALE 13/B1 - Economia Aziendale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 - Economia Aziendale
CODICE CONCORSO 5502**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. TURRI Matteo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. MENEGUZZO Marco Giuseppe Sergio dell'Università degli Studi Roma Tor Vergata
Prof.ssa GULLUSCIO Carmela dell'Università Telematica Unitelma Sapienza

si riunisce il giorno 30/10/2024 alle ore 09.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per la prova orale avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati. Il Prof. MENEGUZZO si connette insieme al prof. TURRI dal Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Sancino Alessandro.
- 2) Zona Fabio
- 3) Minoja Mario

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese):

- 1) Alle ore 09.12 viene chiamato il candidato Sancino Alessandro.
- 2) Alle ore 09.28 viene chiamato il candidato Zona Fabio...
- 3) Alle ore 9.47 viene chiamato il candidato...Minoja Mario

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, sulla base dei criteri previsti nel verbale 1:

- 1) Sancino Alessandro.

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5

- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5

2) Zona Fabio

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5

3) Minoja Mario

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento (fino a un massimo di punti 2,5)	2,0
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando (fino a un massimo di punti 2,5)	2,5

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione attività: somma punti a)+b)+c)+d) verbale n. 2	Prova orale	Punteggio Totale
Sancino Alessandro	89,21	10	99,21
Zona Fabio	85,2	10	95,2
Minoja Mario	76,665	9,5	86,165

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato Sancino Alessandro quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

Il candidato mostra un eccellente profilo di ricerca con pubblicazioni in reputate riviste centrato su una pluralità di tematiche di rilevante interesse per il settore scientifico disciplinare con la capacità di contribuire al dibattito scientifico a livello nazionale e internazionale e di collegarsi alle principali reti di ricerca accademiche. Particolarmente apprezzabile la capacità di integrare attività di ricerca scientifica, attività di insegnamento, anche con riferimento alle nuove metodologie didattiche, l'attenzione alle attività di terza missione e public engagement e le attività gestionali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 10.30 del giorno 30/10/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data _30/10/2024_

LA COMMISSIONE:

Prof. Prof. MENEGUZZO Marco Giuseppe Sergio
Prof.ssa GULLUSCIO Carmela
Prof. TURRI Matteo