

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – INFORMATICA CODICE CONCORSO 5551

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" composta dai:

Prof. Maurizio ATZORI

Prof.ssa Laura Emilia Maria RICCI

Prof. Roberto SASSI

dell'Università degli Studi di Cagliari

dell'Università di Pisa

dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 5 novembre 2024 alle ore 9:00 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Si dà inoltre lettura del messaggio di posta elettronica del 4/11/2024 con il quale il Responsabile del procedimento comunica che il candidato COSCIA Pasquale si è ritirato dalla procedura.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Presidente, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. BERNARDINI Giulia
2. BUZZELLI Marco
3. CRUCIANI Emilio
4. SALNITRI Mattia

Risulta assente in quanto rinunciatario, pur regolarmente convocato, il seguente candidato: COSCIA Pasquale

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato: D'AMELIO Alessandro

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica nel seguente ordine.

Alle ore 9:18 viene chiamata la candidata BERNARDINI Giulia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 9:42 viene chiamato il candidato BUZZELLI Marco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:10 viene chiamato il candidato CRUCIANI Emilio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:37 viene chiamato il candidato SALNITRI Mattia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1. BERNARDINI GIULIA	punti 84,7
2. CRUCIANI EMILIO	punti 84,0
3. BUZZELLI MARCO	punti 83,5
4. SALNITRI MATTIA	punti 79,7

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa BERNARDINI GIULIA.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13:00 del 5 novembre 2024.

Si allega al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati;
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti.

Letto, approvato e sottoscritto in data 7 novembre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio ATZORI

Prof.ssa Laura Emilia Maria RICCI

Prof. Roberto SASSI

PUNTEGGIO DEI TITOLI

BERNARDINI GIULIA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> Dottorato di ricerca <i>pienamente</i> attinente al settore concorsuale / settore scientifico disciplinare specificato dal bando.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia attività didattica come docente, co-docente, tutor o assistente alla didattica in insegnamenti di laurea magistrale e triennale. Si evidenzia inoltre il ruolo di correlatore di due tesi di laurea triennale e magistrale e la co-supervisione di un dottorando.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia la titolarità di contratto, assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri per un periodo superiore ai <i>due anni</i> ; tra questi si evidenzia la posizione come RTD-A, da <i>gennaio 2022</i> , per un periodo superiore ai <i>due anni</i> . Infine, si rilevano soggiorni di studio o ricerca presso qualificate università straniere o istituzioni di ricerca estere <i>per più di un anno</i> .	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	1
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> , <i>discreta</i> : si evidenzia partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>buona</i> : si evidenzia la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.	
G) Titolarità brevetti	0
<i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> Nessuno	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia una rilevante attività come relatore a conferenze, seminari ed eventi, a livello nazionale ed internazionale.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia premio miglior tesi di dottorato italiana in informatica teorica da chapter italiano EATCS e best paper award a conferenza internazionale.	
J) Altri titoli	3
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> <i>molto buona</i> : si evidenzia la partecipazione a comitati di programma e attività di revisione per conferenze internazionali, la partecipazione a guest editorial board e attività di revisione per riviste internazionali.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23

BUZZELLI MARCO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> Dottorato di ricerca <i>pienamente</i> attinente al settore concorsuale / settore scientifico disciplinare specificato dal bando.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Valutata globalmente (fino a un massimo di 5 punti), <i>molto buona</i> : si evidenzia attività didattica come co-docente o tutor in porzioni di insegnamenti di dottorato, laurea magistrale e triennale. Si evidenzia inoltre il ruolo di supervisore o co-supervisore di tre dottorandi.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Valutata globalmente (<i>fino a un massimo di 5 punti</i>), <i>molto buona</i> : si evidenzia la titolarità di contratto, assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani per un periodo superiore ai <i>due anni</i> ; tra questi si evidenzia la posizione come RTD-A, da <i>maggio 2023</i> , per un periodo superiore ad <i>un anno</i> . Infine, si rilevano soggiorni di studio o ricerca presso qualificate università straniere o istituzioni di ricerca estere per <i>alcuni mesi</i> .	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	1
Valutata globalmente (<i>fino a un massimo di 4 punti</i>), <i>discreta</i> : si evidenzia partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Valutata globalmente (<i>fino a un massimo di 2 punti</i>), <i>buona</i> : si evidenzia la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.	
G) Titolarità brevetti	0
<i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> Nessuno	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente (<i>fino a un massimo di 2 punti</i>), <i>ottima</i> : si evidenzia una rilevante attività come relatore a conferenze, seminari ed eventi, a livello nazionale ed internazionale.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
Valutati globalmente (<i>fino a un massimo di 2 punti</i>), <i>discreta</i> : si evidenzia outstanding paper award a conferenza internazionale interdisciplinare.	
J) Altri titoli	4
Valutati globalmente (<i>fino a un massimo di 4 punti</i>) <i>ottima</i> , si evidenzia la partecipazione a comitati di programma e attività di revisione per conferenze internazionali, la partecipazione a editorial board e attività di revisione per riviste internazionali. Si evidenzia inoltre il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale SC 01/B1 - SSD INF/01. Infine, si evidenziano attività di terza missione.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20,5

CRUCIANI EMILIO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> Dottorato di ricerca <i>pienamente</i> attinente al settore concorsuale / settore scientifico disciplinare specificato dal bando.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>discreta</i> : si evidenzia attività didattica come docente per un insegnamento o parte di esso di laurea triennale e come assistente alla didattica per un secondo insegnamento. Si evidenzia inoltre il ruolo di co-supervisione di due tesi di laurea triennale e magistrale.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>molto buona</i> : si evidenzia la titolarità di contratto, assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri per un periodo superiore ai <i>due anni</i> . Infine, si rilevano soggiorni di studio o ricerca presso qualificate università straniere o istituzioni di ricerca estere per <i>più di due anni</i> .	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	0
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> , Nessuna.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>buona</i> : si evidenzia la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.	
G) Titolarità brevetti	0
<i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> Nessuno	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia una rilevante attività come relatore a conferenze, seminari ed eventi, a livello nazionale ed internazionale.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia un Distinguished Paper Award a conferenza internazionale di pregio e due Facebook Research Award.	
J) Altri titoli	2
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> <i>buona</i> , si evidenzia l'organizzazione, partecipazione a comitati di programma e attività di revisione per conferenze internazionali, inoltre l'attività di revisione per riviste internazionali.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17

SALNITRI MATTIA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
<i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> Dottorato di ricerca <i>pienamente</i> attinente al settore concorsuale / settore scientifico disciplinare specificato dal bando.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia attività didattica come docente, co-docente, assistente alla didattica in corsi di dottorato, laurea magistrale e triennale. Si evidenzia inoltre il ruolo di relatore o correttore di svariate tesi di laurea triennale e magistrale.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 5 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia la titolarità di contratto, assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri per un periodo superiore ai <i>due anni</i> ; tra questi si evidenzia la posizione come RTD-A, da <i>gennaio 2022</i> , per un periodo superiore ai <i>due anni</i> . Infine, si rilevano soggiorni di studio o ricerca presso qualificate università straniere o istituzioni di ricerca estere per <i>alcuni mesi</i> .	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	1,5
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> , <i>buona</i> : si evidenzia partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Si evidenzia inoltre il ruolo di WP leader in progetto del Ministero della Sanità.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>buona</i> : si evidenzia la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.	
G) Titolarità brevetti	0
<i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> Nessuno	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Valutata globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>ottima</i> : si evidenzia una rilevante attività come relatore a conferenze, seminari ed eventi, a livello nazionale ed internazionale.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 2 punti)</i> , <i>buona</i> : si evidenzia Best Paper Award a conferenza internazionale.	
J) Altri titoli	4
Valutati globalmente <i>(fino a un massimo di 4 punti)</i> <i>ottima</i> , si evidenzia l'organizzazione, partecipazione a comitati di programma e attività di revisione per conferenze internazionali, la partecipazione a editorial board e attività di revisione per riviste internazionali. Si evidenzia inoltre il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale SC 01/B1 - SSD INF/01.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23,5

**PUNTEGGIO DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
E PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO**

BERNARDINI GIULIA

Pub- blica- zione No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore meto- dologico e ri- levanza	Congruenza con SSD	Rilevanza scien- tifica della col- locazione edito- riale	Autore (n. to- tale autori)	Punti
1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (10)	3,8
3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (9)	4,0
4	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
5	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ordine alfabe- tico (8)	4,3
6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	4,5
7	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	4,5
8	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	4,5
9	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ordine alfabe- tico (8)	4,3
10	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (10)	3,8
11	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 7)	4,5
12	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)						52,7

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9,0
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 84,7
-------------------------------------	-----------------------------

BUZZELLI MARCO

Pub- blica- zione No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore meto- dologico e ri- levanza	Congruenza con SSD	Rilevanza scien- tifica della col- locazione edito- riale	Autore (n. to- tale autori)	Punti
1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	4,5
3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Buona	Primo autore (fino a 7)	3,5
5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Buona	Primo autore (fino a 7)	3,5
6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Primo autore (fino a 7)	4,5
7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 7)	4,5
8	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ultimo autore (fino a 7)	5,0
9	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 7)	4,5
10	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 7)	4,5
11	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 7)	4,5
12	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino a 7)	5,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)						54,0

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9,0
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 83,5
-------------------------------------	-----------------------------

CRUCIANI EMILIO

Pub- blica- zione No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore meto- dologico e ri- levanza	Congruenza con SSD	Rilevanza scien- tifica della col- locazione edito- riale	Autore (n. to- tale autori)	Punti
1	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
2	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 7)	4,5
6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 7)	4,5
7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
8	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	4,5
9	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
10	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
11	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Primo autore (fino a 7)	5,0
12	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Ottima	Altra posizione (fino a 7)	4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)						58,0

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9,0
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 84,0
-------------------------------------	-----------------------------

SALNITRI MATTIA

Pub- blica- zione No.	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore meto- dologico e ri- levanza	Congruenza con SSD	Rilevanza scien- tifica della col- locazione edito- riale	Autore (n. to- tale autori)	Punti
1	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
2	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Ottima	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	5,0
3	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Altra posizione (10)	2,6
4	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Altra posizione (9)	2,8
5	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Altra posizione (fino a 7)	4,1
6	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Primo autore (fino a 7)	4,5
7	Articolo su rivista	Adeguate	Congruente	Molto buona	Primo autore (fino a 7)	4,5
8	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	4,5
9	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Altra posizione (9)	2,8
10	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Altra posizione (9)	2,8
11	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Ordine alfabe- tico (fino a 7)	4,5
12	Articoli in proceed- ings di conferenza	Adeguate	Congruente	Molto buona	Altra posizione (fino a 7)	4,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)						47,2

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9,0
Consistenza complessiva, intensità e della continuità temporale della produzione scientifica anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: <i>ottima</i>	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 79,7
-------------------------------------	-----------------------------