

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE

SETTORE CONCORSUALE 05/H2

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 - Istologia (ora GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-13 - Istologia ed embriologia umana)

CODICE PROCEDURA 5600

VERBALE N. 2

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/H2, settore scientifico-disciplinare BIO/17 - Istologia (ora gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-13 - Istologia ed embriologia umana,) presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof.ssa Emanuela Marcenaro dell'Università degli Studi di Genova

Prof.ssa Marina Bouchè dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Paolo Fabene dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 14 novembre alle ore 9,00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams, per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che, in data 30 ottobre 2024, si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Giorgia Careccia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Giorgia Careccia ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammetterli tutti alla successiva valutazione di merito.

Alle ore 10,40 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese,

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la seguente candidata:

Giorgia Careccia

Non sono presenti uditori

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 11,05 viene chiamata la candidata Giorgia Careccia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

Giorgia Careccia punti 73,5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la Dott.ssa Giorgia Careccia

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11,40 del 14 novembre 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf del documento d'identità trasmesso dalla candidata
- elenco delle pubblicazioni della Candidata
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto in data 14 novembre 2024

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa	Emanuela Marcenaro dell'Università degli Studi di Genova
Prof.ssa	Marina Bouchè dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof.	Paolo Fabene dell'Università degli Studi di Verona

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**TITOLI (max 30 punti)****Candidata Giorgia Careccia**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Dottorato di ricerca internazionale su tematiche coerenti con il SSD BIO/17 (ora GSD 05/BIOS-13) Punti: 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Attività didattica non pertinente al SSD BIO/17 Punti:0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Numerosi incarichi ricoperti come ricercatore (RTD-A), assegnista di ricerca, e con contratti presso rinomate istituzioni nazionali. Punti:7
realizzazione di attività progettuale	Coinvolgimento in vari progetti di ricerca in qualità di co-investigatore. Punti:1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca in progetti su tematiche affini al SSD BIO/17. Punti:5
titolarità di brevetti;	Attività non dichiarata. Punti:0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Partecipazione a congressi nazionali e internazionali in qualità di relatrice o presentatrice di poster. Punti:4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Vincitrice di 2 premi valutabili. Punti:2

TOTALE TITOLI punti 22

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidata Giorgia Careccia

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n.2	rivista internazionale	1	1	1	1,5	4,5
Pubblicazione n.3	rivista internazionale	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n.4	rivista internazionale	1,5	1	1,5	1,5	5
Pubblicazione n.5	rivista internazionale	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n.6	rivista internazionale	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n. 7	rivista internazionale	1,5	1	0,5	1,5	4,5
Pubblicazione n.8	rivista internazionale	1,5	1	1,5	0,5	4,5
Pubblicazione n. 9	rivista internazionale	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n.10	Tesi dottorato	2	2	1	3	7

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	45,5
--	------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - consistenza complessiva: 3 punti - intensità: 1 punto - continuità temporale: 2 punti. 	6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 73,5
--	-----------------------------