

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI
INTERNAZIONALI, GIURIDICI, E STORICO-POLITICI
SETTORE CONCORSUALE 12/B1-DIRITTO COMMERCIALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04-DIRITTO COMMERCIALE
CODICE CONCORSO 5543**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/B1, settore scientifico-disciplinare IUS/04-Diritto Commerciale, presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, composta dai:

Prof. Enrico Ginevra dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof. Ugo Minneci dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Linda Miotto dell'Università degli Studi di Udine.

si riunisce il giorno 6 novembre 2024 alle ore 16:15 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per la prova orale avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) AMAL ABU AWWAD
- 2) EMILIANO MARCHISIO.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di

altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 16:19 viene chiamato il candidato AMAL ABU AWWAD

2) Alle ore 16:49 viene chiamato il candidato EMILIANO MARCHISIO

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, sulla base dei criteri previsti nel verbale 1:

CANDIDATA AMAL ABU AWWAD	Punti
Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti N. 2,5	2,5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento, fino a un massimo di punti N. 5	4,5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti N. 0,5	0,5

- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a un massimo di punti N. 2	2
--------------------------------------------------------------------------------------------------	---

CANDIDATO EMILIANO MARCHISIO	Punti
Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti N. 2,5	2,5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento, fino a un massimo di punti N. 5	3,5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti N. 0,5	0,5
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a un massimo di punti N. 2	2

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione attività: somma punti a)+b)+c)+d) verbale n. 2	Prova orale	Punteggio Totale
AMAL ABU AWWAD	88	9,5	97,5
EMILIANO MARCHISIO	83	8,5	91,5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata AMAL ABU AWAAD quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

La candidata Amal Abu Awaad ha conseguito una migliore valutazione comparata su vari profili rilevanti della presente procedura. In particolare il curriculum della candidata evidenzia lo svolgimento con continuità di incarichi di docenza in corsi di laurea magistrali (per almeno 156 CFU) e triennali (per almeno 45 CFU) presso vari Atenei e nell'ambito di corsi di dottorato, nonché attività di relatore rispetto a un numero cospicuo di tesi di laurea (pari almeno a 100). La candidata ha altresì svolto attività di ricerca in maniera continuativa, come desumibile da due lavori monografici e una pluralità di saggi aventi ad oggetto temi variegati e tutti di pregevole collocazione. Nel colloquio orale, ha dimostrato padronanza degli argomenti trattati e, diversamente dal candidato Marchisio, spiccate attenzione e sensibilità per il diritto comparato.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 18:36 del giorno 6 novembre 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 6 novembre 2024

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.