

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO CODICE CONCORSO: 5616**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO, settore scientifico-disciplinare IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO presso il Dipartimento di SCIENZE SOCIALI E POLITICHE, composta dai:

Prof. GABRIELE BOTTINO	dell'Università degli Studi DI MILANO
Prof. ANDREA CRISMANI	dell'Università degli Studi DI TRIESTE
Prof.ssa ELENA BUOSO	dell'Università degli Studi DI PADOVA

si riunisce al completo il giorno **25 NOVEMBRE 2024, alle ore 9.38**, in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della Lingua INGLESE.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel Verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato (Allegato n. 3).

Risultano **presenti** i seguenti candidati:

**D'ANCONA STEFANO MATTEO ANTONIO**

Risultano **assenti**, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

**PALAZZO DAVIDE**

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato.

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente.

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati.

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 9.44 viene chiamato il candidato **D'ANCONA STEFANO MATTEO ANTONIO** e, con il medesimo, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (lingua inglese): la discussione, ampia ed approfondita, e l'accertamento linguistico, si concludono alle ore 11.15.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato, e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Il Presidente provvede altresì a scaricare dalla piattaforma Microsoft Teams, e conservare, la lista dei presenti alla riunione, generata dalla medesima piattaforma, e contenente i dati di connessione/disconnessione dei partecipanti alla riunione: tale documento è trasmesso, ai competenti uffici di Ateneo, in allegato al presente verbale (Allegato n. 4).

Per il candidato presente, Dott. **D'ANCONA STEFANO MATTEO ANTONIO**, la Commissione redige:

a) un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati dal candidato (Allegato n. 1);

b) un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato, nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, all'intensità ed alla continuità temporale della stessa (Allegato n. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione procede dapprima a sommare i punteggi assegnati al candidato Dott. **D'ANCONA STEFANO MATTEO ANTONIO**, per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, e stila di poi la seguente graduatoria generale di merito, ricordando che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

**1) D'ANCONA STEFANO MATTEO ANTONIO = punti 90**

La Commissione individua dunque, quale vincitore della procedura selettiva, il **Dott. D'ANCONA STEFANO MATTEO ANTONIO**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 15.26 del **25 NOVEMBRE 2024**.

Si allegano al presente verbale:

Allegato n. 1: "Punteggio dei Titoli"

Allegato n. 2: "Punteggio della Produzione Scientifica e Punteggio Totale Complessivo"

Allegato n. 3: File pdf "Elenco presenze candidati, e relativi documenti d'identità"

Allegato n. 4: File pdf: "Lista dei presenti generata dalla piattaforma, con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti"

Letto, approvato e sottoscritto in data **25 NOVEMBRE 2024**.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. GABRIELE BOTTINO**

---

**Prof. ANDREA CRISMANI**

---

**Prof.ssa ELENA BUOSO**

---

**ALLEGATO n. 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei Titoli - max 30 punti)****Candidato: D'ANCONA STEFANO MATTEO ANTONIO**

<b>Dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'Estero</b>	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p> <p>Il Candidato, nel mese di febbraio 2008 (A.A. 2006/2007, Ciclo XX°), ha conseguito il titolo di DOTTORE DI RICERCA DI DIRITTO AMMINISTRATIVO (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano (Facoltà di Giurisprudenza). Titolo della Tesi: L'annullamento d'ufficio: nuove prospettive in ordine ai profili di discrezionalità.</p> <p>VALUTAZIONE: Ottimo</p> <p><b>Punti attribuiti: 1</b></p>
<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<p>Fino ad un massimo di punti: 8</p> <p>Il Candidato ha svolto la seguente attività didattica a livello universitario:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A.A. 2023-2024 Professore a contratto di Diritto dei contratti pubblici (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Corso di Laurea Triennale in Management pubblico e della Sanità (MAPS). Totale ore 40. 6 crediti.</li><li>• A.A. 2020-2021. Titolare (come ricercatore A) dell'insegnamento di Diritto dei contratti pubblici (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Corso di Laurea in Management pubblico e della sanità (MAPS). Totale ore 40. 6 crediti.</li><li>• A.A. 2019-2020 Titolare (come ricercatore A) dell'insegnamento di Diritto dei contratti pubblici (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Corso di Laurea in Management pubblico e della sanità (MAPS). Totale ore 40. 6 crediti.</li><li>• A.A. 2018-2019 Titolare (come ricercatore A) dell'insegnamento di Diritto dei contratti pubblici (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Corso di Laurea in Management pubblico e della sanità (MAPS). Totale ore 40. 6 crediti.</li><li>• A.A. 2017-2018 Professore a contratto di Diritto dei contratti pubblici (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Corso di Laurea in Management pubblico (MAP). Totale ore 40. 6 crediti.</li><li>• A.A. 2017-2018 Professore a contratto di Diritto dell'amministrazione digitale (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Corso di Laurea in Amministrazioni e Politiche Pubbliche (APP). Totale ore 40. 6 crediti.</li><li>• 31.10.2016- 01.04.2017 Professore a contratto con ruolo di Esercitatore (Diritto Amministrativo, Cattedra Prof. M. Cafagno) presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni legali dell'Università degli Studi di Milano.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A.A. 2016-2017 Professore a contratto di Diritto dell'amministrazione digitale (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Corso di Laurea in Amministrazioni e Politiche Pubbliche (APP). Totale ore 40. 6 crediti.</li> <li>• A.A. 2016-2017 Professore a contratto di Diritto amministrativo nel Modulo di economia e organizzazione aziendale (IUS/07-IUS/10-SECS-P/02-SECS-P/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze infermieristiche e ostetriche. Totale ore 8.</li> <li>• A.A. 2015-2016 Professore a contratto di Diritto dell'amministrazione digitale (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Corso di Laurea in Amministrazioni e Politiche Pubbliche (APP). Totale ore 40. 6 crediti.</li> <li>• A.A. 2014-2015 Professore a contratto di Diritto dell'amministrazione digitale (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Corso di Laurea in Amministrazioni e Politiche Pubbliche (APP). Totale ore 40. 6 crediti.</li> <li>• A.A. 2014-2015 Docente nel Corso di preparazione ai concorsi pubblici presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Totale ore 18. 3 CFU.</li> <li>• A.A. 2013-2014 Professore a contratto di Diritto dell'amministrazione digitale (IUS/10) presso Università degli Studi di Milano- Facoltà di Scienze Politiche, Economiche e Sociali. Corso di Laurea in Amministrazioni e Politiche Pubbliche (APP). Totale ore 40. 6 crediti.</li> <li>• A.A. 2013-2014 Professore a contratto di Deontologia professionale e Diritto dell'informazione. Università degli Studi dell'Insubria – Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche della Comunicazione. Totale ore 64. 8 crediti.</li> </ul> <p>Il Candidato documenta altresì lo svolgimento di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 14 ore di lezioni (18 novembre 2022, 23 settembre e 23 novembre 2023), presso il "Master Executive" di II Livello "Appalti pubblici, prevenzione della corruzione, sostenibilità e innovazione", dell'Università degli Studi di Ferrara.</li> <li>2) 10 ore di attività di relazione (21 novembre 2016, 2 novembre 2020, 4 ottobre 2021), presso il Corso di Dottorato in diritto pubblico, internazionale ed europeo (Università degli Studi di Milano – Facoltà di Giurisprudenza)</li> </ol> <p>Il Candidato documenta altresì la attività di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Relatore per 11 Tesi di Laurea Magistrale, e 7 Tesi di Laurea Triennale</li> <li>2) Co-Relatore per 17 Tesi di Laurea Magistrale</li> </ol> <p><b>Punti attribuiti: 8</b></p>
--	---

<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<p>Fino ad un massimo di punti: 8</p> <p>Il Candidato ha svolto la seguente attività di ricerca, presso qualificati istituti italiani:</p> <p>1) 16.05.2022/15.05.2023 (durata 1 anno): Assegnista di ricerca presso IUSS Pavia, in relazione al programma: "Next Generation UPP - Nuovi schemi collaborativi tra Università e Uffici Giudiziari Per il miglioramento dell'efficienza e delle Prestazioni della giustizia nell'Italia Nord-Ovest - Anno 2022".</p> <p>2) 06.03.2019/06.03.2022 (durata 3 anni): Ricercatore di Tipo A di Diritto Amministrativo (IUS/10) ex art. 24 c. 3 lett. A) L. 240/2010, presso Università degli Studi di Milano (Facoltà di Scienze Politiche, economiche e sociali, Dipartimento di Scienze sociali e politiche).</p> <p>3) 01.08.2011/31.07.2013 (durata 2 anni): Assegnista di ricerca presso IUSS Pavia, in relazione al progetto "Il governo degli incentivi alla sostenibilità ambientale e le amministrazioni territoriali".</p> <p>Il Candidato documenta altresì un periodo di ricerca (1-11 settembre 2023), in qualità di "Visiting Researcher", presso la University of Tartu (ESTONIA) nel contesto dell'IT Law Programme.</p> <p><b>Punti attribuiti: 8</b></p>
<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<p>Fino ad un massimo di punti: 2</p> <p>Il Candidato ha svolto le seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Partecipazione all'unità locale istituita presso l'Università degli Studi di Milano, PRIN 2012 (2012SAM3km). La Codificazione dei procedimenti dell'Unione Europea (dal 8.03.2014 al 8.03.2017).</li> <li>• Membro della "Unità di ricerca n. 12" nel Progetto di ricerca dal titolo: Un sistema di cura e prevenzione digitale, pervasivo e intelligente (e-care) finanziato dall'Università degli Studi di Milano nell'ambito delle linee di indirizzo del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – grandi Sfide di Ateneo (GSA). (dal 14.12.2021 al 31.08.2023).</li> </ul> <p><b>Punti attribuiti: 2</b></p>
<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p> <p>Il candidato documenta, negli anni 2013-2024, 21 relazioni ed interventi a congressi e convegni, nazionali e internazionali, in tema di diritto della amministrazione digitale, diritto dei contratti pubblici, e diritto amministrativo italiano ed europeo.</p> <p><b>Punti attribuiti: 3</b></p>
<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<p>Fino ad un massimo di punti: 2</p> <p><b>Punti attribuiti: 0</b></p>
<b>Altri titoli</b>	<p>Fino ad un massimo di punti: 4</p> <p>Il Candidato, in data 25.05.2022, ha conseguito, alla unanimità, l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per le funzioni di Professore di II fascia (Professore Associato) nel settore concorsuale 12-D1 (Diritto amministrativo).</p>

	<p>Il Candidato, dal 2020, è Membro del Comitato dei Coordinatori del Centro di Ricerca CERIDAP - Centro di Ricerca Interdisciplinare sul Diritto delle Amministrazioni Pubbliche, CRC (Centro di Ricerca Coordinata) dell'Università degli Studi di Milano.</p> <p>Il Candidato, dall'anno 2020, è stato componente del coordinamento organizzativo di convegni, seminari, ed attività di ricerca, promossi dal Centro di Ricerca CERIDAP - Centro di Ricerca Interdisciplinare sul Diritto delle Amministrazioni Pubbliche, CRC (Centro di Ricerca Coordinata) dell'Università degli Studi di Milano.</p> <p>Il Candidato è:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Membro del Comitato di Redazione della Rivista CERIDAP (Rivista dell'omonimo Centro di Ricerca) (Rivista scientifica di classe A)</li> <li>• Membro del Comitato di Redazione della Rivista Italiana di Diritto Pubblico Comunitario (Rivista Scientifica di classe A).</li> </ul> <p><b>Punti attribuiti: 3</b></p>
<b>TOTALE PUNTEGGIO TITOLI = 25 PUNTI</b>	

**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****ALLEGATO n. 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della Produzione Scientifica e Punteggio Totale Complessivo)**

<b>Candidato: D'ANCONA STEFANO MATTEO ANTONIO</b>
---

<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile: 60)	<b>Tipologia e Titolo</b>  <b>Monografia [M]</b>  <b>Articoli e saggi in riviste nazionali e internazionali, o in opere collettanee su libro [A/S]</b>  <b>Commenti, anche nella forma di note a sentenza, in riviste nazionali o internazionali, o in opere collettanee su libro [C]</b>  <b>Tesi di Dottorato [TD]</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>	<b>Congruenza con SSD</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Apporto individuale del candidato</b>	<b>Punti (60 complessivi)</b>  <b>M = fino ad un massimo di punti 15 per ciascuna Monografia</b>  <b>A/S = fino ad un massimo di punti 7 per ciascun articolo o saggio</b>  <b>C = fino ad un massimo di punti 5 per ciascun commento</b>  <b>TD = fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna tesi</b>
<b>Pubblicazione n. 1</b>          <b>Tipologia = M</b>	<i>S. D'Ancona, L'annullamento d'ufficio tra vincoli e discrezionalità, Napoli, Editoriale Scientifica, ISBN 978-88-6342-764-6, 2015, pp. 1-241</i>	Opera Monografica dedicata ad un tema articolato e complesso: la ricerca è svolta con ottima accuratezza di analisi delle fonti normative e della giurisprudenza di riferimento. Le conclusioni evidenziano ampi spunti di originalità. L'Opera si colloca tra i più recenti ed approfonditi studi, dedicati alla autotutela delle pubbliche amministrazioni.	Congruente	Collana editoriale di prestigio, ed avente ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento	Unico Autore	10 PUNTI



<p><b>Pubblicazione n. 2</b></p> <p><b>Tipologia = M</b></p>	<p><i>S. D'Ancona, Contributo allo studio della progettazione in materia di appalti e concessioni. Una prospettiva dalle scienze comportamentali e cognitive, Torino, Giappichelli, 2021, ISBN: 978-88-921-2194-2, pp. 1-208</i></p>	<p>Opera Monografica dedicata ad un tema che, nonostante la sua rilevanza, non ha sempre ricevuto, nella dottrina del diritto amministrativo italiano, la necessaria attenzione. La eccellenza della monografia consiste, e si manifesta, nella adozione di una prospettiva che, all'interno della più recente letteratura in materia di scienze sociali, individua i bias che affliggono la progettazione dei contratti pubblici, e ne condizionano la relativa efficacia ed efficienza. Il rigore nel metodo accompagna la intera ricerca, e le sue originali conclusioni.</p>	<p>Congruente</p>	<p>Collana editoriale di prestigio, ed avente ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento</p>	<p>Unico Autore</p>	<p>13 PUNTI</p>
<p><b>Pubblicazione n. 3</b></p> <p><b>Tipologia = A/S</b></p>	<p><i>S. D'Ancona, La progettazione nei lavori pubblici: quadro attuale e prospettive di riforma in FEDERALISMI.IT, vol. 3/2022, ISSN: 1826-3534, p. 77-91</i></p>	<p>Ampio ed attento lavoro, che dimostra la consistenza e la costante attenzione del candidato alle tematiche esitate nella predetta ricerca monografica. La analisi è qui dedicata, in una indagine sempre rigorosa ed attenta alla evoluzione delle fonti normative di riferimento, alla materia dei lavori pubblici.</p>	<p>Congruente</p>	<p>Rivista di Fascia A</p>	<p>Unico Autore</p>	<p>3 PUNTI</p>

<p><b>Pubblicazione n. 4</b></p> <p><b>Tipologia = A/S</b></p>	<p><i>S. D'Ancona, Il documento informatico e il protocollo informatico, in R. Cavallo Perin, D.U. Galetta (a cura di), Il diritto dell'amministrazione pubblica digitale, Torino, Giappichelli, ISBN/EAN 978-88-921-3643-4, 2020, pp. 159-189</i></p>	<p>Il contributo si caratterizza per la sua ampiezza e profondità. Appartiene alle ricerche che il candidato ha svolto all'interno del diritto della amministrazione digitale. La qualità del contributo si apprezza per la attenzione con la quale coniuga il rapporto, non sempre agevole, tra tecnica e diritto.</p>	<p>Congruente</p>	<p>Casa editrice di primaria rilevanza nelle scienze giuridiche, e volume avente ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento</p>	<p>Unico Autore</p>	<p>3 PUNTI</p>
<p><b>Pubblicazione n. 5</b></p> <p><b>Tipologia = A/S</b></p>	<p><i>S. D'Ancona, L'evoluzione del concetto di pubblica amministrazione nel diritto nazionale e nel diritto dell'Unione europea, in D.U. Galetta (a cura di), Diritto amministrativo nell'Unione europea, Torino Giappichelli, 9788892132924, 2020, p. 23-48</i></p>	<p>Il contributo si pone tra le non numerose fonti di analisi delle uniformità, e differenziazioni, che sussistono nella nozione italiana di amministrazione pubblica, in ragione dei singoli settori di attività presi in considerazione. Tali uniformità e differenze, per merito dello scritto, trovano ragione e motivi nell'obbligato rapporto che ad oggi sussiste tra il diritto amministrativo italiano ed europeo. Rapporto che l'Autore, anche in tale saggio, dimostra di padroneggiare ottimamente.</p>	<p>Congruente</p>	<p>Casa editrice di primaria rilevanza nelle scienze giuridiche, e volume avente ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento</p>	<p>Unico Autore</p>	<p>3 PUNTI</p>

<p><b>Pubblicazione n. 6</b></p> <p><b>Tipologia = A/S</b></p>	<p><i>S. D'Ancona, L'accentramento delle funzioni e dei poteri amministrativi: il caso della progettazione delle opere pubbliche, in Il diritto dell'economia, anno 66, n. 101, aprile 2020, fasc. 1/2020, Modena, Mucchi Editore, ISSN 1123-3036, pp. 259-296</i></p>	<p>Ancora riferibile alle ricerche che il candidato ha dedicato alla progettazione dei lavori e delle opere pubbliche, la qualità del contributo si manifesta nella importanza del profilo adottato. La committenza pubblica, in specie dinanzi alla necessità di realizzare opere di grande rilievo e complessità, può e deve fare ricorso alla unione ed alla aggregazione delle stazioni appaltanti, e delle relative competenze. Analisi di non facile approccio e trattazione, che il contributo svolge mediante padronanza e conoscenza della materia.</p>	<p>Congruente</p>	<p>Rivista di Fascia A</p>	<p>Unico Autore</p>	<p>4 PUNTI</p>
<p><b>Pubblicazione n. 7</b></p> <p><b>Tipologia = A/S</b></p>	<p><i>S. D'Ancona, Elementi nuovi di flessibilità nelle procedure di scelta del contraente, in M. Cafagno, C. Leone, M. Barbera, M. Fazio (a cura di), La nuova stagione dei contratti pubblici tra incertezze e responsabilità, Sesto San Giovanni, Mimesis, ISBN 9788857558042, 2019, pp. 205-223</i></p>	<p>Il contributo si iscrive, anche in ragione del volume che lo contiene, tra le migliori ricerche dedicate a dimostrare le ragioni di tale fatto: le pubbliche amministrazioni italiane scelgono di ricorrere a procedure di gara volte a "difendere" gli amministratori e funzionari dalle molteplici responsabilità poste a loro carico. L'ottimo scritto, nella specie, pone in luce il minimo utilizzo di "gare flessibili", a fronte di norme che intendono invece favorire e legittimare il loro impiego.</p>	<p>Congruente</p>	<p>Casa editrice di rilevanza anche nelle scienze giuridiche, e volume avente ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento</p>	<p>Unico Autore</p>	<p>5 PUNTI</p>



<p><b>Pubblicazione n. 10</b></p> <p><b>Tipologia = A/S</b></p>	<p><i>S. D'Ancona, Appalti pubblici e Coronavirus: tra norme e buone prassi, in CERIDAP Rivista interdisciplinare sul diritto delle amministrazioni pubbliche, Fasc. 1/2020, ISSN 2723-9195, pp. 16-34.</i></p>	<p>Il contributo, dedicato alla gestione degli appalti pubblici durante la pandemia da "Covid-19", analizza con costante rigore ed ampiezza le possibilità normative volte a consentire che la committenza pubblica, anche durante la crisi economica e finanziaria originata dalla medesima pandemia, non rallenti od interrompa le proprie attività. La rilevanza dello scritto si apprezza nella chiarezza con la quale sono esposte, e bene motivate, le forme di semplificazione amministrativa introdotte dal legislatore, allo scopo di evitare tali inerzie ed interruzioni.</p>	<p>Congruente</p>	<p>Rivista di Fascia A</p>	<p>Unico Autore</p>	<p>3 PUNTI</p>
<p><b>Pubblicazione n. 11</b></p> <p><b>Tipologia = A/S</b></p>	<p><i>S. D'Ancona, P. Provenzano, Gli strumenti della Carta della cittadinanza digitale, in R. Cavallo Perin, D-U. Galetta (a cura di), Il diritto dell'amministrazione pubblica digitale, Torino, Giappichelli. ISBN/EAN 978-88-921-3643-4, 2020, pp. 223-246 (paragrafi 1, 2, 4 e 5, di S. D'Ancona)</i></p>	<p>Le parti dello scritto, curate dal candidato, ne confermano le doti di piena conoscenza e competenza, nella materia del diritto amministrativo italiano ed europeo. Tali doti sono qui dimostrate, nel trattare il tema oggetto dello scritto, anche mediante la contestuale declinazione della ottima padronanza del diritto della amministrazione digitale.</p>	<p>Congruente</p>	<p>Casa editrice di primaria rilevanza nelle scienze giuridiche, e volume avente ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento</p>	<p>Co-Autore: il Contributo Scientifico del candidato è chiaramente enucleabile e distinguibile</p>	<p>2 PUNTI</p>

<b>Pubblicazione n. 12</b>						
<b>Tipologia = A/S</b>	<p><i>A. Santosuosso, S. D'Ancona, E. Furiosi, Template di nuova generazione per facilitare il passaggio dai documenti ai dati nel sistema giudiziario italiano, in CERIDAP, Rivista interdisciplinare sul diritto delle amministrazioni pubbliche, www.ceridap.eu, ISSN 2723-9195, 29 luglio 2024, pp. 1-19 (paragrafi 1, 2 e 3, di S. D'Ancona)</i></p>	<p>Le parti dello scritto, curate dal candidato, introducono ottimamente un contributo originale ed innovativo, che ha ad oggetto la digitalizzazione del sistema giudiziario italiano. Tali parti sono caratterizzate da un rigore non comune, sia nel merito delle riflessioni svolte, sia per ciò che concerne l'ampia bibliografia che correda e motiva le medesime riflessioni.</p>	Congruente	Rivista di Fascia A	Co-Autore: il Contributo Scientifico del candidato è chiaramente enucleabile e distinguibile	2 PUNTI
<b>TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI = 55 PUNTI</b>						

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti (massimo 10 punti)</b>
	<p><b>- Consistenza complessiva:</b> massimo 6 punti</p> <p><b>- Intensità:</b> massimo 1 punto</p> <p><b>- Continuità temporale:</b> massimo 3 punti</p>
<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è ottima, ed è dimostrata dalle 2 Monografie, e dall'ampio ed approfondito novero di articoli su riviste, e di contributi in opere collettanee.</p> <p>La intensità e la continuità temporale, della medesima produzione scientifica, sono altrettanto ottime.</p>	<p><b>Consistenza complessiva:</b> 6 PUNTI</p> <p><b>Intensità:</b> 1 PUNTO</p> <p><b>Continuità temporale:</b> 3 PUNTI</p> <p><b>TOTALE PUNTEGGIO = 10 PUNTI</b></p>

**PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO = 90 PUNTI**

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI = 25 PUNTI**

**+**

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI = 55 PUNTI**

**+**

**PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ  
E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA = 10 PUNTI**

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. GABRIELE BOTTINO** \_\_\_\_\_

**Prof. ANDREA CRISMANI** \_\_\_\_\_

**Prof.ssa ELENA BUOSO** \_\_\_\_\_