

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

**PRESSO IL DIPARTIMENTO di Medicina Veterinaria e Scienze Animali
SETTORE CONCORSUALE 07/H3 - Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali
SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE VET/05 - Malattie Infettive degli Animali Domestici (ora gruppo scientifico-disciplinare 07/MVET-03 - Malattie infettive e parassitarie degli animali settore scientifico-disciplinare MVET-03/A - Malattie infettive degli animali)**

CODICE CONCORSO 5583

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 07/H3 - Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali settore scientifico-disciplinare scientifico-disciplinare 07/MVET-03 - Malattie infettive e parassitarie degli animali settore scientifico-disciplinare MVET-03/A - Malattie infettive degli animali presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali composta dai:

Professoressa Elena Catelli dell'Università di Bologna;
Prof. Gaetano Donofrio dell'Università di Parma;
Prof. Alessandro Mannelli dell'Università degli Studi di Torino.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma:

<https://unito.webex.com/meet/alessandro.mannelli> il giorno 09/12/2024 alle ore 14:00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elena Catelli e del Segretario Prof. Alessandro Mannelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

a) La Commissione non considererà i titoli:

1. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
2. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici (ottenuti dalla banca dati Scopus):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch (H-index).

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli in numero di 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; Fino ad un massimo di punti: dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4 pt. • congruente il SSD MVET-03/A: 4 pt.; • parzialmente congruente il SSD MVET-03/A: 2 pt.; • non congruente il SSD MVET-03/A: 0 pt.	Fino ad un massimo di punti: 4
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con le tematiche del SSD MVET-03/B; max 4 pt. • formale affidamento di insegnamenti o moduli a livello universitario inerenti: 0,5 pt. Per ogni insegnamento o modulo; • relatore o correlatore di tesi di laurea magistrali o triennali: 0,2 pt. per ogni tesi; • attività seminariale: 0,1 pt. per ogni seminario.	Fino ad un massimo di punti: 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 7

• posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo A) junior (RTDa) e di tipo B) (RTDb) presso atenei universitari in Italia o equivalente posizione all'estero ufficialmente riconosciuta: 0,5 pt. per semestre; • posizione di assegnista di ricerca presso atenei universitari in Italia o equivalente posizione all'estero ufficialmente riconosciuta: 0,25 pt. per semestre; • posizione di borsista o altra forma di collaborazione di ricerca: 0,15 pt. per semestre; • altri periodi di ricerca o corsi di formazione presso qualificati istituti esteri: 0,1 pt. per corso/mese; • altri periodi ricerca o corsi di formazione presso qualificati istituti italiani: 0,05 pt. per corso/mese. • Scuola di specializzazione in università italiana su argomento attinente al settore: 0,05 per anno.	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; • per ogni singola organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (1 pt.) o internazionali (2 pt.); • per ogni singola partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (0,5 pt.) o internazionali (1 pt.).	Fino ad un massimo di punti: 7
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; • per ogni brevetto 0,25 pt	Fino ad un massimo di punti: 0,5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; • per ogni singola relazione su invito a congresso internazionale: 1 pt.; • per ogni singola relazione su invito a congresso nazionale: 0,5 pt; • per ogni singola relazione a congresso internazionale: 0,25 pt.; • per ogni singola relazione a congresso nazionale: 0,1 pt.	Fino ad un massimo di punti: 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; • per ogni premio o riconoscimento 0,5 pt.	Fino ad un massimo di punti: 1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali attinente al settore	Fino ad un massimo di punti: 2,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione
• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	• Pienamente rispondente al criterio: punti 1,25; parzialmente rispondente: punti 0,75; non rispondente: punti 0 • Pienamente congrua con il settore concorsuale: punti 1,25; parzialmente congrua: punti 0,75; non congrua: punti 0 • Collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione internazionale considerando il quartile di appartenenza negli elenchi del Scimago Journal Ranking (SJR) ed attribuendo: per lavori pubblicati su riviste incluse nel quartile Q1: punti 1,25 per pubblicazione; per lavori pubblicati su riviste incluse nel quartile Q2: punti 1,00 per pubblicazione; per lavori pubblicati su riviste incluse nel quartile Q3: punti 0,25 per pubblicazione; per lavori pubblicati su riviste incluse nel quartile Q4: punti 0,1 per pubblicazione. • Per i lavori in cui il candidato risulti primo o ultimo autore: punti 1,25; per lavori in cui il candidato risulti secondo autore: punti 1,00; per lavori in cui il candidato risulti <i>corresponding author</i>: punti 0,5.
2. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 3 Tesi originale e di alto livello scientifico, punti 3 Tesi parzialmente originale o di livello scientifico medio, punti 1.

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

1. Consistenza complessiva ed intensità della produzione scientifica

Numero di pubblicazioni in riviste scientifiche indicizzate Scopus: max 5 pt.

- numero totale di articoli in riviste scientifiche indicizzate (Scopus) moltiplicato per il coefficiente di 0,15;

Numero totale delle citazioni (Scopus): max 3 pt.;

- numero totale di citazioni (Scopus) moltiplicato per il coefficiente di 0,01;

H-index (Scopus): max 2 pt.;

- valore H-index (Scopus) moltiplicato per il coefficiente di 0,2;

2. Continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:

- sottrarre 1 pt. per ogni periodo superiore ad 1 anno senza pubblicazioni su riviste, fino ad un massimo di 3 punti. Viene considerato l'intervallo temporale compreso tra l'anno della prima pubblicazione su rivista scientifica e la data di presentazione della domanda.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 04 febbraio alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma <https://unito.webex.com/meet/alessandro.mannelli>, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 20 febbraio alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma <https://unito.webex.com/meet/alessandro.mannelli>, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18:00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

LA COMMISSIONE:

Professoressa Elena Catelli

Prof. Alessandro Mannelli

Prof. Gaetano Donofrio