

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO (ORA CHEM-08/A - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE). CODICE CONCORSO 5594**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 03/D2 - Tecnologia, Socioeconomia E Normativa Dei Medicinali Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/09 - Farmaceutico Tecnologico Applicativo (ora CHEM-08/A - Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute) presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof.ssa Sara Nicoli – Università degli Studi di Parma  
Prof. Paolo Caliceti – Università degli Studi di Padova  
Prof. Francesco Cilurzo – Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 5 novembre 2024 alle ore 11,00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Francesco Cilurzo e del Segretario Prof.ssa Sara Nicoli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli indicati con le lettere d), e) e j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del nome del candidato quale primo autore, ruolo di "corresponding author" e posizione nella lista degli autori;
- le posizioni condivise saranno considerate solo nel caso di evidenti competenze differenti in lavori multidisciplinari (co-primo autore o co-"corresponding author").

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà anche conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, dei seguenti indici:

- a) numero delle citazioni;
- b) "impact factor";
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette i tre candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

### **I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti come segue:**

#### **TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero.	se pienamente attinente, fino ad un massimo di punti 10 se parzialmente attinente, fino ad un massimo di punti 3 se non attinente, fino ad un massimo di punti 1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.	se attinente al SSD, 1 punto per ogni corso/modulo/attività didattica della durata di almeno 16 ore o CFU equivalenti, fino ad un massimo di punti: 5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Saranno considerati solo le attività post lauream.	se attinente al SSD fino ad un massimo di punti 7 come di seguito indicato: per attività di formazione in Italia max 0,10 punti per ogni trimestre; per attività di formazione all'estero max 0,25 punti/trimestre; per attività di ricerca in Italia max 0,3 punti/trimestre; per attività di ricerca all'estero max 0,5 punti/trimestre.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	Sarà attribuito sino ad un massimo di punti 1 per ogni attività di organizzazione, direzione o coordinamento e sino ad un massimo 0,3 per ogni partecipazione. Massimo 2 punti.
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	Fino ad un massimo di punti 2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Sarà attribuito fino ad un massimo di punti 1 per attività di relatore a congressi internazionali e fino ad un massimo di 0,5 punti per attività di relatore a congressi nazionali. Massimo 2 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino ad un massimo di punti: 1
Altre attività attinenti al settore concorsuale desumibili dal curriculum vitae	Fino ad un massimo di punti: 1

## PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### 1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

<b>1. Rivista sintetica della letteratura</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Massimo punti 1;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlato:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- pienamente pertinente punti 1</li><li>- parzialmente pertinente punti 0.5</li><li>- non pertinente punti 0</li></ul> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Massimo punti 1;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- primo autore/co-primo autore o autore corrispondente/co-autore corrispondente massimo punti 1</li><li>- altre posizioni massimo punti 0,5</li></ul>	
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Massimo punti 1;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlato:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- pienamente pertinente punti 1</li><li>- parzialmente pertinente punti 0.5</li><li>- non pertinente punti 0</li></ul> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Massimo punti 0,5;</p>	

<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo autore/co-primo autore o autore corrispondente/co-autore corrispondente 0,5</li> <li>- altre posizioni massimo punti 0,25</li> </ul>	
<p><b>3. Articolo in rivista internazionale</b></p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti 5</b></p>
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Massimo punti 2;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente pertinente punti 1;</li> <li>- parzialmente pertinente punti 0,5;</li> <li>- non pertinente punti 0</li> </ul> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Massimo punti 2;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo autore/co-primo autore o autore corrispondente/co-autore corrispondente massimo punti 1;</li> <li>- altre posizioni massimo punti 0,5.</li> </ul>	
<p><b>4. Articolo in rivista nazionale</b></p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti 3</b></p>
<p>Saranno considerati articoli riguardanti la legislazione farmaceutica.</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Massimo punti 1;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente pertinente punti 1</li> <li>- parzialmente pertinente punti 0.5</li> <li>- non pertinente punti 0</li> </ul> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione</p>	

<p>editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Massimo punti 1;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo autore o autore corrispondente massimo punti 1</li> <li>- altre posizioni massimo punti 0,5</li> </ul>	
<p><b>5. Tesi di dottorato</b></p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Massimo punti 8;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente pertinente punti 1</li> <li>- parzialmente pertinente punti 0.5</li> <li>- non pertinente punti 0</li> </ul> <p>La voce b) è moltiplicativa. Il punteggio (V) sarà dato dalla formula: <math>V = a \times b</math>.</p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti 8</b></p>

I valori relativi alle voci a), c) e d) sono da considerarsi additivi mentre quello attribuito al punto b) è moltiplicativo. Il punteggio di ciascuna pubblicazione ( $V_j$ ) sarà dato dall'applicazione della seguente formula:

$$V_j = (a+c+d) \times b$$

## 2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva, considerando anche l'indice di Hirsch, massimo punti 4;
- dell'intensità massimo punti 3;
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) massimo punti 3.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 18 novembre 2024 alle ore 14,30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, esame preliminare dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;

- il giorno 2 dicembre 2024 alle ore 14,30 in web conference tramite la piattaforma, discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12,15

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Sara Nicoli

Prof. Paolo Caliceti

Prof. Francesco Cilurzo