

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di BENI CULTURALI E AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 – Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media Audiovisivi, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/06 – Cinema, fotografia e televisione (ora gruppo scientifico-disciplinare 10/PEMM-01 – Arti performative, musicali, cinematografiche e medialità; settore scientifico disciplinare PEMM-01/B – Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali), CODICE CONCORSO 5557**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/C1–Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media Audiovisivi, settore scientifico-disciplinare L-ART/06–Cinema, fotografia e televisione (ora gruppo scientifico-disciplinare 10/PEMM-01–Arti performative, musicali, cinematografiche e medialità; settore scientifico disciplinare PEMM-01/B–Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali), presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof.ssa Barbara Grespi dell'Università degli Studi di Milano (membro designato)

Prof.ssa Paola Valentini dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Federico Vitella dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 30.10.2024 alle ore 8.30 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda l'eventuale prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione in terza riunione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di

eventuali soggetti terzi (uditori) che facciano richiesta del link predisposto dalla commissione all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Barbara Grespi e del Segretario nella persona del prof. Federico Vitella.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 1 dei quali, se ammesso/a alla prova orale, dovrà sostenere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando e della successiva integrazione (DR 6521/2024 pubblicata il 28/10/2024) relativi alla procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano in vigore dal 01/02/2024 e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del/la candidato/a maggiormente qualificato/a a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La commissione sospende i lavori alle ore 15 del giorno 30.10.24 e si aggiorna alle ore 12.00 del 31.10 2024 per proseguire nel dettaglio dei criteri.

\*\*\*\*

Alle ore 12 del 31.10.24 si riunisce al completo per via telematica sulla piattaforma Teams la commissione per proseguire il lavoro di dettaglio delle modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando, e definisce quanto segue.

#### **A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di

specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

## **B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

### **B1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

### **B2) Valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando l'apporto risulti certificato in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

Qualora il contributo del singolo in pubblicazioni co-autorate non fosse enucleabile e distinguibile, la pubblicazione verrà valutata in maniera paritaria tra tutti i co-autori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano applicabili in quanto non ne è consolidato l'uso.

### **B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale**

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

## **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

### **C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

### **C2) Valutazione delle attività di terza missione**

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e alle attività culturali;
- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

## **D) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera (inglese);

## **E) Prova didattica (lezione)**

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

## MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

### A) Attività didattica (fino a un massimo di 25 punti)

1. Attività didattica	
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"><li>- Volume, individuato sulla base del numero complessivo di ore/cfu di lezione erogate (<i>fino a un massimo di 5 punti</i>)</li><li>- Intensità, individuata sulla base del numero di ore/cfu di lezione erogate in proporzione agli anni di insegnamento (<i>fino a un massimo di 5 punti</i>)</li><li>- Continuità, individuata sulla base del numero di anni consecutivi in cui il/la candidato/a ha insegnato senza interruzioni, fatti salvi eventuali periodi di genitorialità (<i>fino a un massimo di 5 punti</i>)</li></ul>	<b>Fino a un massimo di 15 punti</b>
<b>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- attività di relatore/correlatore:<ul style="list-style-type: none"><li>• di elaborati di laurea triennale, fino a un massimo di punti 3;</li><li>• di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 3;</li><li>• di tesi di dottorato e/o scuola di specializzazione, fino a un massimo di punti 2;</li></ul></li><li>- attività di tutorato (fino a un massimo di punti 1):<ul style="list-style-type: none"><li>• degli studenti di corsi di laurea triennale e di laurea magistrale;</li></ul></li></ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• di dottorandi di ricerca;</li> <li>- seminari su temi specifici presso istituzioni di rilevanza nazionale e internazionale (fino a un massimo di punti 1);</li> </ul>	
--	--

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)**

<b>B.1) Attività di ricerca</b>	<b>Fino a un massimo di 15 punti</b>
A) autonomia scientifica dei candidati (fino ad un massimo di punti 1)	
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (fino ad un massimo di punti 2)	
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (fino ad un massimo di punti 5)	
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante, fino ad un massimo di punti (non rilevante)	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino ad un massimo di punti 1)	
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale (fino ad un massimo di punti 5)	
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 1)	

<b>B.2) Pubblicazioni</b>	<b>Fino a un massimo di punti 50</b>
<b>1. Monografia</b>	<b><i>Fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione</i></b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (fino a un massimo di punti 2)	

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1,5)	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo (fino a un massimo di punti 1,5)	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a, valutato secondo il seguente fattore moltiplicativo: in caso di autore singolo x 1; in caso di co-autorato distinguibile ed enucleabile x 0,8; in caso di co-autorato non distinguibile la pubblicazione sarà valutata proporzionalmente al numero di autori.	
<b>2a. Articolo in rivista nazionale/internazionale di fascia A</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (fino a un massimo di punti 2)	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1)	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo (fino a un massimo di punti 1)	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato/a, valutato secondo il seguente fattore moltiplicativo: in caso di autore singolo x 1; in caso di co-autorato distinguibile ed enucleabile x 0,8; in caso di co-autorato non distinguibile la pubblicazione sarà valutata proporzionalmente al numero di autori.	

<b>2b. Articolo in rivista nazionale/internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2,5</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (fino a un massimo di punti 1)	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5)	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo (fino a un massimo di punti 1)	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato/a, valutato secondo il seguente fattore moltiplicativo: in caso di autore singolo x 1; in caso di co-autorato distinguibile ed enucleabile x 0,8; in caso di co-autorato non distinguibile la pubblicazione sarà valutata proporzionalmente al numero di autori.	
<b>3. Contributo in volume collettaneo (saggio o capitolo)</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (fino a un massimo di punti 2)	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1)	



c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo (fino a un massimo di punti 1)	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato/a, valutato secondo il seguente fattore moltiplicativo: in caso di autore singolo x 1; in caso di co-autorato distinguibile ed enucleabile x 0,8; in caso di co-autorato non distinguibile la pubblicazione sarà valutata proporzionalmente al numero di autori.	

**B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consistenza (fino a un massimo di punti 2)</li> <li>- Intensità (fino a un massimo di punti 1)</li> <li>- Continuità della produzione scientifica (fino a un massimo di punti 2)</li> </ul>	
--	--

<b>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	<b>Fino a un massimo di complessivi 5 punti per C1 + C2</b>
<b>C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei (fino ad un massimo di punti 0,5 per incarico)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei (fino ad un massimo di punti 0,5 per incarico)</li> </ul>	

<b>C2) Attività di terza missione</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di gestione della proprietà industriale (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico)</li> <li>- imprese spin-off (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico)</li> <li>- attività conto terzi (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- incarico)</li> <li>- strutture di intermediazione (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico)</li> <li>- gestione del patrimonio e alle attività culturali (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico)</li> <li>- attività per la salute pubblica (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico)</li> <li>- formazione continua (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico)</li> <li>- apprendimento permanente e alla didattica aperta (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico)</li> <li>- <i>public engagement</i> (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico)</li> <li>- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico)</li> </ul>	
--	--

#### D) Prova orale

<b>Prova orale</b>	<b>Fino a un massimo di 10 punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (fino a un massimo di punti 3)	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento (fino a un massimo di punti 3)	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (fino a un massimo di punti 3)	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando (fino a un massimo di punti 1)	

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 13.11.24 alle ore 8.30 in web conference per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca dei candidati.

- il giorno 19.12.24 alle ore 8.30 in web conference su canale Teams, per l'assegnazione degli argomenti per prova didattica.

- il giorno 20.12.24 alle ore 10 in web conference su canale Teams, per lo svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

Letto, approvato e sottoscritto in data 31.10.2024.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Barbara Grespi

Prof.ssa Paola Valentini

Prof. Federico Vitella