

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
"PIERO MARTINETTI"**

**SETTORE CONCORSUALE 14/A1 - Filosofia Politica (ora gruppo
scientifico-disciplinare 14/GSPS-01 - Filosofia politica)**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSPS-01/A - Filosofia politica
CODICE CONCORSO 5609**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/A1, settore scientifico-disciplinare GSPS-01/A presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Marinetti", composta da:

Prof. ssa Roberta Sala, dell'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano;

Prof. ssa Miriam Ronzoni, della University of Manchester (UK);

Prof. Richard Bellamy, dello University College London (UK).

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 13 gennaio 2025 alle ore 16:00 (CET) per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del/la candidato/a e nella discussione dei titoli dallo/a stesso/a presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda l'eventuale prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun/a candidato/a inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo/a candidato/a con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il/la candidato/a sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dalla Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del/la candidato/a durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del/la candidato/a attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei/le commissari/e di concorso, dei/le candidati/e e di eventuali soggetti terzi (uditori/uditrici) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I/Le componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei/le commissari/e è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del/la Presidente nella persona della Prof.ssa Roberta Sala e della Segretaria Prof.ssa Miriam Ronzoni.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 candidati/e, dei/le quali, se ammessi/e alla prova orale, 2 dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun/a commissario/a dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun/a Commissario/a sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01.02.2024 e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del/la candidato/a maggiormente qualificato/a a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei/le candidati/e devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

Saranno ammessi/e alla prova orale i/le candidati/e giudicati/e meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai/le candidati/e, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/relatrice e correlatore/correlatrice di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei/le candidati/e, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei/le candidati/e;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori/relatrici a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i/le commissari/e della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione. Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun/a candidato/a, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività culturali
- formazione continua
- apprendimento permanente e didattica aperta
- *public engagement*
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale delle università

D) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando.

F) Prova didattica (lezione)

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)

1. Attività didattica	Fino a un massimo di 20 punti
<p>Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli insegnati nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale o a ciclo unico, corsi di dottorato e master, corsi di perfezionamento e specializzazioni, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Volume</u>, individuato sulla base del numero degli insegnamenti • <u>Intensità</u>, individuato sulla base del numero di ore per singolo insegnamento • <u>Continuità</u>, individuato sulla base dell'arco temporale degli insegnamenti 	
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di 10 punti
<ul style="list-style-type: none"> - <u>attività di relatore/correlatore</u>: <ul style="list-style-type: none"> • di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 1; • di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 2,5; • di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 4; • di tesi di master o altra specializzazione, fino a un massimo di punto 0,5 - <u>attività di tutorato</u>: <ul style="list-style-type: none"> • degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1; • di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 0,5; - <u>seminari</u>: fino a un massimo di punti 0,5 	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

b.1.1.) autonomia scientifica	Fino a un massimo di 1,5 punti
b.1.2.) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, a livello nazionale e internazionale	Fino a un massimo di 4 punti
b.1.3.) - direzione di centri ricerca o gruppi di ricerca: fino a un massimo di 2 punti	Fino a un massimo di 4 punti

- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: fino a un massimo di 1 punto - direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, nonché appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: fino a massimo di 1 punto	
b.1.4) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di 1,5 punti
b.1.5) partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali o di rilievo internazionale	Fino a un massimo di 3 punti
b.1.6) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	Fino a un massimo di 1 punti

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

1. Monografia (editore nazionale e internazionale)	Fino ad un massimo di punti 4 per prodotto
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 0,4	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,1	
2. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 4 per prodotto
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a	

un massimo di punti 0,4	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,1	
2. Articolo in rivista <u>nazionale</u> peer review	Fino ad un massimo di punti 2 per prodotto
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,5	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 0,4	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,1	
3. Contributo in volume pubblicato con editore <u>internazionale</u>	Fino ad un massimo di punti 3 per prodotto
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 0,4	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,1	

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> • <u>Consistenza</u>, fino a un massimo di punti 2 • <u>Intensità</u>, fino a un massimo di punti 1 • <u>Continuità</u>, fino a un massimo di punti 2 	
--	--

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

- <u>incarichi di gestione</u> presso rilevanti enti e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso università (tra cui: componente organi di governo; direttore di dipartimento o preside di facoltà, presidente di corso di laurea; direttore scuola di dottorato; membro collegio dei docenti di dottorato)	Fino a un massimo di 3 punti
- <u>impegni assunti</u> presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso università	Fino a un massimo di 2 punti

C2) Attività di terza missione

<ul style="list-style-type: none"> - attività culturali, fino ad un massimo di punti 1 - formazione continua, fino ad un massimo di punti 0,5 - apprendimento permanente e didattica aperta, fino ad un massimo di punti 1 - <i>public engagement</i>, fino ad un massimo di punti 1 - attività di promozione di politiche di inclusione sociale delle università, fino ad un massimo di punti 1,5 	Fino a un massimo di 5 punti
--	-------------------------------------

D) Prova orale (fino a un massimo di 10 punti)

Prova orale	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	Fino a un massimo di punti 2

- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	Fino a un massimo di punti 4
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	Fino a un massimo di punti 3
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	Fino a un massimo di punti 1

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **12 febbraio 2025 alle ore 13:00** CET in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno **27 febbraio 2025 alle ore 16:00** CET in web conference, assegnazione degli argomenti per la lezione.

- il giorno **28 febbraio 2025 alle ore 16:00** CET in web conference, svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18:00 CET.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali;
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto in data 14 gennaio 2025.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Roberta Sala (Presidente):

Prof.ssa Miriam Ronzoni (Segretaria):

Prof. Richard Bellamy (Membro):