

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79  
PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA SALUTE  
SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica  
SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE MED/04 - Patologia Generale  
CODICE CONCORSO 5604**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia Generale (ora gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-02 - Patologia generale e patologia clinica, settore scientifico-disciplinare MEDS-02/A - Patologia generale)

presso il Dipartimento di Scienze della Salute, composta dai:

Prof. ISIDORO Ciro dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale  
Prof. BELLAVIA Diana dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"  
Prof. CHIARAMONTE Raffaella dell'Università degli Studi di Milano

---

si riunisce il giorno 9 Gennaio alle ore 15 presso il Dipartimento di Scienze della Salute per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese

---

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutte le candidate, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1. Relativamente alle due pubblicazioni non consultabili della Dott.ssa Schioppa (riportate in verbale 2), si dà atto del loro ricevimento a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio da parte dell'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore e che pertanto sarà possibile procedere alla loro valutazione.

---

Si procede quindi all'appello delle candidate convocate.

Risultano presenti le candidate sotto indicate delle quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) CASATI Lavinia
- 2) SCHIOPPA Tiziana

Successivamente vengono illustrate alle candidate le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

---

Le candidate vengono chiamate ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15.15 viene chiamata la candidata CASATI Lavinia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera. La candidata illustra la sua carriera pregressa illustrando i progetti a cui ha partecipato come collaboratrice o PI descrivendo chiaramente obiettivi, metodi e risultati. Nella discussione dei titoli, e in particolare dell'art. n.1, la candidata dimostra piena conoscenza della ricerca svolta e dei suoi possibili sviluppi. Nel corso del colloquio viene anche accertata la conoscenza della lingua inglese. La dott.sa CASATI viene congedata alle 15:35.

Alle ore 15.35 viene chiamata la candidata SCHIOPPA Tiziana e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. La candidata illustra la sua carriera pregressa descrivendo modelli murini e tecniche utilizzate nella ricerca. La Commissione rileva che nella discussione dei titoli, e in particolare dell'articolo n.3, a primo nome la candidata mostra alcune incertezze nel descrivere i dati della figura 4 e la loro interpretazione. Nel corso del colloquio viene anche accertata la conoscenza della lingua inglese. La Dott.sa SCHIOPPA viene congedata alle 15:55.

---

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalle candidate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) CASATI Lavinia      punti 82,5
- 2) SCHIOPPA Tiziana    punti 74,8

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa CASATI Lavinia

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 17:15 del 9/1/2025.

Si allegano al presente verbale:

- Elenco firme delle candidate
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. ISIDORO Ciro

Prof. BELLAVIA Diana

Prof. CHIARAMONTE Raffaella

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

<b>Candidato CASATI Lavinia</b>	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>Fino ad un massimo di punti: 1,5</b> La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Morfologiche con un progetto di tesi pertinente intitolata "PRP e rimodellamento del citoscheletro: dagli effetti cellulari all'uso clinico". <b>Punti 1,5</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<b>Fino ad un massimo di punti: 7</b> La dott.sa Casati ha svolto attività didattica frontale con titolarità di 6 corsi nel SSD MED04 (137 ore). Inoltre, in altri settori (BIO/09, BIO/13, BIO/14, BIO/16), la candidata ha 5 contratti di titolarità (92 ore) o svolge didattica integrativa come ex art.47 (140 ore). <b>Punti 7</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>Fino ad un massimo di punti: 8</b> La Dott.sa Casati presenta attività di formazione e di ricerca post-laurea svolta in Italia e Spagna complessivamente computabile in approssimativamente 18 anni. <b>Punti 7</b>
documentata attività in campo clinico;	<b>Fino ad un massimo di punti: 0,5</b> Non è presente attività in campo clinico <b>Punti 0</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>Fino ad un massimo di punti: 6</b> Viene pesato il ruolo come coordinatore o collaboratore in gruppi di ricerca e la competitività dei progetti di ricerca svolti evidenziando attività di coordinamento di gruppi di ricerca nell'ambito di 3 progetti nazionali, specificamente 2 progetti PRIN e 1 progetto finanziato da CARIPLO; inoltre la candidata presenta attività di coordinamento di gruppi di ricerca nell'ambito di 3 progetti di Ateneo ed ha partecipato a 9 progetti come collaboratrice in gruppi di ricerca coordinati da altri PI. <b>Punti 6</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>Fino ad un massimo di punti: 3</b> Sono considerate le attività di relatore a congressi nazionali e internazionali. Nello specifico la candidata è stata relatrice in 17 congressi nazionali e 3 congressi internazionali. <b>Punti 3</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Fino ad un massimo di punti: 2</b> La Candidata risulta vincitrice di 4 premi di ricerca e 2 finanziamenti della Fondazione Veronesi per borsa di studio post-dottorale. <b>Punti 2</b>
altri titoli (attività di terza missione)	<b>Fino ad un massimo di punti: 2</b> Viene presa in considerazione l'attività di terza missione. Si evidenzia come questa sia stata svolta ampiamente e attivamente dalla candidata, che, non solo ha portato a compimento 27 attività di divulgazione scientifica alle scuole, alla comunità locale, ma è anche stata membro della commissione terza missione dipartimentale. Si ritiene pertanto attribuire l'intero punteggio a disposizione. <b>Punti 2</b>

**TOTALE TITOLI: punti 28,5**

**Candidato SCHIOPPA Tiziana**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>Fino ad un massimo di punti: 1,5</b> La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca della Open University, con un progetto di tesi pertinente "Effects of tumour hypoxia on cell migration" condotto presso l'Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri, Milano, e il diploma di specializzazione in Patologia e Biochimica Clinica con tesi dal titolo: "The atypical receptor CCRL2/ACKR5 is a crucial player in the regulation of lung cancer immunosurveillance". <b>Punti: 1,5</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<b>Fino ad un massimo di punti: 7</b> La dott.ssa SCHIOPPA ha svolto attività didattica frontale con titolarità di 5 corsi nel SSD MED04 o MED05, considerato affine (110 ore). <b>Punti: 5</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>Fino ad un massimo di punti: 8</b> Si pesa la documentata attività di formazione e ricerca che la candidata ha svolto per approssimativamente 23 anni in qualificati istituti in Italia e Gran Bretagna e le si attribuisce il massimo del punteggio. <b>Punti: 8</b>
documentata attività in campo clinico;	<b>Fino ad un massimo di punti: 0,5</b> Non è presente attività in campo clinico <b>Punti 0</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>Fino ad un massimo di punti: 6</b> Si valuta il ruolo svolto dalla candidata come coordinatrice o collaboratrice in gruppi di ricerca e la competitività dei progetti di ricerca svolti evidenziando 1 attività di coordinamento di gruppi di ricerca nell'ambito di un progetto finanziato da American Institute for Cancer Research in cui la candidata svolge il ruolo di co-applicant; 4 attività di coordinamento di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti di Ateneo e la partecipazione a 4 progetti come collaboratrice in gruppi di ricerca coordinati da altri PI. <b>Punti 3,2</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>Fino ad un massimo di punti 3:</b> La candidata è stata relatrice in 3 congressi nazionali e 2 internazionali. <b>Punti 1</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Fino ad un massimo di punti: 2</b> La Candidata risulta vincitrice di 2 premi di ricerca nazionali e internazionali e 3 finanziamenti della Fondazione Veronesi per borsa di studio post-dottorale. <b>Punti 2</b>
altri titoli (attività di terza missione)	<b>Fino ad un massimo di punti: 2</b> Vengono prese in considerazione le 4 attività di terza missione svolte dalla candidata nell'ambito delle attività richieste da enti finanziatori (AIRC e Fondazione Veronesi), del Festival di Bergamo Scienza e come STEM Ambassador. <b>Punti 0,3</b>

**TOTALE TITOLI: punti 21**

**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>Candidata CASATI Lavinia</b>
---------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 12,2	Ultimo autore	6
Pubblicazione n.2	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 4,9	Posizione non preminente	2
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 10,1	Posizione non preminente	4
Pubblicazione n.4	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 11,8	Posizione non preminente	4
Pubblicazione n.5	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 5,5	Posizione non preminente	4
Pubblicazione n.6	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 4,653	Ultimo autore	4
Pubblicazione n.7	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 5,619	Primo autore	5
Pubblicazione n.8	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 5,924	Primo autore	5
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 4,664	Primo autore	3
Pubblicazione n.10	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 4,259	Posizione non preminente	2
Pubblicazione n.11	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 3,144	Primo autore	3
Pubblicazione n.12	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 4,505	Primo autore e autore di corrispondenza	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>46</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b> La Dott.sa Casati è autrice di 38 articoli in 18 anni di carriera accademica, con HI di 19, IF medio di 4,4 e senza interruzioni nella produzione che eccedano l'anno. Consistenza (prolificità produzione scientifica) = 4 Intensità (qualità della produzione globale) = 2 Continuità temporale = 2	<b>Punti</b>  <b>8</b>
--	------------------------------

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>  <b>82,5</b>
--	---------------------------------

**Candidata SCHIOPPA Tiziana**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 4,6	Posizione non preminente	2
Pubblicazione n.2	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 8,1	Co-primi autori	5
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 4,9	Primo autore	3
Pubblicazione n.4	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 4,9	Primo autore	3
Pubblicazione n.5	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 5,7	Posizione non preminente	4
Pubblicazione n.6	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 6,3	Posizione non preminente	4
Pubblicazione n.7	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 14,7	Posizione non preminente	4
Pubblicazione n.8	Review in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 4,6	Primo autore	3
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 20,5	Posizione non preminente	4
Pubblicazione n.10	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 8,1	Posizione non preminente	4
Pubblicazione n.11	Review in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 21,8	Posizione non preminente	4
Pubblicazione n.12	articolo in rivista internaz.	Buono	Congruente	IF 13,3	Posizione non preminente	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>44</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
La dott.sa Schioppa è autrice di 36 articoli in 22 anni di carriera accademica, con HI di 22 e IF medio di 8,7, con interruzioni nella produzione scientifica dal maggio 2013 al 2016. Consistenza (produttività produzione scientifica) = 4 Intensità (qualità della produzione globale) = 4 Continuità temporale = 1,8	<b>9,8</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>
	<b>74,8</b>

