

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-24 - STATISTICA MEDICA, IGIENE GENERALE E APPLICATA E SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, PEDIATRICHE E OSTETRICO- GINECOLOGICHE E NEONATALI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-24/A - STATISTICA MEDICA
CODICE CONCORSO 5556**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-24 - Statistica medica, igiene generale e applicata e scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali, settore scientifico-disciplinare MEDS-24/A - Statistica medica presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof.ssa Mariacelia Stefania Di Serio dell'Università degli Studi Vita Salute – S. Raffaele

Prof. Elia Biganzoli dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Malvezzi dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 13 gennaio 2025 alle ore 16:00 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Elia Biganzoli e del Segretario Prof. Matteo Malvezzi

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 (otto) candidati, 7 (sette) dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano in vigore dal 01/02/2024 e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o ruolo di "corresponding author";
- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- In assenza dei presupposti volti all'applicazione dei criteri sopra indicati, il contributo sarà individuato come enucleabile e distinguibile laddove nella pubblicazione coautorata possa essere lo stesso ricondotto all'unico coautore afferente al settore della procedura;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento al *public engagement*.

E) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

F) Prova didattica (lezione)

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 25 punti)

1. Attività didattica	Fino a un massimo di punti 12
<p>Attività didattiche svolte dai candidati, tenendo conto della congruenza con l'SSD, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 12, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>Il VOLUME dell'attività didattica verrà valutato in accordo al seguente criterio fino a un massimo di punti 4:</p> <ul style="list-style-type: none">- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, punti n°0,03 per ogni 8 ore/1 CFU all'interno dello stesso insegnamento o modulo di insegnamento.- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), punti n°0,03 per ogni 8 ore/1 CFU all'interno dello stesso insegnamento o modulo di insegnamento.- svolta come corso visiting/guest professor presso università straniera, punti n°0,06 per ogni 8 ore/1 CFU all'interno dello stesso insegnamento o modulo di insegnamento. <p>L' INTENSITA' dell'attività didattica verrà valutata in accordo al seguente criterio:</p> <p>punti 4 per una media di due o più insegnamenti o moduli di insegnamento di almeno 16 ore/2 CFU per anno accademico; punti 3 per una media di un insegnamento o modulo di insegnamento di almeno 16 ore/2 CFU per anno accademico; punti 0 in assenza di insegnamenti o moduli di insegnamento di almeno 16 ore/2 CFU per anno accademico.</p> <p>- La CONTINUITA' dell'attività didattica verrà valutata in accordo al seguente criterio:</p> <p>punti 4 per un periodo superiore ai 3 anni di attività didattica continuativa; punti 3 per almeno un triennio di attività didattica continuativa; punti 2 per almeno un biennio di attività didattica continuativa</p>	
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di punti 13
<ul style="list-style-type: none">- attività di relatore/correlatore (fino a un massimo di 6 punti):<ul style="list-style-type: none">• di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 1 per tesi;• di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1 per tesi;	

<ul style="list-style-type: none"> • di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 2 per tesi; • di tesi di specializzazione, fino a un massimo di punti 2 per tesi; <p>- attività di tutorato (fino a un massimo di 6 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> • degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 0,5; • di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 1; <p>- seminari, fino a un massimo di punti 1;</p>	
---	--

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

L'autonomia scientifica viene valutata in relazione al numero di progetti finanziati come Ricercatore Principale/Coordinatore o responsabile di unità e la capacità di attrarre finanziamenti in relazione all'ammontare totale dei finanziamenti ottenuti fino a un massimo di punti 9 come somma delle voci A), B), C)

<p>A) Ricercatore Principale/Coordinatore a1) di Progetto di ricerca Internazionale/Nazionale, fino a punti N 2 per progetto (finanziamento inferiore ai 100mila euro: punti 0,5, finanziamento superiore ai 100mila euro e inferiore ai 300mila euro: punti 1, finanziamento superiore ai 300mila euro: punti 2). Fino a un massimo di punti 5</p>	
<p>B) Responsabile b1) di unità di Progetto di ricerca Internazionale/Nazionale, fino a punti N 1 per progetto (finanziamento corrisposto all'unità inferiore ai 50mila euro: punti 0,5, finanziamento superiore ai 50mila euro e inferiore ai 150mila euro: punti 0,8, finanziamento superiore ai 150mila euro: punti 1). Fino a un massimo di punti 3</p>	
<p>C) Partecipante c1) di unità di Progetto di ricerca Internazionale/Nazionale finanziato, fino a punti N 0,5 per progetto. Fino a un massimo di punti 1</p>	
<p>D) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di</p>	

riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio. Fino a un massimo di punti 2	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Fino a un massimo di punti 1	
F) Organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, Fino a un massimo di punti 2	
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali. Fino a un massimo di punti 1	

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti N 0,5	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N 0,5	
2. Articolo in rivista nazionale/internazionale	Fino ad un massimo di punti 3,5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 1,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,5	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti N 1	

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N 0,5	
---	--

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza, fino a un massimo di punti N 2 - Intensità, fino a un massimo di punti N 2 - Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti N 1 	
---	--

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 5 punti)

<p>a1) Componente degli organi di governo, punti N 1 per incarico</p> <p>a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N 1 per incarico</p> <p>a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N 1 per incarico</p> <p>a4) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N 1 per incarico</p> <p>a5) <i>public engagement</i>, fino ad un massimo di punti N 1 per incarico</p> <p>a6) <i>incarichi/impegni presso altri enti/atenei</i> fino ad un massimo di punti N 1 per incarico</p>	
---	--

D) Prova orale (fino a un massimo di 10 punti)

Prova orale	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti N 3	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti N 3	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti N 2	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a un massimo di punti N 2	

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 4 febbraio 2025 alle ore 14:00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno 17 febbraio 2025 alle ore 14:00 in web conference, assegnazione degli argomenti per la lezione.

- il giorno 18 febbraio alle ore 14:00 in web conference, svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19:30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mariacelia Stefania Di Serio

Prof. Elia Biganzoli

Prof. Matteo Malvezzi