

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO2 GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 04/GEOS-03 - Geografia fisica, geomorfologia e geologia applicata SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-03/B - Geologia applicata CODICE CONCORSO 5591

ADDENDUM AL VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Petitta, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, Gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-03, SSD Geos-03/B dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Tullia Bonomi, Associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra, Gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-03, SSD Geos-03/B dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa Glenda Taddia, Associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture (DIATI), Gruppo scientifico disciplinare 04/GEOS-03, SSD Geos-03/B del Politecnico di Torino

Tenuto conto di quanto comunicato dagli Uffici in fase di verifica degli atti:

- dichiara che nel verbale n. 1, a pag. 3 si corregge il refuso, ove viene erroneamente riportato come VOLTOLINI il cognome della candidata Debora VOLTOLINA;
- viene chiamata ad integrare i giudizi collegiali sui candidati espressi nell'allegato 3 al verbale n.1, che di conseguenza si intende sostituito con quanto dichiarato di seguito:

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidata: Jessica Maria CHICCO

Titoli e curriculum: La candidata: ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente congruente con i temi del gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; ha un'attività didattica inerente limitata; ha un'attività di formazione e ricerca significativa; ha coordinato o partecipato a gruppi di ricerca in numerosi progetti; non è titolare di brevetti; ha una rilevante partecipazione a congressi e workshop; ha conseguito premi e riconoscimenti per attività di ricerca valutabili in questa sede; non possiede diplomi valutabili in questa sede. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di buon livello. La candidata possiede titoli e curriculum di livello BUONO.

Pubblicazioni: La candidata presenta solo alcune pubblicazioni pienamente originali e innovative; non tutte sono pienamente congruenti con gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; soltanto alcune sono pubblicate su riviste di collocazione editoriale elevata; l'apporto individuale è preminente in poco più della metà delle pubblicazioni. Le pubblicazioni sono quindi complessivamente considerate di livello BUONO.

Giudizio: La candidata viene valutata complessivamente di profilo scientifico BUONO.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Niccolò DEMATTEIS

Titoli e curriculum: Il candidato: ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente congruente con i temi del gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; ha un'attività didattica inerente molto limitata; ha un'attività di formazione e ricerca significativa; ha coordinato o partecipato a gruppi di ricerca in numerosi progetti; non è titolare di brevetti; ha una rilevante partecipazione a congressi e workshop; non ha conseguito premi e riconoscimenti per attività di ricerca valutabili in questa sede; non possiede diplomi valutabili in questa sede. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di ottimo livello. Il candidato possiede titoli e curriculum di livello BUONO.

Pubblicazioni: Il candidato presenta la maggioranza di pubblicazioni pienamente originali e innovative; solo alcune sono pienamente congruenti con gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; tutte sono pubblicate su riviste di collocazione editoriale elevata; l'apporto individuale è preminente nella maggioranza delle pubblicazioni. Le pubblicazioni sono quindi complessivamente considerate di livello MOLTO BUONO.

Giudizio: Il candidato viene valutato complessivamente di profilo scientifico BUONO.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Andrea MORCIONI

Titoli e curriculum: Il candidato: ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente congruente con i temi del gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; ha un'attività didattica inerente discreta; ha un'attività di formazione e ricerca discreta; ha coordinato o partecipato a gruppi di ricerca in alcuni progetti; non è titolare di brevetti; ha una discreta partecipazione a congressi e workshop; ha conseguito un premio o riconoscimento per attività di ricerca valutabili in questa sede; non possiede diplomi valutabili in questa sede. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di buon livello. Il candidato possiede titoli e curriculum di livello SUFFICIENTE.

Pubblicazioni: Il candidato presenta soltanto 8 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato; solo alcune pubblicazioni sono pienamente originali e innovative; tutte sono pienamente congruenti con gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; solo alcune sono pubblicate su riviste di collocazione editoriale elevata; l'apporto individuale è preminente in quasi tutte le pubblicazioni presentate. Il candidato presenta pubblicazioni considerate di livello NON PIENAMENTE SUFFICIENTE.

Giudizio: Il candidato viene valutato complessivamente di profilo scientifico SUFFICIENTE

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Massimiliano SCHIAVO

Titoli e curriculum: Il candidato: ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente congruente con i temi del gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; non ha un'attività didattica valutabile in questa sede; ha un'attività di formazione e ricerca significativa; ha coordinato o partecipato a gruppi di ricerca in alcuni progetti; non è titolare di brevetti; ha una rilevante partecipazione a congressi e workshop; non ha conseguito premi e riconoscimenti per attività di ricerca valutabili in questa sede; non possiede diplomi valutabili in questa sede. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di ottimo livello. Il candidato possiede titoli e curriculum di livello SUFFICIENTE.

Pubblicazioni: Il candidato, oltre la tesi di dottorato, presenta tutte pubblicazioni pienamente originali e innovative; tutte sono pienamente congruenti con gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; la maggioranza sono pubblicate su riviste di collocazione editoriale elevata; l'apporto individuale è preminente in quasi tutte le pubblicazioni. Il candidato presenta pubblicazioni considerate di livello OTTIMO.

Giudizio: Il candidato viene valutato complessivamente di profilo scientifico BUONO.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Stefania STEVENAZZI

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente congruente con i temi del gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; ha un'attività didattica inerente molto ampia; ha un'attività di formazione e ricerca significativa; ha coordinato o partecipato a gruppi di ricerca in numerosi progetti; non è titolare di brevetti; ha una rilevante partecipazione a congressi e workshop; ha conseguito premi e riconoscimenti per attività di ricerca valutabili in questa sede; non possiede diplomi valutabili in questa sede. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di livello più che buono. La candidata possiede titoli e curriculum di livello MOLTO BUONO.

Pubblicazioni: La candidata presenta quasi tutte le pubblicazioni pienamente originali e innovative; tutte sono pienamente congruenti con gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; la maggioranza sono pubblicate su riviste di collocazione editoriale elevata; l'apporto individuale è preminente in quasi tutte le pubblicazioni. La candidata presenta pubblicazioni considerate di livello OTTIMO.

Giudizio: La candidata viene valutata complessivamente di profilo scientifico OTTIMO.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Giordano TEZA

Titoli e curriculum: Il candidato: ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente congruente con i temi del gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; ha un'attività didattica inerente discreta; ha un'attività di formazione e ricerca significativa; ha coordinato o partecipato a gruppi di ricerca in numerosi progetti; non è titolare di brevetti inerenti il gruppo e settore concorsuali; ha una rilevante partecipazione a congressi e workshop; non ha conseguito premi o riconoscimenti per attività di ricerca valutabili in questa sede; non possiede diplomi valutabili in questa sede. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di ottimo livello. Il candidato possiede titoli e curriculum di livello MOLTO BUONO

Pubblicazioni: Il candidato presenta solo alcune pubblicazioni pienamente originali e innovative; meno della metà sono pienamente congruenti con gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; poco più della metà sono pubblicate su riviste di collocazione editoriale elevata; l'apporto individuale è preminente nella metà delle pubblicazioni. Il candidato presenta pubblicazioni considerate di livello BUONO

Giudizio: Il candidato viene valutato complessivamente di profilo scientifico BUONO.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Dalila VESCOVI

Titoli e curriculum: La candidata: ha conseguito un dottorato di ricerca solo parzialmente congruente con i temi del gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; ha un'attività didattica inerente significativa; ha un'attività di formazione e ricerca significativa; ha coordinato o partecipato a gruppi di ricerca in numerosi progetti; non è titolare di brevetti; ha una rilevante partecipazione a congressi e workshop; ha conseguito premi o riconoscimenti per attività di ricerca valutabili in questa sede; non possiede diplomi valutabili in questa sede. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di buon livello. La candidata possiede titoli e curriculum di livello BUONO.

Pubblicazioni: La candidata presenta, oltre la tesi di dottorato, solo alcune pubblicazioni pienamente originali e innovative; soltanto una è valutata pienamente congruente con gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; la maggioranza sono pubblicate su riviste di collocazione editoriale elevata; l'apporto individuale è preminente in poco più della metà delle pubblicazioni. La candidata presenta pubblicazioni considerate di livello SUFFICIENTE.

Giudizio: La candidata viene valutata complessivamente di profilo scientifico SUFFICIENTE.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Valerio VIVALDI

Titoli e curriculum: Il candidato: ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente congruente con i temi del gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; ha un'attività didattica inerente significativa; ha un'attività di formazione e ricerca significativa; non dichiara di aver coordinato o partecipato a gruppi di ricerca in alcun progetto; non è titolare di brevetti; ha una rilevante partecipazione a congressi e workshop; ha conseguito un premio o riconoscimento per attività di ricerca valutabile in questa sede; non possiede diplomi valutabili in questa sede. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di buon livello. Il candidato possiede titoli e curriculum di livello BUONO.

Pubblicazioni: Il candidato presenta quasi tutte le pubblicazioni pienamente originali e innovative; quasi tutte sono pienamente congruenti con gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; la maggioranza è pubblicata su riviste di collocazione editoriale elevata; l'apporto individuale è preminente in soltanto alcune delle pubblicazioni. Il candidato presenta pubblicazioni considerate di livello MOLTO BUONO.

Giudizio: Il candidato viene valutato complessivamente di profilo scientifico BUONO

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Debora VOLTOLINA

Titoli e curriculum: La candidata: ha conseguito un dottorato di ricerca pienamente congruente con i temi del gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; ha un'attività didattica inerente molto limitata; ha un'attività di formazione e ricerca significativa; ha coordinato o partecipato a gruppi di ricerca in numerosi progetti; non è titolare di brevetti valutabili in questa sede; ha una discreta partecipazione a congressi e workshop; ha conseguito un premio o riconoscimento per attività di ricerca valutabile in questa sede; non possiede diplomi valutabili in questa sede. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di livello limitato. La candidata possiede titoli e curriculum di livello SUFFICIENTE

Pubblicazioni: La candidata presenta tra le pubblicazioni, oltre la tesi di dottorato, alcuni abstract e atti di convegno di scarsa rilevanza complessiva; diverse delle altre pubblicazioni sono pienamente originali e innovative; la maggioranza delle altre pubblicazioni sono

pienamente congruenti con gruppo e settore concorsuali indicati nel bando; solo alcune delle restanti pubblicazioni sono pubblicate su riviste di collocazione editoriale elevata; l'apporto individuale è preminente soltanto in una delle pubblicazioni presentate. La candidata presenta pubblicazioni considerate di livello NON PIENAMENTE SUFFICIENTE.

Giudizio: La candidata viene valutata complessivamente di profilo scientifico SUFFICIENTE

Esito preselezione: NON AMMESSA

Il presente addendum è da considerarsi parte integrante del verbale n. 1.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 03/02/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Marco Petitta, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Tullia Bonomi, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa Glenda Taddia, del Politecnico di Torino

