

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI SETTORE CONCORSUALE 10/E1 - FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE (ORA GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/FLMR-01 - FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 - FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA (ORA FLMR-01/B - FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA). CODICE CONCORSO 5380.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/E1 - Filologie e letterature medio-latina e romanze (ora gruppo scientifico disciplinare 10/FLMR-01 - Filologie e letterature medio-latina e romanze), settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/09 - Filologia e linguistica romanza (ora FLMR-01/B - Filologia e linguistica romanza) presso il Dipartimento di studi letterari, filologici e linguistici, composta dai

Prof. Eugenio Burgio, dell'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia

Prof. Lino Leonardi, della Scuola Normale Superiore di Pisa

Prof.ssa Oriana Scarpati, dell'Università degli Studi Federico II di Napoli

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma g-meet il giorno 10 febbraio 2025 alle ore 15:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei/delle candidati/e.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i/le candidati/e per i/le quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del/la candidato/a e la discussione dei titoli dallo/a stesso/a presentati, nonché le eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del/la candidato/a durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del/la candidato/a attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei/lle commissari/e di concorso, dei/lle candidati/e e di eventuali soggetti terzi (uditori/trici) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I/le componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto l'istanza di riconsuazione presentata da un candidato nei confronti di due commissari è stata rigettata dall'Ateneo (comunicazione tramite posta elettronica del 24 gennaio 2025). La Commissione prende altresì atto che deve concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lino Leonardi e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Oriana Scarpati.

La Commissione prende atto che si tratta di rinnovazione di procedura concorsuale in seguito a ricorso giurisdizionale, alla quale (dopo la rinuncia di un candidato, comunicata alla Commissione per email in data 30 gennaio 2025) partecipano n. 3 candidati/e, nessuno/a dei/le quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun/a commissario/a dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun/a Commissario/a sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del/la candidato/a maggiormente qualificato/a a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 10/E1 - Filologie e letterature medio-latina e romanze (ora gruppo scientifico disciplinare 10/FLMR-01 - Filologie e letterature medio-latina e romanze), e il settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/09 - Filologia e linguistica romanza (ora FLMR-01/B - Filologia e linguistica romanza) che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei/le candidati/e devono essere definiti con riferimento alle attività di didattica (art. 6), alle attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche (art. 7), delle attività gestionali, organizzative e di servizio (art. 8), secondo i criteri esposti qui di seguito.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del/la candidato/a e nella discussione dei titoli dallo/a stesso/a presentati, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi/e alla prova orale i/le candidati/e giudicati/e meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla Commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai/le candidati/e, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli/le stessi/e hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei/le candidati/e, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei/le candidati/e;

- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che saranno considerate prioritariamente le parti enucleabili e distinguibili in quanto attribuite all'univoca responsabilità dei/le candidati/e, sulla base del seguente criterio:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i/le coautori/trici e la valutazione della pubblicazione sarà misurata in base a un coefficiente moltiplicativo.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- edizioni critiche (con ISBN);
- articoli o saggi su libro (con ISBN);
- articoli su rivista (con ISSN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun/a candidato/a e per l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/09 - Filologia e linguistica romanza (ora FLMR-01/B - Filologia e linguistica romanza) e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

C) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a

impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la Commissione;
- la conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75%, pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

I valori numerici dei punti verranno calcolati in decimi e arrotondati al decimo inferiore in caso di centesimi da 0 a 4, al decimo superiore in caso di centesimi da 5 a 9.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **massimo punti 30**:

1. Attività didattica: massimo punti 20	20
<p>Attività svolte dai/llle candidati/e, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volume (massimo punti 8), individuato sulla base del numero dei corsi conclusi: titolarità o co-titolarità di corso (≥ 6 CFU), punti 0,2 per ciascun corso; titolarità o co-titolarità di laboratorio (≥ 3 CFU), punti 0,05 per ciascun laboratorio; lezione interna a corsi di dottorato, punti 0,1 per ciascuna lezione - Intensità (massimo punti 6), individuato sulla base del rapporto tra numero dei corsi e anni di insegnamento a partire dal primo insegnamento certificato, secondo la formula: numero totale dei corsi tenuti diviso numero degli anni di insegnamento moltiplicato 3 - Continuità (massimo punti 6), individuato sulla base di una diminuzione di punti 0,5 (sul massimo di punti 6) per ogni anno di interruzione dell'insegnamento, a partire dal primo insegnamento certificato, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) 	
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti: massimo punti 10	10
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore: <ul style="list-style-type: none"> • di elaborati di laurea triennale, fino a un massimo di punti 2: punti 0,02 per ogni elaborato discusso • di tesi di laurea magistrale o laurea vecchio ordinamento, fino a un massimo di punti 2: punti 0,1 per ogni tesi discussa • di tesi di dottorato o di specializzazione, fino a un massimo di punti 2: punti 0,5 per ogni tesi discussa 	

<ul style="list-style-type: none"> - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> • degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1 • di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 1 - seminari, fino a un massimo di punti 2 <ul style="list-style-type: none"> • seminari rivolti a studenti e laureandi: punti 0,05 per ogni seminario 	
--	--

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **massimo punti 15**:

A) autonomia scientifica dei/le candidati/e, fino ad un massimo di punti 1 .	1
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino ad un massimo di punti 5 : <ul style="list-style-type: none"> - PI di progetto internazionale: punti 5 - PI di progetto nazionale: punti 2,5 	5
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 3 : <ul style="list-style-type: none"> - Direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca esterni al proprio Ateneo: punti 1 - Collaborazione con centri o gruppi di ricerca esterni al proprio Ateneo: punti 0,5 - Responsabile di unità in progetto internazionale: punti 0,6 - Partecipante a progetto internazionale: punti 0,5 - Responsabile di unità in progetto nazionale: punti 0,4 - Partecipante a progetto nazionale: punti 0,2 - Direzione di progetto regionale: punti 0,2 - Partecipante a progetto regionale: punti 0,1 - Direzione di progetto di ateneo: punti 0,1 - Partecipante a progetto di ateneo: punti 0,05 - Direzione o co-direzione di rivista o collana: punti 1 - Comitato scientifico o editoriale di rivista o collana: punti 0,2 - Redazione di rivista o collana: punti 0,1 - Appartenenza a Accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: punti 0,5 	3
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - Premio internazionale: punti 1 - Premio nazionale: punti 0,5 	2
E) partecipazione e organizzazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - congressi e convegni organizzati da società scientifica internazionale: partecipazione punti 0,2; organizzazione punti 0,5 - congressi e convegni svoltisi all'estero: partecipazione punti 0,2; organizzazione punti 0,5 	2
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - procedura internazionale: punti 0,5 - procedura nazionale per selezione di posto universitario di ruolo: punti 0,3 - procedura nazionale per selezione di assegno di ricerca: punti 0,2 - procedura nazionale per selezione di accesso al dottorato: punti 0,1 - procedura di attribuzione del titolo di dottore di ricerca: punti 0,1 	2

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica verranno attribuiti **massimo punti 45**:

1. Monografia: fino ad un massimo di punti 7	7
a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 4	5
b) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione: fino a un massimo di punti 1	1
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/09 - Filologia e linguistica romanza (ora FLMR-01/B - Filologia e linguistica romanza) e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, fino a un massimo di punti 1	1
d) l'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione sarà valutato applicando al punteggio ottenuto sommando i punti 1.a, 1.b e 1.c il seguente coefficiente moltiplicativo: N. autori 1: coefficiente 1 N. autori 2-3: coefficiente 0.4 N. autori \geq 4: coefficiente 0.2	
2. Edizione critica: fino ad un massimo di punti 7	7
a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 4	5
b) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione: fino a un massimo di punti 1	1
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/09 - Filologia e linguistica romanza (ora FLMR-01/B - Filologia e linguistica romanza) e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, fino a un massimo di punti 1	1
d) l'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione sarà valutato applicando al punteggio ottenuto sommando i punti 1.a, 1.b e 1.c il seguente coefficiente moltiplicativo: N. autori 1: coefficiente 1 N. autori 2-3: coefficiente 0.4 N. autori \geq 4: coefficiente 0.2	
3. Articolo su rivista: fino ad un massimo di punti 2	2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 1,5	1,5
b) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione: fino a un massimo di punti 0,2	0,2
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/09 - Filologia e linguistica romanza (ora FLMR-01/B - Filologia e linguistica romanza) e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, fino a un massimo di punti 0,3	0,3

d) l'apporto individuale del/lla candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione sarà valutato applicando al punteggio ottenuto sommando i punti 1.a, 1.b e 1.c il seguente coefficiente moltiplicativo: N. autori 1: coefficiente 1 N. autori 2-3: coefficiente 0.4 N. autori \geq 4: coefficiente 0.2	
4. Articolo o saggio su libro: fino ad un massimo di punti 2	2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 1,5	1,5
b) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione: fino a un massimo di punti 0,2	0,2
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/09 - Filologia e linguistica romanza (ora FLMR-01/B - Filologia e linguistica romanza) e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, fino a un massimo di punti 0,3	0,3
d) l'apporto individuale del/lla candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione sarà valutato applicando al punteggio ottenuto sommando i punti 1.a, 1.b e 1.c il seguente coefficiente moltiplicativo: N. autori 1: coefficiente 1 N. autori 2-3: coefficiente 0.4 N. autori \geq 4: coefficiente 0.2	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, fino ad un massimo di punti 6, secondo i criteri di:	6
Consistenza, fino a un massimo di punti 2 : - monografia o edizione critica: punti 0,1 - articolo su rivista: punti 0,03 - articolo o saggio su libro: punti 0,03 - altra tipologia di pubblicazione scientifica: punti 0,005	
Intensità, fino a un massimo di punti 2 : - rapporto tra numero delle pubblicazioni e anni di attività, secondo la formula: numero totale delle pubblicazioni diviso numero degli anni di attività a partire dalla prima pubblicazione diviso 2	
Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2 : - diminuzione di punti 0,1 (sul massimo di punti 2) per ogni anno di interruzione dalle pubblicazioni a partire dalla prima pubblicazione	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **massimo punti 10**:

A) Titolarità della carica di:	10
- incarichi di gestione (es. direttore, coordinatore, presidente di commissione, responsabile, membro di organi direttivi) presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico	
- impegni (es. membro di commissioni, consigli scientifici, collegi docenti) assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico	

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10**:

Prova orale, fino ad un massimo di punti 10	10
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti 2	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 4	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 3	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a un massimo di punti 1	

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 21 febbraio 2025 alle ore 15:00 per via telematica, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca dei/le candidati/e;

- il giorno 28 marzo 2025 alle ore 15:00 presso il Dipartimento di studi letterari, filologici e linguistici dell'Università di Milano, per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. Eugenio Burgio

Prof. Lino Leonardi

Prof.ssa Oriana Scarpati