

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI, SETTORE CONCORSUALE 13/ECON-07 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-07/A – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - CODICE CONCORSO 5625

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 13/ECON-07 Economia e Gestione delle Imprese, settore scientifico-disciplinare ECON-07/A – Economia e Gestione delle Imprese presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. PERRINI Francesco dell'Università Bocconi - Milano
Prof.ssa MOCCIARO LI DESTRI Arabella dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. RIVIEZZO Angelo dell'Università degli Studi del Sannio

Si riunisce il giorno 31 gennaio 2024 alle ore 9.30 in modalità telematica mediante la piattaforma MS TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, si verifica che i candidati ammessi siano tutti presenti, come poi da foglio presenze allegato, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati di seguito.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) PISCIELLA Arianna,
- 2) ROMITO Stefano,
- 3) TODARO Niccolò Maria.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) PODRECCA Matteo, ritirato in data 20/01/2025;
- 2) BRUZZI Carolina risulta assente.

Sono presenti come uditori i sigg.

Prof.ssa Clodia Vurro – Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Anita Quas – Università degli Studi di Milano

Alle 10.30 vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.30 viene chiamata la candidata Arianna Piscella e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.50 viene chiamato il candidato Stefano Romito e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.10 viene chiamato il candidato Niccolò Maria Todaro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle 11.30 si concludono le audizioni.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna

pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 1).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) Stefano Romito punti 93,10
- 2) Niccolò Maria Todaro punti 83,28.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Stefano Romito.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12.25 del 31 gennaio 2025.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

LA COMMISSIONE:

Prof. PERRINI Francesco

Prof.ssa MOCCIARO LI DESTRI Arabella

Prof. RIVIEZZO Angelo

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

Candidata: PISCIELLA Arianna

Punteggio dei titoli (max 30 punti)

TITOLO	Elenco sintetico	Punti
A) Dottorato di ricerca o equivalenti conseguito in Italia o all'Estero (max 5 punti)	PhD in Management, Università di Losanna (Svizzera)	5,0
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 6 punti)		3,0
<i>b1) titolarità di corsi a livello triennale fino a 1 punto per corso</i>	La candidata non presenta titolarità di corsi di livello triennale Attività didattica integrativa e di supporto agli studenti dal 2020 al 2024	
<i>b2) titolarità di corsi a livello magistrale o dottorale fino a 2 punti per corso</i>	Integrated Reporting, Università IULM di Milano (1 anno)	
C) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 8 punti)	Assegnista di Ricerca, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (8 mesi), 0,67 punti Borsa di ricerca, Università degli Studi di Padova (3 mesi), 0,25 punti Visiting, Università degli Studi di Padova (1 mese), 0,1 punti 10 corsi di formazione presso scuole di dottorato, 2 punti	3,02
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 4 punti)		
<i>d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali finanziati fino a 2 punti per progetto</i>	Titolo non presente	
<i>d2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali finanziati fino a 1 punto per progetto</i>	Partecipazione a 1 progetto finanziato	1
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio (max 3 punti)	10 partecipazioni, in qualità di relatrice a Congressi e Convegni con selezione competitiva	2
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	1 premio per attività di ricerca	0,5
G) Altri titoli rilevanti per la comunità scientifica di riferimento (max 2 punti)		0
TOTALE TITOLI		14,52

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60)

PUBBLICAZIONI	Tipologia	Giudizio analitico sintetico	Punti
Pubblicazione n 1-2-3	Tesi di dottorato	Si tratta di 3 capitoli della Tesi di dottorato PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale: 1.Melloni, G, Pisciella, A. 2 settembre 2024, Università di Losanna. Capitolo di tesi di Dottorato. The role of Sustainable Development Goals disclosure in tackling environmental grand challenges: Evidence from European firms. "2. Melloni, G, Pisciella, A. 2 settembre 2024, Università di Losanna. Capitolo di tesi di Dottorato. Unpacking the "S" of ESG: A systematic review of social performance measures in the accounting literature.	4

		" "3. Pisciella, A. 2 settembre 2024, Università di Losanna. Capitolo di tesi di Dottorato. Board gender quota rules and EU non-financial reporting directive: Evidence on female representation in European firms." Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONA	
Pubblicazione n. 4	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 2 AUTORI MARGINALMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza DISCRETA Collocazione editoriale DISCRETA	0,6
Pubblicazione n. 5	Rapporto di ricerca	Contributo non valutabile*	
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI			4,6

* In base al verbale 1, sono valutate esclusivamente pubblicazioni che rientrano nelle categorie di monografia, capitolo su libro, articolo a carattere scientifico su rivista nazionale o internazionale con ISSN, *proceedings* pubblicati con ISSN e Tesi di dottorato. Sono esclusi i rapporti di ricerca.

CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA (max punti 10)

	Punti
Consistenza complessiva (max punti 4)	1
Intensità (max punti 3)	0,5
Continuità temporale (max punti 3)	1
TOTALE	2,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 21,62
--	------------------------

Candidato: ROMITO Stefano

Punteggio dei titoli (max 30 punti)

TITOLO	Elenco sintetico	Punti
A) Dottorato di ricerca o equivalenti conseguito in Italia o all'Estero (max 5 punti)	Phd in Business Administration and Management, Università Bocconi (Milano)	5,0
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 6 punti)		6,0
<i>b1) titolarità di corsi a livello triennale fino a 1 punto per corso</i>	Seminari CSR and Ethics in Business, Università Bocconi (1 anno) Economia aziendale e gestione delle imprese, Università Bocconi, (1 anno) Business Strategy, Università Bocconi (1 anno) Attività didattica integrativa e di supporto agli studenti universitari dal 2016 al 2024	
<i>b2) titolarità di corsi a livello magistrale o dottorale fino a 2 punti per corso</i>	Advanced Strategic Management, Università degli Studi di Milano (3 anni) Social and Sustainable Entrepreneurship, Università degli Studi di Milano (1 anno) Social Entrepreneurship and Impact Investing, Università Bocconi (3 anni) Attività didattica in master universitari e corsi post-laurea dal 2019 al 2024	
C) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 8 punti)	Ricercatore affiliato Sustainability Lab, SDA Bocconi School of Management, Università Bocconi (3 anni), 3 punti Collaborazione per attività di supporto alla ricerca, Università degli Studi di Milano (5 mesi), 0,42 punti Assegnista di Ricerca, Università degli Studi di Milano (15 mesi), 1 punto RTD-A in SECS/P08, Università degli Studi di Milano (3 anni), 3 punti Visiting Scholar, Amsterdam Business School (5 mesi), 1 punto	8,0
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 4 punti)		4,0
<i>d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali finanziati fino a 2 punti per progetto</i>	Coordinatore WP, progetto a finanziamento competitivo Responsabile scientifico di 1 progetto finanziato	
<i>d2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali finanziati fino a 1 punto per progetto</i>	Componente in gruppo di ricerca per 27 progetti finanziati	
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio (max 3 punti)	14 partecipazioni, in qualità di relatore, a Congressi e Convegni con selezione competitiva	2,8
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	4 premi per attività di ricerca	2,0
G) Altri titoli rilevanti per la comunità scientifica di riferimento (max 2 punti)	Membro di 4 Commissioni Giudicatrici per il settore disciplinare SECS-P08: 1. Membro di Commissione Giudicatrice, rinnovo Assegno di ricerca di tipo B, nell'area scientifico-disciplinare delle 13 - Scienze economiche e statistiche, Dipartimento di	1,0

	<p>Economia, Management e Metodi Quantitativi, Università degli Studi di Milano</p> <p>2. Membro di Commissione Giudicatrice per l'affidamento a terzi estranei all'università di incarichi di carattere intellettuale nell'ambito del progetto</p> <p>3. Membro di Commissione Giudicatrice, Conferimento Assegno di ricerca di tipo B, nell'area scientifico-disciplinare delle 13 - Scienze economiche e statistiche, Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, Università degli Studi di Milano</p> <p>4. Membro Commissione Giudicatrice Borsa di studio per il proseguimento della formazione di promettenti laureati, Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, Univesità degli Studi di Milano</p> <p>Track Proponent Entrepreneurial Finance Conferenza EURAM (2 anni)</p>	
TOTALE TITOLI		28,8

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60)

PUBBLICAZIONI	Tipologia	Giudizio analitico sintetico	Punti
Pubblicazione n 1	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 4 AUTORI PARZIALMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI Collocazione editoriale DISCRETA	1,5
Pubblicazione n. 2	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 3 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONI Collocazione editoriale OTTIMA	9,1
Pubblicazione n. 3	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 5 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI Collocazione editoriale OTTIMA	13,4
Pubblicazione n. 4	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 3 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza DISCRETI Collocazione editoriale DISCRETA	2,1
Pubblicazione n. 5	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 3 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI Collocazione editoriale OTTIMA	14,2
Pubblicazione n. 6	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 3 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI Collocazione editoriale DISCRETA	3,5
Pubblicazione n. 7	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 2 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI Collocazione editoriale BUONA	6,9
Pubblicazione n. 8	Monografia	Pubblicazione con 2 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza DISCRETI Collocazione editoriale DISCRETA	1,1
Pubblicazione n. 9	Monografia	Pubblicazione con 2 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI Collocazione editoriale DISCRETA	2,0
Pubblicazione n. 10	Tesi Dottorato	Pubblicazione con 2 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI	2,0

Pubblicazione n. 11	Proceeding	Pubblicazione con 3 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza DISCRETI Collocazione editoriale DISCRETA	0,5
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI			56,3

CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA (max punti 10)

	Punti
Consistenza complessiva (max punti 4)	3
Intensità (max punti 3)	2
Continuità temporale (max punti 3)	3
TOTALE	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 93,1
--	-----------------------

Candidato: TODARO Niccolò Maria

Punteggio dei titoli (max 30 punti)

TITOLO	Elenco sintetico	Punti
A) Dottorato di ricerca o equivalenti conseguito in Italia o all'Estero (max 5 punti)	PhD in Management, Innovation, Sustainability and Healthcare, Scuola Superiore Sant'Anna (Pisa)	5,0
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 6 punti)		4,0
<i>b1) titolarità di corsi a livello triennale fino a 1 punto per corso</i>	Human Resource Management & Organizational Behavior, Italian Institute Lorenzo de' Medici (Firenze), (1 anno)	
<i>b2) titolarità di corsi a livello magistrale o dottorale fino a 2 punti per corso</i>	Sustainable Development Management, Università degli Studi Roma Tre (1 anno) Attività didattica in master universitari e corsi post-laurea dal 2021 al 2024	
C) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 8 punti)	RTD-A in SECS/P08, Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa (3 anni), 3 punti Assegnista di Ricerca, Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa (30 mesi), 2,5 punti Borsa di Studio Post-Doc, Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa (7 mesi), 0,58 punti Visiting PhD Student, University of the Basque Country (Donostia / San Sebastián, Spagna), 1 punto	7,08
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 4 punti)		4,0
<i>d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali finanziati fino a 2 punti per progetto</i>	Titolo non presente	
<i>d2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali finanziati fino a 1 punto per progetto</i>	Componente di gruppo di ricerca in 10 progetti internazionali a finanziamento competitivo Componente di gruppo di ricerca in 10 progetti finanziati	
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio (max 3 punti)	14 partecipazioni, in qualità di relatore, a Congressi e Convegni con selezione competitiva	2,8
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	Titolo non presente	0,0
G) Altri titoli rilevanti per la comunità scientifica di riferimento (max 2 punti)		0,0
TOTALE TITOLI		22,88

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60)

PUBBLICAZIONI	Tipologia	Giudizio analitico sintetico	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 4 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza MOLTO BUONI Collocazione editoriale OTTIMA	10,7
Pubblicazione n. 2	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 4 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI Collocazione editoriale OTTIMA	9,4
Pubblicazione n. 3	Articolo	Pubblicazione con 5 AUTORI	2,2

	scientifico su rivista	PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza DISCRETI Collocazione editoriale DISCRETA	
Pubblicazione n. 4	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 4 AUTORI MARGINALMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI Collocazione editoriale DISCRETA	0,6
Pubblicazione n. 5	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 4 AUTORI COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI Collocazione editoriale DISCRETA	2,6
Pubblicazione n. 6	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 4 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza DISCRETI Collocazione editoriale BUONA	4,0
Pubblicazione n. 7	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 3 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza OTTIMI Collocazione editoriale OTTIMA	12,6
Pubblicazione n. 8	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 4 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza DISCRETI Collocazione editoriale DISCRETA	2,4
Pubblicazione n. 9	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 5 AUTORI MARGINALMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI Collocazione editoriale DISCRETA	0,5
Pubblicazione n. 10	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 4 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza DISCRETI Collocazione editoriale DISCRETA	1,8
Pubblicazione n. 11	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 3 AUTORI PIENAMENTE COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza BUONI Collocazione editoriale DISCRETA	3,9
Pubblicazione n. 12	Articolo scientifico su rivista	Pubblicazione con 4 AUTORI COERENTE con il settore concorsuale Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza DISCRETI Collocazione editoriale DISCRETA	1,7
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI			52,4

CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA (max punti 10)

	Punti
Consistenza complessiva (max punti 4)	3
Intensità (max punti 3)	2
Continuità temporale (max punti 3)	3
TOTALE	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 83,28
--	------------------------