

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Filosofia "Piero Martinetti", SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - Filosofia Morale settore scientifico-disciplinare M-FIL/03 - Filosofia Morale (ora gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-03 - Filosofia morale, settore scientifico-disciplinare PHIL-03/A - Filosofia morale)  
CODICE CONCORSO 5558**

**VERBALE N. 3  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C3 - Filosofia Morale, settore scientifico-disciplinare M-FIL/03 - Filosofia Morale (ora gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-03 - Filosofia morale settore scientifico-disciplinare PHIL-03/A - Filosofia morale) presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", composta dai:

Prof. Francesco Miano, dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"  
Prof.ssa Sofia Bonicalzi, dell'Università degli Studi Roma Tre  
Prof. Gianfranco Mormino, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 12 febbraio 2025 alle ore 10.43 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Giampaolo Ghilardi
- 2) Attila Tanyi

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:  
Gianmatteo Mameli

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 10.57 viene chiamato il candidato Giampaolo Ghilardi

2) Alle ore 11.31 viene chiamato il candidato Attila Tanyi

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

**GHILARDI Giampaolo**

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2
- conoscenza della lingua inglese	1

**TANYI Attila**

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento	4
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2
- conoscenza della lingua inglese	1

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
GHILARDI Giampaolo	88	9	97
TANYI Attila	88	10	98

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Attila Tanyi quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

Il candidato Attila Tanyi ha una solida e rilevante esperienza didattica su tematiche in linea con il settore disciplinare oggetto del bando e con il relativo settore concorsuale. L'attività di ricerca del candidato appare assai rilevante dal punto di vista della varietà tematica, dell'originalità, della metodologia e dell'impatto. Si segnala in particolare il cospicuo numero di articoli su riviste di ottima collocazione editoriale. Si segnala anche un apprezzabile impegno nelle attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione del candidato. L'esposizione orale ha rivelato ottime capacità del candidato di discutere criticamente i nuclei filosofici fondamentali del suo percorso di ricerca.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 13 del giorno 12 febbraio 2025.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf con gli estremi dei documenti d'identità trasmessi dai candidati;
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Miano (Presidente)

Prof.ssa Sofia Bonicalzi (Segretario)

Prof. Gianfranco Mormino