

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI SETTORE CONCORSUALE 03/CHEM-06 - Fondamenti chimici delle tecnologie SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-06/A - Fondamenti chimici delle tecnologie CODICE CONCORSO 5630

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.2 posti di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 03/CHEM-06, settore scientifico-disciplinare CHEM-06/A presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof.ssa Elza BONTEMPI Professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia (Presidente).

Prof. Claudio GERBALDI Professore di prima fascia del Politecnico di Torino (membro).

Prof. Stefano Pierpaolo Marcello TRASATTI Professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano (Segretario).

si riunisce il giorno 11 febbraio c.a. alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video, il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) CATALDI Pietro
- 2) MAGNI Mirko
- 3) MARZORATI Stefania
- 4) MOGLIANETTI Mauro
- 5) RAVIOLA Carlotta

Non è presente alcun uditore.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica. Ogni candidato inizia il colloquio con una presentazione di circa 10-15 minuti in lingua inglese, così da accertarne direttamente la conoscenza, a cui segue discussione con la commissione. Su specifica richiesta del candidato, viene chiamato prima Mauro Moglianetti e, successivamente, si procede alle chiamate in ordine alfabetico.

Alle ore 9:45 viene chiamato il candidato Moglianetti Mauro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10:11 viene chiamato il candidato Cataldi Pietro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10:44 viene chiamato il candidato Magni Mirko e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11:28 viene chiamata la candidata Marzorati Stefania e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11:59 viene chiamata la candidata Raviola Carlotta e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ore 12:23), il Presidente della Commissione ringrazia i candidati e chiede loro di abbandonare la riunione. La Commissione prosegue in seduta riservata e dopo un breve confronto decide di interrompere i lavori alle ore 12:29 e di riunirsi il giorno giovedì 13 febbraio c.a. per la stesura del verbale.

Il giorno giovedì 13 febbraio c.a. la Commissione si riunisce nuovamente su piattaforma Teams a partire dalle ore 8:30 per redigere il verbale.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

-
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
 - un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) MAGNI Mirko	punti 83,25
2) MARZORATI Stefania	punti 79,20
3) CATALDI Pietro	punti 76,45
4) MOGLIANETTI Mauro	punti 75,75
5) RAVIOLA Carlotta	punti 51,70

La Commissione individua quali vincitori della procedura selettiva il dott. **MAGNI Mirko** e la dott.ssa **MARZORATI Stefania**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 9:20 del 13/02/2025.

Si allegano al presente verbale:

- elenco dei candidati presenti con relativo documento d'identità mostrato in fase di riconoscimento
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari

Letto, approvato e sottoscritto in data 13 febbraio 2025.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elza BONTEMPI

Prof. Claudio GERBALDI

Prof. Stefano Pierpaolo Marcello TRASATTI

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato CATALDI Pietro**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6	0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 5	1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 5	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 4	4
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 4	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 4	4
altri titoli: partecipazione a comitati editoriali	Fino ad un massimo di punti: 1	0
TOTALE TITOLI		19

Candidato MAGNI Mirko

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 5	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 5	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 4	4
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 4	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 4	4
altri titoli: partecipazione a comitati editoriali	Fino ad un massimo di punti: 1	1
TOTALE TITOLI		30

Candidato MARZORATI Stefania

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 5	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 5	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 4	4
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1	0.5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 4	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 4	2
altri titoli: partecipazione a comitati editoriali	Fino ad un massimo di punti: 1	1
TOTALE TITOLI		27.5

Candidato MOGLIANETTI Mauro

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 5	1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 5	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 4	3,5
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 4	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 4	2
altri titoli: partecipazione a comitati editoriali	Fino ad un massimo di punti: 1	0
TOTALE TITOLI		22,5

Candidato RAVIOLA Carlotta

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 5 1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 5 4,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 4 2
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 4 2,5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 4 0
altri titoli: partecipazione a comitati editoriali	Fino ad un massimo di punti: 1 0
TOTALE TITOLI	16

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato CATALDI Pietro						
PUBBLICA- ZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su li- bro, articolo in rivista interna- zionale/nazio- nale, saggio in opera colletta- nea, procee- ding pubbli- cato, tesi dot- torato, altra ti- pologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, inno- vatività, rigore metodologico e rilevanza di cia- scuna pubblica- zione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scienti- fica della colloca- zione editoriale di ciascuna pubblica- zione e sua diffu- sione all'interno della comunità scientifica	apporto indivi- duale del can- didato	Punti
Pubblica- zione n.1	articolo in rivista internazionale	1.5	1.0	1.25	1.25	4
Pubblica- zione n.2	articolo in rivista internazionale	2	1	1.25	1.25	4.5
Pubblica- zione n.3	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblica- zione n.4	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblica- zione n.5	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	1.25	3.75
Pubblica- zione n.6	articolo in rivista internazionale	2	1	1.25	1.25	4.5
Pubblica- zione n.7	articolo in rivista internazionale	2	1	1.25	1.25	4.5
Pubblica- zione n.8	articolo in rivista internazionale	1	0.6	1	1.25	1.95
Pubblica- zione n.9	articolo in rivista internazionale	2	1	1.25	1.25	4.5
Pubblica- zione n.10	articolo in rivista internazionale	2	1	1.25	1.25	4.5
Pubblica- zione n.11	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	1	3.5
Pubblica- zione n.12	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1	3.75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						47.45

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
--	--------------

- Il punteggio complessivo è il risultato di una analisi dei seguenti parametri: numero totale delle pubblicazioni su riviste indicizzate (max 1) + numero totale delle pubblicazioni per età accademica (max 2) + numero totale delle citazioni (max 1) + numero medio citazioni per pubblicazione (max 3) + H index (max 1) + H index normalizzato per età accademica (max 2)	10
---	-----------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 76,45
--	------------------------

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato MAGNI Mirko

PUBBLICA- ZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su li- bro, articolo in rivista interna- zionale/nazio- nale, saggio in opera colletta- nea, procee- ding pubbli- cato, tesi dot- torato, altra ti- pologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, inno- vatività, rigore metodologico e rilevanza di cia- scuna pubblica- zione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scienti- fica della colloca- zione editoriale di ciascuna pubblica- zione e sua diffu- sione all'interno della comunità scientifica	apporto indivi- duale del can- didato	Punti
Pubblica- zione n.1	articolo in rivista internazionale	1	1	1	1.25	3.25
Pubblica- zione n.2	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblica- zione n.3	articolo in rivista internazionale	1	1	1.25	1.25	3.5
Pubblica- zione n.4	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	1.25	3.75
Pubblica- zione n.5	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	1	3.5
Pubblica- zione n.6	articolo in rivista internazionale	2	1	1	1.25	4.25
Pubblica- zione n.7	articolo in rivista internazionale	1	1	1.25	1.25	3.5
Pubblica- zione n.8	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblica- zione n.9	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblica- zione n.10	articolo in rivista internazionale	2	1	1.25	1.25	4.5
Pubblica- zione n.11	articolo in rivista internazionale	1	1	1.25	1.25	3.5
Pubblica- zione n.12	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						45.75

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Il punteggio complessivo è il risultato di una analisi dei seguenti parametri: numero totale delle pubblicazioni su riviste indicizzate (max 1) + numero totale delle pubblicazioni per età accademica (max 2) + numero totale delle citazioni (max 1) + numero medio citazioni per pubblicazione (max 3) + H index (max 1) + H index normalizzato per età accademica (max 2)	7.5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	83,25

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato MARZORATI Stefania

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblicazione n.2	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblicazione n.4	articolo in rivista internazionale	1	0.6	1	1.25	1.95
Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	2	0.6	1.25	1.25	2.7
Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale	2	1	1.25	1.25	4.5
Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1	3.75
Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1	3.75
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1	3.75
Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	2	1	1.25	0.5	3.75
Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	1	1	1	1	3
Pubblicazione n.12	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1	3.75

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42.9
--	-------------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Il punteggio complessivo è il risultato di una analisi dei seguenti parametri: numero totale delle pubblicazioni su riviste indicizzate (max 1) + numero totale delle pubblicazioni per età accademica (max 2) + numero totale delle citazioni (max 1) + numero medio citazioni per pubblicazione (max 3) + H index (max 1) + H index normalizzato per età accademica (max 2)	8.8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 79,20
--	------------------------------

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato MOGLIANETTI Mauro

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	1	1	1.25	1.25	3.5
Pubblicazione n.2	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblicazione n.4	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	1	1	1.25	1.25	3.5
Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	2	0.6	1.25	1.25	2.7
Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	2	1	1.25	0.5	3.75
Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4

Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1.25	4
Pubblicazione n.12	articolo in rivista internazionale	2	1	1.25	1.25	4.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						45.95

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Il punteggio complessivo è il risultato di una analisi dei seguenti parametri: numero totale delle pubblicazioni su riviste indicizzate (max 1) + numero totale delle pubblicazioni per età accademica (max 2) + numero totale delle citazioni (max 1) + numero medio citazioni per pubblicazione (max 3) + H index (max 1) + H index normalizzato per età accademica (max 2)	7.3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 75,75
--	------------------------------

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato RAVIOLA Carlotta

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	1	1	1.25	1	3.25
Pubblicazione n.2	articolo in rivista internazionale	0.5	0.6	0.75	1	1.35
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale	1	1	1.25	1	3.25
Pubblicazione n.4	articolo in rivista internazionale	1	0.6	1.25	1.25	2.1
Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	0.5	0.6	1	1	1.5
Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1.25	1	3.75
Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	1.25	3.75

Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	1.25	3.75
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	0.5	0.6	1	1	1.5
Pubblicazione n.10	Capitolo di libro	0.5	0.6	0.25	1.25	1.2
Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	0.5	3
Pubblicazione n.12	articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	0.5	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						31.4

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Il punteggio complessivo è il risultato di una analisi dei seguenti parametri: numero totale delle pubblicazioni su riviste indicizzate (max 1) + numero totale delle pubblicazioni per età accademica (max 2) + numero totale delle citazioni (max 1) + numero medio citazioni per pubblicazione (max 3) + H index (max 1) + H index normalizzato per età accademica (max 2)	4.3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	51,7