

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-09-MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-09/A ONCOLOGIA MEDICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.5642)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare **06/MEDS-09-Malattie del sangue, oncologia e reumatologia**, settore scientifico-disciplinare **MEDS-09/A ONCOLOGIA MEDICA** presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Filippo Guglielmo Maria de Braud dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giuseppe Curigliano dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Del Mastro Lucia dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 12 febbraio alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 10 febbraio 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 03 Febbraio 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:
Andrea Sartore Bianchi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione rileva che tra le 12 pubblicazioni che il candidato ha presentato nessuna risulta essere in collaborazione con i Commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea Sartore Bianchi ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni (2-4-5-6-7-9-10-11) i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili;
- nelle pubblicazioni (1-3-8-12) i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili e pertanto l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta *all'unanimità* il candidato Andrea Sartore Bianchi quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

Il Candidato ha un eccellente profilo scientifico e ha regolarmente svolto attività clinica e didattica con evidente intensità, continuità nel tempo e profitto. Pertanto la Commissione lo ritiene pienamente meritevole alla posizione di Professore di Prima Fascia in Oncologia Medica (Gruppo scientifico disciplinare 06/Meds-09 Malattia del sangue, oncologia e reumatologia)

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del giorno 12 Febbraio 2025.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

LA COMMISSIONE:

Prof. Filippo Guglielmo Maria de Braud dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giuseppe Curigliano dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Del Mastro Lucia dell'Università degli Studi di Genova

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-09-Malattie DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-09/A ONCOLOGIA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.5642)

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Scheda Ripartizione punteggi)**

CANDIDATO ANDREA SARTORE BIANCHI

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	/
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	4
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di perfezionamento e master	4
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di dottorati di ricerca	3
- insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di scuole di specializzazione	4
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore:	
• di elaborati di laurea;	/
• di tesi di laurea magistrale;	4
• di tesi di dottorato;	/
• di tesi di specializzazione;	6
- attività di tutorato:	
• degli studenti di corsi di laurea;	1
• degli studenti di corsi di laurea magistrale;	
• di dottorandi di ricerca;	
- seminari;	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica del candidato	2
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	2
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali	2

e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	1
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	3
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico- disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
n. 1 (articolo) Fruquintinib versus placebo in patients with refractory metastatic colorectal cancer (FRESCO-2): an international, multicentre, randomised, double-blind, phase 3 study	1,5	2	1	0,2
n.2 (articolo) Circulating tumor DNA to guide rechallenge with panitumumab in metastatic colorectal cancer: the phase 2 CHRONOS trial	1,5	2	1	0,5
n. 3 (articolo) Temozolomide Treatment Alters Mismatch Repair and Boosts Mutational Burden in Tumor and Blood of Colorectal Cancer Patients	1,5	2	1	0,4
n. 4 (articolo) Pertuzumab and trastuzumab emtansine in patients with HER2-amplified metastatic colorectal cancer: the phase II HERACLES-B trial	1,5	1	1	0,5

n.5 (articolo) HER2 Positivity Predicts Unresponsiveness to EGFR-Targeted Treatment in Metastatic Colorectal Cancer	1	0,5	1	0,5
n.6 (articolo) Dual-targeted therapy with trastuzumab and lapatinib in treatment-refractory, KRAS codon 12/13 wild-type, HER2-positive metastatic colorectal cancer (HERACLES): a proof-of-concept, multicentre, open-label, phase 2 trial	1,5	2	1	0,5
n.7 (articolo) Sensitivity to Entrectinib Associated With a Novel LMNA-NTRK1 Gene Fusion in Metastatic Colorectal Cancer	0,5	1	1	0,5
n.8 (articolo) Clonal evolution and resistance to EGFR blockade in the blood of colorectal cancer patients	1,5	1	1	0,2
n.9 (articolo) Multi-determinants analysis of molecular alterations for predicting clinical benefit to EGFR-targeted monoclonal antibodies in colorectal cancer	0,5	0,5	1	0,5

n.10 (articolo) PIK3CA mutations in colorectal cancer are associated with clinical resistance to EGFR-targeted monoclonal antibodies	1,5	2	1	0,5
n.11 (articolo) Epidermal growth factor receptor gene copy number and clinical outcome of metastatic colorectal cancer treated with panitumumab	1.5	2	1	0,5
n.12 (articolo) Oncogenic activation of the RAS/RAF signaling pathway impairs the response of metastatic colorectal cancers to anti-epidermal growth factor receptor antibody therapies	1	1,5	1	0,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO 49,7 PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE 40				

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
• CONSISTENZA COMPLESSIVA	2
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	5
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	4

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
- attività di gestione della proprietà industriale	0
- imprese spin-off	0
- attività conto terzi	0
- strutture di intermediazione	0
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	0
- attività per la salute pubblica	0,5
- formazione continua	0,5
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	0
- <i>public engagement</i>	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

D) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista- punteggio massimo attribuibile 10)

Attività clinico – assistenziale	Punti
A) Congruenza della complessiva attività del candidato con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando	5
B) Attività assistenziale svolta dal candidato, tenuto conto di: <ul style="list-style-type: none"> - durata; - continuità; - specificità; - grado di responsabilità. 	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE

PUNTI 106.5

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	Ha svolto attività didattica continuativa in molteplici ambiti con impegno costante e efficace
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Eccellente autonomia culturale e capacità organizzativa della ricerca evidente dal curriculum che è caratterizzato da lavori originali con impatto sia traslazionale sia sulla pratica clinica
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Ottima attività gestionale nell'ambito di ricerca, della formazione e della gestione di gruppi cooperativi
d) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	Ha sempre svolto con continuità attività clinico assistenziale in tutto il percorso professionale dirigendo strutture semplici e complesse