

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO", GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 04/GEOS-03 - Geografia fisica, geomorfologia e geologia applicata, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-03/B - Geologia applicata, CODICE CONCORSO 5591

**VERBALE N. 1 (Nuova Commissione)
(Conferma dei criteri di valutazione della precedente Commissione,
Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il Gruppo Scientifico Disciplinare 04/GEOS-03 - Geografia fisica, geomorfologia e geologia applicata, settore scientifico-disciplinare GEOS-03/B - Geologia applicata presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", nominata con Decreto Rettorale 7256/2024 del 25/11/2024 in seguito alle dimissioni del prof. Marco Masetti e composta dai:

Prof.ssa Tullia Bonomi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof.ssa Glenda Taddia del Politecnico di Torino
Prof. Marco Petitta dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 22/01/2025 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma MEET (link: fsm-yaon-iit) per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Petitta e del Segretario Prof.ssa Tullia Bonomi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle

valutazioni ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (allegati n.1a-b-c).

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Professoressa Glenda Taddia, nuovo componente della Commissione giudicatrice, in sostituzione del Prof. Marco Masetti, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 18 ottobre 2024 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 30 ottobre 2024.

La Commissione, quindi, stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati stabiliti in data 18 ottobre 2024.

La Commissione procede quindi all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, che risultano essere:

CHICCO Jessica Maria
DEMATTEIS Niccolò
MORCIONI Andrea
SCHIAVO Massimiliano
STEVENAZZI Stefania
TEZA Giordano
VESCOVI Dalila
VIVALDI Valerio
VOLTOLINA Debora.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (allegati n. 2a-b-c).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Maria Jessica CHICCO ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Niccolò DEMATTEIS ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea MORCIONI ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Massimiliano SCHIAVO ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Stefania STEVENAZZI ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Giordano TEZA ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Dalila VESCOVI ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Valerio VIVALDI ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Debora VOLTOLINI ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 3).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 20%, comunque non inferiore a 6) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

1. CHICCO Jessica Maria
2. DEMATTEIS Niccolò
3. SCHIAVO Massimiliano
4. STEVENAZZI Stefania
5. TEZA Giordano
6. VIVALDI Valerio.

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 13.15 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 20/02/2025 alle ore 10 presso la Sala Riunioni III Piano, del Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", Università degli Studi di Milano, via Mangiagalli 34, Milano.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012

Letto, approvato e sottoscritto in data 22 gennaio 2025.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Tullia Bonomi

Prof.ssa Glenda Taddia

Prof. Marco Petitta

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO"

GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 04/GEOS-03 - Geografia fisica, geomorfologia e geologia applicata

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-03/B - Geologia applicata

CODICE CONCORSO 5591

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidata: Jessica Maria CHICCO

Titoli e curriculum: La candidata possiede titoli e curriculum di livello BUONO

Pubblicazioni: La candidata presenta pubblicazioni considerate di livello BUONO

Giudizio: La candidata viene valutata complessivamente di profilo scientifico BUONO

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Niccolò DEMATTEIS

Titoli e curriculum: Il candidato possiede titoli e curriculum di livello BUONO

Pubblicazioni: Il candidato presenta pubblicazioni considerate di livello MOLTO BUONO

Giudizio: Il candidato viene valutato complessivamente di profilo scientifico BUONO

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Andrea MORCIONI

Titoli e curriculum: Il candidato possiede titoli e curriculum di livello SUFFICIENTE

Pubblicazioni: Il candidato presenta pubblicazioni considerate di livello NON PIENAMENTE SUFFICIENTE

Giudizio: Il candidato viene valutato complessivamente di profilo scientifico SUFFICIENTE

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Massimiliano SCHIAVO

Titoli e curriculum: Il candidato possiede titoli e curriculum di livello SUFFICIENTE

Pubblicazioni: Il candidato presenta pubblicazioni considerate di livello OTTIMO

Giudizio: Il candidato viene valutato complessivamente di profilo scientifico BUONO

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Stefania STEVENAZZI

Titoli e curriculum: La candidata possiede titoli e curriculum di livello MOLTO BUONO

Pubblicazioni: La candidata presenta pubblicazioni considerate di livello OTTIMO

Giudizio: La candidata viene valutata complessivamente di profilo scientifico OTTIMO

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Giordano TEZA

Titoli e curriculum: Il candidato possiede titoli e curriculum di livello MOLTO BUONO

Pubblicazioni: Il candidato presenta pubblicazioni considerate di livello BUONO

Giudizio: Il candidato viene valutato complessivamente di profilo scientifico BUONO

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Dalila VESCOVI

Titoli e curriculum: La candidata possiede titoli e curriculum di livello BUONO

Pubblicazioni: La candidata presenta pubblicazioni considerate di livello SUFFICIENTE

Giudizio: La candidata viene valutata complessivamente di profilo scientifico SUFFICIENTE

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Valerio VIVALDI

Titoli e curriculum: Il candidato possiede titoli e curriculum di livello BUONO

Pubblicazioni: Il candidato presenta pubblicazioni considerate di livello MOLTO BUONO

Giudizio: Il candidato viene valutato complessivamente di profilo scientifico BUONO

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Debora VOLTOLINA

Titoli e curriculum: La candidata possiede titoli e curriculum di livello SUFFICIENTE

Pubblicazioni: La candidata presenta pubblicazioni considerate di livello NON PIENAMENTE SUFFICIENTE

Giudizio: La candidata viene valutata complessivamente di profilo scientifico SUFFICIENTE

Esito preselezione: NON AMMESSA