

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO"
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 04/GEOS-04 GEOFISICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-04/B GEOFISICA APPLICATA
CODICE CONCORSO 5657**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-04 Geofisica, settore scientifico-disciplinare GEOS-04/B Geofisica applicata presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", composta da:

Prof. Mauro GIUDICI, dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Laura SOCCO, del Politecnico di Torino;

Prof. Thomas GÜNTHER, della TU Bergakademie Freiberg (Germania);

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 03/03/2025, alle ore 11:30 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Giudici e del Segretario Prof.ssa Laura Socco.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato, il quale non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Prof. Giudici and prof. Socco dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano in vigore dal 01/02/2024 e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alle banche dati Scopus e Scimago, il cui uso è consolidato nel gruppo scientifico-disciplinare a livello internazionale:

- Numero totale di pubblicazioni indicizzate su Scopus e loro distribuzione temporale;
- Numero di citazioni per ciascuna delle pubblicazioni;
- Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Quartile di appartenenza della rivista;
- Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale;
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e relative attività culturali;
- attività per la salute pubblica (non rilevanti per il gruppo scientifico-disciplinare e per il SSD cui si riferisce la procedura);

- formazione continua;
- apprendimento permanente e didattica aperta;
- *public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

D) VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALI

Non previste per il gruppo scientifico-disciplinare e per il SSD cui si riferisce la procedura.

E) PROVA ORALE (PRESENTAZIONE ATTIVITÀ SCIENTIFICA, DISCUSSIONE TITOLI E ACCERTAMENTO COMPETENZE LINGUISTICHE)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico, ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, non previste: 0 punti;
- e) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), e) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino ad un massimo di 30 punti)

1. Attività didattica frontale	Fino ad un massimo di 20 punti
A.1.1) Fino a 1 punto per ogni insegnamento o modulo nei corsi di laurea, a ciclo unico e laurea specialistica o magistrale, tenendo conto dell'impegno in termini di CFU e/o di ore e della	

congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD;	
A.1.2) fino a 0.75 punti per ogni insegnamento o modulo in percorsi formativi di terzo livello (dottorato, master di II livello, corsi di perfezionamento o di specializzazione), tenendo conto dell'impegno in termini di CFU e/o di ore e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
2. Attività di Relatore o correlatore di tesi	Fino ad un massimo di 6 punti
A.2.1) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, fino a 0.5 punti per tesi, tenendo conto della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD;	
A.2.2) relatore o correlatore di tesi di dottorato o di specializzazione, fino a 1 punto per tesi, tenendo conto della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
3. Attività di tutorato	Fino ad un massimo di 2 punti
A.3.1) Tutoraggio e co-tutoraggio di studenti di corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale, fino a 0.1 punti per studente;	
A.3.2) altre attività di didattica integrativa, fino a 0.5 punti per attività, tenendo conto dell'impegno orario, della rilevanza accademica e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
4. Seminari	Fino ad un massimo di 2 punti
A.4.1) Seminari presso atenei nazionali e internazionali, fino a 0.25 punti per seminario, tenendo conto della rilevanza accademica e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD;	
A.4.2) seminari presso enti esterni all'ambito accademico, fino a 0.2 punti per seminario,	

tenendo conto della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
---	--

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino ad un massimo di 15 punti)

1. Responsabilità di progetti di ricerca su bandi competitivi.	Fino ad un massimo di 6 punti
B.1.1.1) Fino a 1 punto per ciascun ruolo di responsabile di progetto finanziato su bandi internazionali, tenendo conto della rilevanza del bando e delle caratteristiche del progetto;	
B.1.1.2) fino a 0.8 punti per ciascun ruolo di responsabile di progetto finanziato su bandi nazionali, tenendo conto della rilevanza del bando e delle caratteristiche del progetto;	
B.1.1.3) fino a 0.6 punti per ciascun ruolo di responsabilità di progetto, che non rientri nelle categorie individuate ai punti B.1.1.1 e B.1.1.2 precedenti, tenendo conto del ruolo svolto e delle caratteristiche del progetto.	
2. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di 3 punti
B.1.2.1) Fino a 1 punto per ogni partecipazione a organismi di direzione scientifica e di coordinamento scientifico di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, tenendo conto della rilevanza accademica e scientifica, dell'impegno temporale e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD;	

B.1.2.2) fino a punti 0.5 per ogni partecipazione a comitati tecnico-scientifici, tenendo conto del ruolo svolto, della rilevanza scientifica del comitato stesso, dell'impegno temporale e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
3. Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	Fino ad un massimo di 1 punto
B.1.3) Fino a punti 0.5 per ogni nomina come componente di accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, tenendo conto della rilevanza scientifica dell'accademia.	
4. Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	Fino ad un massimo di 1 punti
B.1.4) Fino a 0.05 punti per ogni presentazione, tenendo conto della rilevanza scientifica del congresso e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
5. Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Fino ad un massimo di 1 punto
B.1.5) Fino a 1 punto, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali indicizzate Scopus o WoS, tenendo conto della rilevanza scientifica della rivista, della durata dell'incarico e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
6. Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive.	Fino ad un massimo di 1 punto
B.1.6.1) Fino a 0.2 punti per ogni attività di valutazione nell'ambito di bandi per progetti di ricerca, tenendo conto della rilevanza scientifica del bando;	

B.1.6.2) fino a 0.2 punti per ogni attività di valutazione nell'ambito di procedure concorsuali.	
7. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino ad un massimo di 1 punto
B.1.7.1) Fino a 0.5 punti, per ogni premio o riconoscimento internazionale, tenendo conto della rilevanza scientifica e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD;	
B.1.7.2) fino a 0.3 punti, per ogni premio o riconoscimento nazionale, tenendo conto della rilevanza scientifica e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
8. Conseguimento della titolarità di brevetti	Fino ad un massimo di 1 punto
B.1.8) Fino a 1 punto per ogni titolarità di brevetto, tenendo conto della rilevanza tecnologica del brevetto e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

Per ogni pubblicazione verranno attribuiti fino ad un massimo di 1.4 punti con la seguente formula: $(A + B + C) \times D \times E$, il cui risultato sarà arrotondato alla seconda cifra decimale, dove:

A varia da 0 a 0.6, determinato in base all'originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione;

B varia da 0 a 0.5, rappresenta la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica e per gli articoli pubblicati su rivista o su altre fonti indicizzate su Scopus viene determinato in base al quartile della rivista nella banca dati Scimago, utilizzando il quartile migliore tra le diverse categorie di appartenenza della rivista nell'anno di pubblicazione, attribuendo 0.5 punti per riviste in Q1, 0.4 per riviste in Q2, 0.25 per riviste in Q3, 0.1 per riviste in Q4, 0 per articoli su riviste non indicizzate su Scimago; per le monografie, capitoli di libri, saggi in opere collettanee o in proceedings, il valore viene attribuito in base alla rilevanza scientifica internazionale della collocazione editoriale;

C varia da 0 a 0.3, rappresenta l'impatto all'interno della comunità scientifica e tiene conto del numero di citazioni sulla banca dati Scopus;

- D* varia da 0 a 1, rappresenta l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione e assume un valore pari a 1 nel caso di pubblicazioni a nome singolo, 0.9 nel caso di apporto prioritario, 0.75 nel caso di apporto paritario e $0.5 / a^{1/3}$ in caso di apporto secondario, dove *a* è il numero di autori;
- E* varia da 0 a 1, rappresenta la congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD GEOS-04/B e relativo gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-04 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ed assume un valore pari a 1 per pubblicazioni totalmente congruenti con il SSD, 0.8 per pubblicazioni parzialmente congruenti con il SSD, 0.5 per pubblicazioni congruenti con il gruppo scientifico-disciplinare, ma non con il SSD, 0.25 per pubblicazioni non congruenti con il gruppo scientifico-disciplinare.

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

Consistenza:	fino ad un massimo di 2 punti;
Intensità:	fino ad un massimo di 2 punti;
Continuità:	fino ad un massimo di 1 punto.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino ad un massimo complessivamente di 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (fino ad un massimo di 4 punti)

C1.1) Incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di 1 punto per ciascun incarico, tenendo conto della rilevanza scientifica dell'ente, della tipologia di organo e dell'impegno temporale.	
C1.2) Impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di 1 punto per ciascun incarico, tenendo conto della rilevanza scientifica dell'ente, della tipologia e della durata dell'impegno.	

C2) Attività di terza missione (fino ad un massimo di 6 punti)

C2.1) Incarichi per attività di gestione della proprietà industriale, fino a 0.5 punti per ciascun incarico, tenendo conto della rilevanza, della tipologia e della durata dell'incarico, nonché della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
C2.2) Avvio di imprese spin-off, fino ad 1 punto per ciascuna impresa, tenendo conto della congruenza dell'attività dell'impresa con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
C2.3) Attività conto terzi, fino a 0.5 punti per ciascuna attività, tenendo conto della rilevanza scientifica, della durata e della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD dell'attività svolta.	
C2.4) Incarico in strutture di intermediazione, fino a 0.5 punti per ciascun incarico, tenendo conto della rilevanza, della tipologia e della durata dell'incarico.	
C2.5) Incarichi di gestione del patrimonio e attività culturali, fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascun incarico, tenendo conto della rilevanza, della tipologia e della durata dell'incarico.	
C2.6) Incarichi per attività di formazione continua, apprendimento permanente e didattica aperta, fino ad 0.5 punti per ciascun incarico, tenendo conto della rilevanza scientifica, della tipologia e della durata dell'incarico, nonché della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	
C2.7) Attività di <i>public engagement</i> , fino a 0.5 punti per ciascuna attività, tenendo conto della rilevanza, della tipologia e della durata dell'attività, nonché della congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare e con il SSD.	

C2.8) Attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino a 0.5 punti per ciascuna attività, tenendo conto della rilevanza, della tipologia e della durata dell'attività.	
---	--

D) Attività clinico-assistenziale (non prevista)

E) Prova orale (fino ad un massimo di 10 punti)

Prova orale	
Capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta:	fino a 3 punti.
Padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento:	fino a 3 punti.
Capacità dialettica e interlocutoria nella discussione:	fino a 2 punti.
Conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando:	fino a 2 punti.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 18 marzo 2025 alle ore 10:30, in web conference, tramite piattaforma MS Teams al link

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODM2N2MzMDItMGNhMy00NTEyLWFkYzgtMDhhYWFKYWI4NWEz%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%22a2f15b59-68d7-42c8-8870-531f6bcbfa8c%22%7d,

per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno 21 marzo 2025, alle ore 14:00, in web conference, tramite la piattaforma MS Teams al link

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzlmOWU5YmYtNmI3OS00YWU1LWI3MTAtNmYxNTQ1Y2UxYjZj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%22a2f15b59-68d7-42c8-8870-531f6bcbfa8c%22%7d

per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:45.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali;
- Dichiarazione di assenso del commissario prof. Thomas Günther, corredata dal documento d'identità.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro GIUDICI

Prof. Laura Valentina SOCCO

Prof. Thomas GÜNTHER