

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-02-DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-02/A-DIRITTO COMMERCIALE  
CODICE CONCORSO 5624**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-02-Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico-disciplinare GIUR-02/A-Diritto commerciale, presso il Dipartimento di Diritto privato e storia del diritto, composta dai:

- Prof. Andrea Vicari dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Vincenzo Pinto dell'Università degli Studi di Pisa
- Prof. Claudia Sandei dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 4 marzo 2025 alle ore 12.18 in modalità telematica mediante la piattaforma MS Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

---

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

---

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Federica Cadorin
- 2) Francesca Prenestini.

Risulta assente, anche se regolarmente convocato, in quanto in data 24 febbraio 2025 ne è stata comunicata la rinuncia, il seguente candidato:  
Giuseppe Percoco.

Non risultano presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

---

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 12.22 viene chiamata la candidata Federica Cadorin e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 13.00 viene chiamata la candidata Francesca Prenestini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

---

Alle ore 13:38, al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati. Alle ore 13:50 la Commissione sospende i lavori stabilendo di riprenderli alle ore 14:45.

Alle ore 14:45 i lavori riprendono in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) Federica Cadorin punti 83,5
- 2) Francesca Prenestini punti 75,3.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Federica Cadorin.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 16:31 del 4 marzo 2025.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Vicari  
Prof. Vincenzo Pinto  
Prof. Claudia Sandei

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

<b>Candidato Federica Cadorin</b>	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti: 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	punti: 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti: 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 1
altri titoli	Punti: 1

**TOTALE TITOLI: 28****PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>Candidato: Federica Cadorin</b>
------------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista nazionale	3	0,1	0,8	0,1	4
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista nazionale	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblicazione n. 3	Tesi di dottorato	1,5				1,5
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista nazionale	4	0,1	0,8	0,1	5

Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista internazionale	1	0,2	0,6	0,2	2
Pubblicazione n. 6	Monografia	26	1	2	1	30
Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista nazionale	3,5	0,1	0,8	0,1	4,5
Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista nazionale	1,5	0,1	0,8	0,1	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>51,5</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 10)	<b>Punti</b>
Consistenza complessiva: punti 1 Intensità: punti 2 Continuità temporale: punti 1	<b>4</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b> <b>83,5</b>
---	-----------------------------

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato Francesca Prenestini**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Esteri;	punti: 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri;	punti: 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti: 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 1
altri titoli	Punti: 1

**TOTALE TITOLI: 29****PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato: Francesca Prenestini**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Monografia	11	1	2	1	15
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista nazionale	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista nazionale	0,5	0,1	0,8	0,1	1,5
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale	1,5	0,2	0,6	0,2	2,5

Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista nazionale	1,5	0,1	0,8	0,1	2,5
Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista nazionale	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista internazionale	1	0,2	0,6	0,2	2
Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista nazionale	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista nazionale	1,5	0,1	0,8	0,1	2,5
Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista nazionale	1	0,1	0,8	0,1	2
Pubblicazione n. 11	articolo su libro	0,5	0,2	0,6	0,2	1,5
Pubblicazione n. 12	articolo su libro	0,3	0,2	0,6	0,2	1,3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>36,8</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>Consistenza complessiva: punti 3</b> <b>Intensità: punti 4,5</b> <b>Continuità temporale: punti 2</b>	9,5

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> <b>75,3</b>
--	-----------------------------