

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-14 - DIRITTO PENALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-14/A - DIRITTO PENALE (BANDITA CON D.R. 6840/2024 DEL 12/11/2024, PUBBLICATO SULLA G.U. 92 DEL 19/11/2024) – CODICE PROCEDURA 5649 (PROGRAMMAZIONE DEL DIPARTIMENTO).

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-14 - DIRITTO PENALE, settore scientifico-disciplinare GIUR-14/A - DIRITTO PENALE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof. BASILE Fabio dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa PERINI Chiara dell'Università degli Studi dell'Insubria

Prof. CONSULICH Federico, dell'Università degli Studi di Torino

si insedia al completo il giorno 10 marzo 2025 alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 2 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Basile e del Segretario nella persona del prof. Consulich.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; dichiara, altresì, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo

determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che possono essere assegnati:

- ai **titoli** fino a un massimo di 30 punti;
- alle **pubblicazioni scientifiche** fino a un massimo di 60 punti;
- alla **consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

- partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
 - h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i seguenti titoli in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando:

- a) (seconda parte) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè **non anteriori al 1° gennaio 2014**.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le Commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di “corresponding author”.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – per la valutazione delle pubblicazioni gli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243 non saranno utilizzati, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6, e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

1) TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 1
altri titoli, tra cui a) partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste giuridiche nazionali o internazionali; b) abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D.	Fino ad un massimo di punti: 6

2) PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Pubblicazioni (max punti 60 complessivi), compreso ogni prodotto edito secondo le norme vigenti o accettato per la pubblicazione da parte dell'editore

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sottoindicati, previa** – ove occorrente – **determinazione analitica**, sulla base dei criteri sopra enunciati, **dell'apporto individuale** del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

1. Per ogni monografia	Fino ad un massimo di punti 20
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: fino a 12 punti; • congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; fino a 6 punti; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 2 punti 	
2. Per ogni articolo o saggio su libro o in rivista nazionale o internazionale	Fino ad un massimo di punti 8
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: fino a 4 punti; • congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a 2 punti; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità 	

<p>scientifico: fino a 2 punti.</p>	
<p>3. Per ogni nota a sentenza, rassegne di giurisprudenza, recensioni, commenti in rivista nazionale o internazionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 4</p>
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: fino a 2 punti; • congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a 1 punto; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto. 	
<p>4. Tesi di dottorato</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: fino a 1 punto; • congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a 1 punto. 	<p>Fino ad un massimo di punti 2</p>

3) CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE (MAX 10 PUNTI COMPLESSIVI)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva;
- dell'intensità;
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 31 marzo 2025 alle ore 14 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- il giorno 31 marzo 2025 alle ore 15.30 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

LA COMMISSIONE:

Prof. BASILE Fabio

Prof.ssa PERINI Chiara

Prof. CONSULICH Federico