

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-15 – Microbiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-15/A - Microbiologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5640)

ADDENDUM AL VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Loredana Baccigalupi, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-15, SSD BIOS-15/A, dell'Università degli Studi di Napoli Ferdinando II

Prof. Raffaele De Francesco, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari – DiSFeB, gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-15, SSD BIOS-15/A, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Luigi Vezzulli, Ordinario presso il Dipartimento di scienze della terra, dell'ambiente e della vita – DISTAV, gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-15, SSD BIOS-15/A, dell'Università degli Studi di Genova

richiamato quanto comunicato degli Uffici in fase di verifica della regolarità degli atti, dichiara che, a seguito di meri errori materiali, nel verbale n. 1:

- a pag. 2, sezione B2) Valutazione delle pubblicazioni, relativamente ai criteri volti all'individuazione del contributo enucleabile e distinguibile dei candidati, deve essere aggiunta fra i criteri la voce seguente: "quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione".
- a pag. 4, la tabella relativa all'attività didattica è da intendersi **come segue:**

A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)

1. Attività didattica	Massimo 24 punti
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 24 , sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none">- Volume, calcolato come segue:<ul style="list-style-type: none">o Fino a punti 1 per anno accademico per ogni insegnamento di livello universitario di cui si possa dimostrare la titolarità	

<ul style="list-style-type: none"> ○ Fino a punti 0,5 per ogni incarico di attività didattica integrativa o modulo didattico - Intensità, individuato sulla base di carico didattico annuo, fino a 2 punti. - Continuità, individuato sulla base degli anni di insegnamento consecutivi (fatto salvo per periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di didattica, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), fino a 2 punti. 	
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Massimo 6 punti
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore di: <ul style="list-style-type: none"> - elaborati di laurea e tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 0,1 per ogni elaborato o tesi; - tesi di dottorato e tesi di specializzazione, fino a un massimo di punti 0,25 per ogni tesi; - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> - degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e a ciclo unico, fino a un massimo di punti 0,1 per incarico; - di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 0,25 per incarico; - seminari a invito: <ul style="list-style-type: none"> - presso atenei italiani, fino a un massimo di punti 0,1 per seminario - presso atenei internazionali, fino a un massimo di punti 0,2 per seminario 	

- alle pagine 5 e 6, la tabella relativa alle attività di ricerca è da intendersi come segue:

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati, fino a un massimo di punti 3 così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - Ottima, punti 3 - Buona, punti 1,5 	Massimo 3 punti
---	------------------------

- Limitata, punti 0	
<p>B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (principal investigator, PI), fino ad un massimo di punti 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - PI di progetto Internazionale, fino a un massimo di punti 1 per progetto; - PI di progetto Nazionale, fino a un massimo di punti 0,8 per progetto; - PI di progetto Regionale o di Ricerca Locale, fino a un massimo di punti 0,4 per progetto. 	Massimo 4 punti
<p>C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti 2 così suddivisi</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti 0,4 per progetto; - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti 0,2 per progetto; <p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni comitato editoriale o appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: punti 0,5 	Massimo 2 punti
<p>D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante. Per ogni brevetto</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente con il SSD, fino a un massimo di punti 0,4 - parzialmente congruente con il SSD, fino a un massimo di punti 0,2 - non congruente con il SSD, punti 0,1 	Massimo 1 punto
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e	Massimo 1 punto

internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun premio o riconoscimento nazionale, fino a un massimo di punti 0,3 - per ciascun premio o riconoscimento internazionale, fino a un massimo di punti 0,6 	
F) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <ul style="list-style-type: none"> - per relazione orale a congresso o convegno, fino a un massimo di punti 0,5 	Massimo 3 punti
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a 0,2 punti per incarico	Massimo 1 punto

- Alla pagina 6, la tabella relativa alle pubblicazioni è da intendersi come segue:

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

Considerata la natura dell'SSD BIOS-15/A si considereranno solo articoli originali, revisioni critiche (review), position papers, ecc., a cui verranno attribuiti massimo **punti 40** ripartiti come segue:

Articoli in rivista nazionale/internazionale	Fino a un massimo di punti 2 per pubblicazione
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0,5 così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> - Ottima, punti 0,5 - Buona, punti 0,2 - Limitata, punti 0 	Massimo 0,5 punti
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,6 attribuiti in funzione dell'Impact Factor al momento della pubblicazione Se $IF > 8$, punti 0,6 Se $5 < IF \leq 8$, punti 0,3 Se $3 < IF \leq 5$, punti 0,1 Se $IF \leq 3$, punti 0,05	Massimo 0,6 punti
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il	Massimo 0,4 punti

profilo, fino a un massimo di punti 0,4 Pienamente congruente: punti 0,4 Parzialmente congruente: punti 0,1 Non congruente: punti 0	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,5 Primo, ultimo o corresponding author: punti 0,5 Altro: punti 0,1	Massimo 0,5 punti

- alle pagine 7 e 8, la tabella relativa alla consistenza complessiva della produzione scientifica è da intendersi come segue:

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

- Consistenza complessiva, fino a un massimo di punti N: 4 La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - Numero complessivo di pubblicazioni (max punti 1): <ul style="list-style-type: none"> o da 1 a 24: punti 0,1 o da 25 a 50: punti 0,4 o > 50: punti 1 - Indice di Hirsch (max punti 2): <ul style="list-style-type: none"> o Indice di Hirsch ≥ 20: punti 2 o Indice di Hirsch compreso tra 10-20: punti 0,5 o Indice di Hirsch ≤ 10: punti 0 - Numero totale delle citazioni (max punti 1): 	
--	--

<ul style="list-style-type: none"> ○ >1000: punti 1 ○ 500-1000: punti 0,4 ○ <500: punti 0,1 <p>- Intensità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti N: 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si calcola come rapporto tra il numero totale delle pubblicazioni del candidato e l'età accademica, intesa come periodo (in anni interi) intercorso dall'anno della prima pubblicazione alla data di scadenza del bando. Punti 0,5 per intensità ≥ 2; punti 0,3 per intensità < 2 e ≥ 1; punti 0,2 per intensità < 1 e $\geq 0,5$; punti 0.0 per intensità $< 0,5$. - Ai fini della valutazione della Intensità della produzione scientifica non sono considerati i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. <p>- Continuità della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di punti 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,5 punti: se ogni anno è stato pubblicato almeno un lavoro scientifico. - 0,2 punti: se c'è stato almeno un anno senza pubblicazioni. - 0,1 punti: se la discontinuità nelle pubblicazioni è superiore a un anno. <p>Ai fini della valutazione della continuità temporale della stessa sono fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</p>	
---	--

Il presente addendum è da considerarsi parte integrante del verbale n. 1.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. DE FRANCESCO Raffaele, Presidente

Prof. VEZZULLI Luigi, Segretario

Prof.ssa BACCIGALUPI Loredana