

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-20 - Pediatria generale e specialistica e neuropsichiatria infantile SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-20/A - Pediatria generale e specialistica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5664)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-20 - Pediatria generale e specialistica e neuropsichiatria infantile, settore scientifico-disciplinare MEDS-20/A - Pediatria generale e specialistica presso il Dipartimento di Scienze della Salute, composta dai:

Prof. MARSEGLIA Gian Luigi Augusto dell'Università degli Studi Pavia
Prof.ssa STAIANO Annamaria dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. ZUCCOTTI Gianvincenzo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 28 marzo 2025 alle ore 8 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21 Marzo 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 20 Marzo 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- ELVIRA VERDUCI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. GIANVINCENZO ZUCCOTTI ha in comune con la candidata Prof.ssa ELVIRA VERDUCI n.9 lavori.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof GIANVINCENZO ZUCCOTTI delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ELVIRA VERDUCI ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili;
- nelle pubblicazioni 4, 19 i contributi scientifici della candidata non sono enucleabili e distinguibili e pertanto l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata ELVIRA VERDUCI quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

La candidata presenta attività di ricerca scientifica di ottima qualità per continuità e per impatto a livello internazionale. Rilevanti risultano l'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni scientifiche. L'apporto individuale è ben distinguibile ed enucleabile. Molto buona l'attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca. Molto buona l'attività didattica e l'attività assistenziale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 8.30 del giorno 28.03.25.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. MARSEGLIA Gian Luigi Augusto

Prof. STAIANO Annamaria

Prof. ZUCCOTTI Gianvincenzo

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-20 - Pediatria generale e specialistica e neuropsichiatria infantile SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-20/A - Pediatria generale e specialistica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5664)

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Scheda Ripartizione punteggi)**

CANDIDATA ELVIRA VERDUCI

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

Assegnare un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	2
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	10
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di perfezionamento e master	0.5
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di dottorati di ricerca	0
- insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di scuole di specializzazione	2.5
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore:	
• di tesi di laurea magistrale o laurea magistrale a ciclo unico;	6
• di tesi di dottorato;	2
• di tesi di specializzazione;	3
- attività di tutorato:	

• degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale;	1
• di dottorandi di ricerca;	1
- seminari;	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	2
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	2.5
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	0
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	2.5
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico- disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazione n. 1 Meta-analysis Chrononutrition and metabolic health in children and adolescents: a systematic review and meta-analysis.	1	1	0.5	0.5
Pubblicazione n.2 Review Microbiota gut- brain axis: implications for pediatric-onset leukodystrophies.	0.25	0.25	0.5	0.5
Pubblicazione n. 3 Original article Effect of docosahexaenoic acid as an anti- inflammatory for Caco-2 cells and modulating agent	0.25	0.5	0.25	0.5

for gut microbiota in children with obesity (the DAMOCLE study)				
Pubblicazione n.4 Original article Vitamin B12 deficiency in newborns: impact on individual's health status and healthcare costs	0.25	0.5	0.25	0.1
Pubblicazione n.5 Review Possible role of tryptophan metabolism along the microbiota-gut-brain axis on cognitive & behavioral aspects in Phenylketonuria	0.5	0.5	0.5	0.5
Pubblicazione n.6 Original article Glycomacropeptide (GMP) rescued the oxidative and inflammatory activity of free L-AAs in human Caco-2 cells: New insights that support GMP as a valid and health-promoting product for the dietary management of phenylketonuria (PKU) patients	0.75	0.5	0.25	0.5

Pubblicazione n.7 Review Bioactive compounds in childhood obesity and associated metabolic complications: Current evidence, controversies and perspectives	0.25	0.5	0.5	0.5
Pubblicazione n.8 Review Ketogenic diet in children and adolescents: The effects on growth and nutritional status.	0.25	0.25	0.25	0.25
Pubblicazione n.9 Original article Hypertension in a cohort of obese Caucasian children and adolescents and its association with glycometabolic indices: A proposed screening tool	0.5	1	0.5	0.5
Pubblicazione n.10 Position paper Role of Dietary Factors, Food Habits, and	0.5	1	0.5	0.5

Lifestyle in Childhood Obesity Development: A Position Paper From the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition Committee on Nutrition				
Pubblicazione n.11 Review Dysbiosis, Host Metabolism, and Non-communicable Diseases: Trialogue in the Inborn Errors of Metabolism	0.5	0.25	0.5	0.5
Pubblicazione n.12 Original article Effect of individual-versus collective-based nutritional-lifestyle intervention on the atherogenic index of plasma in children with obesity: a randomized trial	1	1	0.5	0.5
Pubblicazione n.13 Position paper Prevention of Childhood Obesity: A Position Paper of the Global Federation of	0.5	1	0.5	0.5

International Societies of Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition (FISPGHAN).				
Pubblicazione n.14 Original article Proteobacteria Overgrowth and Butyrate-Producing Taxa Depletion in the Gut Microbiota of Glycogen Storage Disease Type 1 Patients	0.5	0.5	0.5	0.5
Pubblicazione n.15 Original article Phenylketonuria Diet Promotes Shifts in Firmicutes Populations	0.5	0.5	0.5	0.25
Pubblicazione n.16 Original article Phenylketonuric diet negatively impacts on butyrate production	0.5	1	0.5	0.5
Pubblicazione n.17 Original article Dietary glycemic index, glycemic load and metabolic profile in children with	0.5	1	0.5	0.5

phenylketonuria				
Pubblicazione n.18 Review Diet in children with phenylketonuria and risk of cardiovascular disease: A narrative overview.	0.25	0.5	0.5	0.4
Pubblicazione n.19 Original article Breast milk composition and infant nutrient intakes during the first 12 months of life.	0.25	0.5	0.25	0.2
Pubblicazione n.20 Original article Apolipoprotein B gene polymorphism and plasma lipid levels in phenylketonuric children.	0.25	1	0.5	0.3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				39.75

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
• CONSISTENZA COMPLESSIVA	2
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	1.5
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	1.8

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	Punti
- attività di gestione della proprietà industriale	0
- imprese spin-off	0
- attività conto terzi	0
- strutture di intermediazione	0
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	0
- attività per la salute pubblica	0.5
- formazione continua	0.2
- <i>public engagement</i>	0.4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4.4

D) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista- punteggio massimo attribuibile 10)

Attività clinico – assistenziale	Punti
A) Congruenza della complessiva attività del candidato con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando	4
B) Attività assistenziale svolta dal candidato, tenuto conto di: <ul style="list-style-type: none"> - durata; - continuità; - specificità; - grado di responsabilità. 	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUNTEGGIO TOTALE	99,15 PUNTI
-------------------------	--------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	Molto buona, pertinente al settore e continuativa
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Attività di ricerca scientifica di ottima qualità per continuità e per impatto a livello internazionale. Rilevanti risultano l'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni scientifiche. L'apporto individuale è ben distinguibile ed enucleabile
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Molto buona l'attività di organizzazione e direzione di gruppi di ricerca e di attività divulgativa con impatto sulla popolazione
d) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	Molto buona l'attività assistenziale con buone capacità organizzative