

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "Cesare Beccaria"

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-04 - DIRITTO DEL LAVORO

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-04/A - DIRITTO DEL LAVORO

CODICE CONCORSO 5659

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-04 – Diritto del lavoro, settore scientifico-disciplinare GIUR-04/A – Diritto del lavoro presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof.ssa Marina Brollo dell'Università degli Studi di Udine (PO, GIUR-04/A)

Prof. Rosario Santucci dell'Università degli Studi del Sannio (PO, GIUR-04/A)

Prof. Alessandro Boscati dell'Università degli Studi di Milano (PO, GIUR-04/A)

si riunisce al completo il giorno 13 marzo 2025 alle ore 10 in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft-Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 5 marzo 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Alessandra Sartori

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 2).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda della candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Alessandra Sartori ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: I servizi per l'impiego, in M. BROLLO (a cura di), Il mercato del lavoro, F. CARINCI-M. PERSIANI (diretto da), Trattato di Diritto del lavoro, vol. VI, Cedam, Padova, 2012.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per la candidata un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. Alessandra Sartori 77,1.....

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, la Commissione si riconvoca per il giorno 31 marzo 2025 alle ore 9.00 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft-Teams per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 11.45

Si allegano al presente verbale: - Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1) - Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2) - Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità (All. 3)

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marina Brollo

Prof. Rosario Santucci

Prof. Alessandro Boscati

CODICE CONCORSO 5659

<p>1. Attività didattica frontale</p> <p>a) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N. 20 ore per anno, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso</p> <p>a) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N. 5 ore per anno, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso</p> <p>a) svolta presso università straniere per almeno N. 20 ore per anno, punti 1</p>	<p>Fino a un massimo di punti 20</p> <p>Corsi n. 26 - 13</p> <p>Corsi n. 12 - 6</p> <p>Punteggio complessivo 19</p>
<p>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>- attività di relatore:</p> <ul style="list-style-type: none"> • di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 0,1 per ogni tesi; • di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 0,2 per ogni tesi; • di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 0,5 per ogni tesi; • di tesi di specializzazione, fino a un massimo di punti 0,3 per ogni tesi; <p>- attività di tutorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 0,2 per ciascun tutorato; • di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 0,5 per ciascun dottorato; <p>- seminari, fino a un massimo di punti 0,1 per ogni seminario di almeno un'ora didattica</p>	<p>Fino a un massimo di punti 10</p> <p>n. 22 tesi - 2,2</p> <p>n. 10 tesi 2,0</p> <p>n. 0 tesi 0</p> <p>n. 0 tesi 0</p> <p>n. 0 - 0</p> <p>n. 10 - 1</p> <p>Punteggio complessivo 5.2</p>

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24,2
------------------------------	-------------

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 4
a) di Progetto di ricerca Internazionale, punti 2 per ogni progetto	0
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 3
a) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 1 b) PRIN E FIRB nazionali, punti 1 c) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 0,5	1 - 0,5
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 1
a) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 0,5 b) PRIN E FIRB nazionali, punti 0,5 c) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 0,2	0 3 - 1,5 0 Raggiunto punteggio Massimo di 1
D) Presidenza società scientifica internazionale	Fino ad un massimo di punti 1 0
E) Editor in chief di rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 1 0
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale , punti 0,5 per ognuno	Fino ad un massimo di punti 1,5 3 - 1,5
G) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche , punti 0,5 per ogni direzione, punti 0,2 per la partecipazione ad ogni comitato editoriale	Fino ad un massimo di punti 0,5 Membro comitato editoriale 2 riviste - 0,4
H) Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	Fino ad un massimo di punti 0,5 2 partecipazioni (AIDLASS; Cedri) - 0,5
I) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca , punti 1 per ognuno	Fino ad un massimo di punti 2 2 premi - 2

L) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali o internazionali	Fino ad un massimo di punti 0,5 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,9

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

In caso di lavori in collaborazione il punteggio della pubblicazione sarà ripartito tra il numero degli autori

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 19	Punti
2009. Misurare e valutare i servizi per l'impiego. L'esperienza internazionale (pubblicazione n. 1)		13
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 14	10	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 3	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 2	2	
2013. Servizi per l'impiego e politiche dell'occupazione in Europa. Idee e modelli per l'Italia (pubblicazione n. 2)		15
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 14	12	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 3	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 2	2	

2020. Il controllo tecnologico sui lavoratori. La nuova disciplina italiana tra vincoli sovranazionali e modelli comparati (pubblicazione n. 3)		16
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 14	13	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 3	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 2	2	
2. Articolo su libro o saggio in opere collettanee	Fino ad un massimo di punti 7	
2012. I servizi per l'impiego, in M. BROLLO (a cura di), Il mercato del lavoro, F. CARINCI-M. PERSIANI (diretto da) (pubblicazione n. 4)		2,5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 5	1	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5	
2021. La tutela applicabile in caso di licenziamento legittimo, in A. BOSCATI (a cura di), Il lavoro pubblico. Dalla contrattualizzazione al Governo Draghi (pubblicazione n. 9)		3,5

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 5	2	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5	
2022. Reddito e pensione di cittadinanza (voce), in Digesto delle Discipline Privatistiche (pubblicazione n. 10)		4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 5	2,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5	
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 7	
2016. Temporary agency work in Europe after the 104/2008/EU directive, in «European Labour Law Journal» (pubblicazione n. 6)		7
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 5	5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	1,5	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del	0,5	

bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 0,5		
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 7	
2014. Prospettive sistematiche per i licenziamenti collettivi dopo la legge 92/2012, in «Rivista Italiana di Diritto del Lavoro» (pubblicazione n. 5)		3
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 5	1,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5	
2017. Le cooperative sociali. Profili giuslavoristici, in «Variazioni su temi di diritto del lavoro» (pubblicazione n. 7)		3
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 5	1,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5	
2018. L'Accordo interconfederale del 9 marzo 2018: un preludio alla legge sindacale?, in «Jus» (pubblicazione n. 8)		2

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 5	0,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5	
2022. Vaccinazioni anti-covid e diritto del lavoro. Uno sguardo comparato, in «Diritto del mercato del lavoro» (pubblicazione n. 11)		2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 5	0,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 0,5	0,5	
2024. Intelligenza artificiale e gestione del rapporto di lavoro. Appunti da un cantiere ancora aperto in «VTDL» (pubblicazione n. 12)		3
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 5	1,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	1	
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo	0,5	

scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 0,5		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		40 massimo computabile su 74

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza, fino a un massimo di punti N. 2 - Intensità, fino a un massimo di punti N. 1,5 - Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,5 	<p>2</p> <p>1,5</p> <p>1,5</p>
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

<ul style="list-style-type: none"> - Componente degli organi di governo di università e di altri enti pubblici o privati, punti 1 - Direttore di Dipartimento, punti 1 - Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti 1 - Preside di Facoltà, punti 1 - Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti 1 - Componente del Nucleo di valutazione, punti 1 - Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti 1 	<p>Vicepresidente corso di laurea - 1</p> <p>Componente 1 collegio scuola dottorato - 1</p>
---	---

C2) Attività di terza missione

<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale, fino ad un massimo di punti 0 per ciascun incarico - imprese spin-off, fino ad un massimo di punti 0 per ciascun incarico - attività conto terzi, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico 	
--	--

<ul style="list-style-type: none"> - strutture di intermediazione, fino ad un massimo di punti 0 per ciascun incarico - gestione del patrimonio e alle attività culturali, fino ad un massimo di punti 0 per ciascun incarico - attività per la salute pubblica, fino ad un massimo di punti 0 per ciascun incarico - formazione continua, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - apprendimento permanente e alla didattica aperta, fino ad un massimo di punti 0 per ciascun incarico - <i>public engagement</i>, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0 per ciascun incarico 	
--	--

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2
------------------------------	----------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO		PUNTI 77,1
-------------------------------------	--	-----------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	<p>La candidata ha svolto durante la sua carriera un'attività didattica molto notevole, per volume, intensità e continuità.</p> <p>In particolare, si segnala la cospicua attività svolta come docente nei corsi di laurea triennale, magistrale e a ciclo unico, nonché nei percorsi formativi post-laurea.</p> <p>La candidata ha svolto anche una significativa attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e ai dottorandi, in particolare come relatore di Tesi</p>
	La candidata ha svolto un'attività di ricerca che

<p>b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p>	<p>si segnala soprattutto per autonomia scientifica. Le pubblicazioni della candidata presentano una indubbia originalità, piena coerenza con il settore scientifico-disciplinare e sono dotate di collocazioni editoriali di prestigio. La produzione scientifica della Candidata si segnala per volume, intensità e continuità.</p>
<p>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p>	<p>La candidata dimostra adeguata propensione a farsi carico di attività organizzative e di servizio nell'ambito di corsi di laurea e delle Scuole di Dottorato</p>