

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 14/GSPS-02 - Scienza politica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GSPS-02/A - Scienza politica PRESSO IL Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5678)**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare **14/GSPS-02 - Scienza politica**, settore scientifico-disciplinare **GSPS-02/A - Scienza politica** presso il **Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche** composta dai:

Prof. Marco GIULIANI dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Francesca LONGO dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Giampiero CAMA dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 7 aprile 2025 alle ore 14.30 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco GIULIANI e del Segretario Prof. Giampiero CAMA.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare **14/GSPS-02 - Scienza politica** e il settore scientifico disciplinare **GSPS-02/A - Scienza politica**, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D..

### **A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari rivolti agli studenti.

### **B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

#### **B1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

#### **B2) Valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;

- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non saranno utilizzati in modo sistematico, in quanto non è consolidato l'uso a livello internazionale.

### **B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale**

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità, congruità scientifica e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

### **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

#### **C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

#### **C2) Valutazione delle attività di terza missione**

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- Imprese spin-off
- Attività conto terzi
- Strutture di intermediazione
- Gestione del patrimonio e alle attività culturali
- Formazione continua
- *Public engagement*
- Attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei
- Progetti dipartimentali di terza missione

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

#### **A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)**

<b>1. Attività didattica</b>	
<p>Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti, anche con riguardo al livello a cui sono impartiti</li> <li>• Intensità, individuato sulla base della quantità di carico didattico annuo, anche con riguardo al livello a cui i corsi sono impartiti</li> <li>• Continuità, individuato sulla base della durata e successione di tale carico didattico</li> </ul>	Fino a un massimo di 20 punti
<b>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	
<p>Attività di relatore di elaborati di laurea; di tesi di laurea magistrale; di tesi di dottorato, e di tesi di specializzazione, anche con riguardo al livello dell'istruzione superiore, fino a un massimo di punti 7;</p> <p>Attività istituzionale di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca, e seminari rivolti agli studenti fino a un massimo di punti 3.</p>	Fino a un massimo di 10 punti

#### **B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)**

##### **B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)**

Coordinatore, responsabile scientifico nazionale o partecipante in Progetti di ricerca europei e internazionali	Fino a un massimo di punti 5
Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante in progetti di ricerca nazionali (quali, per l'Italia FIS, PRIN, FIRB, oppure	Fino a un massimo di punti 4

progetti equivalenti in altri contesti nazionali)	
Coordinatore o partecipante in progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni).	Fino a un massimo di punti 2
Editor in chief di riviste internazionali e nazionali, membro di editorial board di riviste internazionali e nazionali	Fino a un massimo di punti 1
Presidenza di Società scientifiche nazionali e internazionali o dei loro organi di direzione, o appartenenza alle stesse	Fino a un massimo di punti 1
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali in ambito di ricerca	Fino a un massimo di punti 1
Autonomia scientifica, e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1

## **B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)**

<b>Pubblicazioni</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 40</b>
Monografie	Fino a un massimo di punti 6 per ciascuna monografia
Articoli su riviste internazionali e su riviste scientifiche nazionali come da elenchi Anvur	Fino a un massimo di punti 5 per ciascun articolo
Saggi in opere collettanee	Fino a un massimo di punti 3 per ciascun saggio
Curatele (edited volumes)	Fino a un massimo di punti 2 per ciascuna curatela

## **B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)**

<b>Consistenza complessiva</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica e della sua intensità e continuità temporale, anche tenendo conto della sua congruità scientifica	Fino a un massimo di punti 5

## **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

### **C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio**

Componente degli organi di governo dell'ateneo, o altri incarichi in commissioni o organizzazioni dell'ateneo o in sua rappresentanza, o in altri enti pubblici o privati.	Fino a un massimo di punti 4
Direzione di dipartimento, Preside di facoltà, o componente delle rispettive Giunte e Comitati di direzione	Fino a un massimo di punti 3
Presidente del collegio didattico, Coordinatore Classe/corso di studio/dottorato; o direttore di scuola di dottorato o specializzazione	Fino a un massimo di punti 2
Componente di Collegio di dottorato	Fino a un massimo di punti 1

## **C2) Attività di terza missione**

Imprese spin-off, Attività conto terzi, Strutture di intermediazione, Gestione del patrimonio e alle attività culturali, Formazione continua, <i>Public engagement</i> , Attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, Progetti dipartimentali di terza missione	Fino a un massimo di punti 3
--	------------------------------

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 24 aprile 2025 alle ore 10.00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco GIULIANI

Prof.ssa Francesca LONGO

Prof. Giampiero CAMA