

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE (UNIMI)
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-12
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-12/A - Anatomia umana
CODICE CONCORSO 5677**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-12, settore scientifico-disciplinare BIOS-12/A - Anatomia umana presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE, composta dai:

- Prof.ssa CATALDI Amelia dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara "G. D'Annunzio"
- Prof. MONTELLA Andrea Costantino Mario dell'Università degli Studi di Sassari
- Prof. VITALE Marco dell'Università degli Studi Vita-Salute S. Raffaele, Milano.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Google Meet il giorno 08.04.2025 alle ore 15:30 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidata/o.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsulenza, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Vitale e del Segretario la Prof.ssa Amelia Cataldi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di **30 punti** e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di **60 punti**; alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di **10 punti**.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli:

- d) documentata attività in campo clinico;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- J) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

In quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

1-Posizione del nome valutata come segue:

- a) Primo, Ultimo e Corresponding author
- b) Secondo nome
- c) altre posizioni.

2- Quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito riportata.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione

scientifico del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione nel giudicare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a valuterà, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche i seguenti indici bibliometrici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato la presenza di un solo candidato/a non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 7 ✓ Congruente 7, ✓ parzialmente congruente 4, ✓ non congruente 1.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 5 ✓ Se congruente 1 punto/anno (almeno 10 ore) ✓ Parzialmente congruente 0,5 ✓ Non congruente 0,1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 8 ✓ Congruente: 1,6 punti per anno in Italia o per semestre all'estero. ✓ Parzialmente: congruente 1 punto per anno in Italia o per semestre all'estero. ✓ Non Congruente Parzialmente congruente: 0,5 punti per anno in Italia o per semestre all'estero.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 3 ✓ 1 punto per ogni attività documentata

titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;	Fino ad un massimo di punti: 1 ✓ 0,5 punti per brevetto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 2 ✓ 0,2 punti per ogni relazione a congressi nazionali ✓ 0,4 punti internazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2 ✓ 1 punto per ogni premio.
altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 2 ✓ 0,5 punti per ogni titolo valutato congruente. ✓ 0,1 punti per ogni altro titolo valutabile.

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Pubblicazioni (max punti 60 complessivi) A ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 5
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<p>fino a punti 1,25, in relazione ai seguenti giudizi: Eccellente 1,25; Elevato 1,0; Discreto 0,75; Accettabile 0,50; Limitato 0,25 punti.</p> <p>fino a punti 1,25, in relazione ai seguenti giudizi: Pienamente congruente 1,25; sufficientemente congruente 1,00; parzialmente congruente 0,5 punti; non congruente 0,1 punti.</p> <p>fino a punti 1,25, in relazione ai seguenti giudizi: eccellente: 1,25 punti; 1.0 ottima: punti; buona: 0,75 punti; sufficiente: 0,5 punti; limitata: 0,25 punti.</p> <p>fino a punti 1,25, per pubblicazione: primo/ coprimo/ ultimo/ coultimo/ corresponding author: 0,5 punti; secondo autore 0,35 punti; altre posizioni del nome 0,25 punti.</p>
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 5
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	<p>fino a punti 1,25, in relazione ai seguenti giudizi: Eccellente 1,25; Elevato 1,0; Discreto 0,75; Accettabile 0,50; Limitato 0,25 punti.</p> <p>fino a punti 1,25, in relazione ai seguenti giudizi: Pienamente congruente 1,25; sufficientemente congruente 1,00; parzialmente congruente 0,5 punti; non congruente 0,1 punti.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<p>fino a punti 1,25, in relazione ai seguenti giudizi: eccellente: 1,25 punti; 1.0 ottima: punti; buona: 0,75 punti; sufficiente: 0,5 punti; limitata: 0,25 punti.</p> <p>fino a punti 1,25, per pubblicazione: primo/ coprimo/ ultimo/ coultimo/ corresponding author: 1,25 punti; secondo autore 1,0 punti; altre posizioni del nome 0,75 punti.</p>
<p>3. Articolo in rivista internazionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<p>fino a punti 1,25, in relazione ai seguenti giudizi: Eccellente 1,25; Elevato 1,0; Discreto 0,75; Accettabile 0,50; Limitato 0,25 punti.</p> <p>fino a punti 1,25, in relazione ai seguenti giudizi: Pienamente congruente 1,25; sufficientemente congruente 1,00; parzialmente congruente 0,5 punti; non congruente 0,1 punti.</p> <p>fino a punti 1,25, in relazione alla suddivisione in quartili della rivista: 1,25 punti, primo quartile ISI; 1.0 punti, secondo quartile ISI; 0,75 punti, terzo quartile ISI; 0,5 punti, quarto quartile ISI; 0,25 punti, rivista non presente su ISI (ISI Web of Knowledge).</p> <p>fino a punti 1,25, per pubblicazione: primo/ coprimo/ ultimo/ coultimo/ corresponding author: 1,25 punti; secondo autore 1,0 punti; altre posizioni del nome 0,75 punti.</p>
<p>4. Articolo in rivista nazionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 3</p>
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	<p>fino a punti 1, in relazione ai seguenti giudizi: Eccellente 1; Elevato 0,5; Discreto 0,50; Accettabile 0,25; Limitato 0,1 punti.</p> <p>fino a punti 1, in relazione ai seguenti giudizi: Pienamente congruente 1; sufficientemente congruente 0,75; parzialmente congruente 0,25 punti; non congruente 0,1 punti.</p>

<ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	fino a punti 1 per pubblicazione: primo/ coprimo/ ultimo/ coultimo/ corresponding author: 1 punti; secondo autore 0,75 punti; altre posizioni del nome 0,50 punti.
5. Altra tipologia di pubblicazione (edita secondo le norme vigenti o accettata per la pubblicazione da parte dell'editore)	Fino ad un massimo di punti 1
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	fino a punti 1 , in relazione ai seguenti giudizi: eccellente: 1.0 punti; 0.75 ottima: punti; buona: 0.50 punti; sufficiente: 0,25 punti; limitata: 0,1 punti.
6. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 5
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica della tesi di dottorato; 	fino a punti 2 , in relazione ai seguenti giudizi: Eccellente 2; Elevato 1,75; Discreto 1,5; Accettabile 0,25; Limitato 0,1 punti. fino a punti 1 , in relazione ai seguenti giudizi: Pienamente congruente 1; sufficientemente congruente 0,75; parzialmente congruente 0,25 punti; non congruente 0,1 punti. fino a punti 2 , in relazione ai seguenti giudizi: eccellente: 2.0 punti; ottima 1.75 punti: punti; buona: 1.50 punti; sufficiente: 0,5 punti; limitata: 0,25 punti.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva (**Fino a 6 punti**);
- dell'intensità (**Fino a 2 Punti**);
- della continuità temporale della stessa (**Fino a 2 Punti**) (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Anche attraverso i seguenti indici bibliometrici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsc.

-

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 05.05 2025 alle ore 16,00 in web conference tramite la piattaforma Google Meet, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 05.05.2025 alle ore 18.00 in web conference tramite la piattaforma Google Meet (Commissione RTT, gsd 05/BIOS-12, ssd BIOS-12/A (Cod. 5677) UNIMI Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/sgf-upyt-xwz>) per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:50

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

LA COMMISSIONE:

- Prof. Marco VITALE (presidente).
- Prof. Andrea Costantino Mario MONTELLA
- Prof.ssa Amelia CATALDI (segretario)