

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/INFO-01 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INFO-01/A - INFORMATICA CODICE CONCORSO 5653

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INFO-01/A - Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni", composta dai:

Prof. Claudio Agostino Ardagna dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Silvia Rossi dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Roberto Tagliaferri dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 10/04/2025 alle ore 10:00 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Tagliaferri e del Segretario Prof. Claudio Agostino Ardagna.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01.02.2024 e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione presso università italiane e straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Edizioni critiche commentate

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà ove opportuno anche dei seguenti indicatori

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4).

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e alle attività culturali;
- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

D) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 23
Valutata globalmente considerando titolarità di insegnamenti/moduli di insegnamenti svolte presso università italiane e straniere (internamente o esternamente all'organizzazione di appartenenza) riguardanti prioritariamente: attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e magistrali (anche a ciclo unico); attività didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, scuole di perfezionamento, scuole di specializzazione); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school)	
B) Relatore di tesi	Fino a un massimo di punti 4
Valutata globalmente considerando prioritariamente: attività come (co-)relatore di tesi di dottorato, laurea magistrale, laurea triennale e di specializzazione	
C) Attività di tutorato e seminari	Fino a un massimo di punti 3
Valutata globalmente considerando prioritariamente attività seminariali e di (co-)tutoraggio di studenti in corsi di dottorato, laurea magistrale e triennale, anche a ciclo unico.	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)**B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)**

A) Ruoli di responsabilità e coordinamento in progetti competitivi e autonomia scientifica	Fino ad un massimo di punti 5
Valutata globalmente considerando tipo di progetto, ente finanziatore e ruolo svolto all'interno del progetto	
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica	Fino ad un massimo di punti 5
Valutata globalmente considerando ad esempio: attività editoriali presso riviste scientifiche, comitati di programma di eventi internazionali considerando tipologia del ruolo e rilevanza del contesto; ruoli organizzativi o direttivi all'interno della comunità nazionale/internazionale	
C) Altre attività	Fino ad un massimo di punti 5
Valutata globalmente considerando ad esempio: direzione/coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e	

internazionali, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici considerando tipologia del ruolo e rilevanza del contesto, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, attività di relatore a congressi e convegni internazionali, titolarità di brevetti, attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	
---	--

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 4
Valutata globalmente considerando originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica; congruenza con SSD; apporto del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato ove possibile.	
2. Articolo in proceedings di conferenza internazionale con peer review	Fino ad un massimo di punti 4
Valutata globalmente considerando originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; prestigio e rilevanza della conferenza all'interno della comunità scientifica; congruenza con SSD; apporto del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato ove possibile.	
3. Monografia	Fino ad un massimo di punti 2
Valutata globalmente considerando originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica; congruenza con SSD; apporto del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato ove possibile.	
4. Capitolo di libro	Fino ad un massimo di punti 1
Valutata globalmente considerando originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica; congruenza con SSD; apporto del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato ove possibile.	

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

Valutata globalmente considerando la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).	Fino ad un massimo di 5 punti
--	--------------------------------------

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

C.1) Attività gestionali, organizzative e di servizio	Fino ad un massimo di punti 6
Valutata globalmente considerando il tipo, l'importanza, l'impegno richiesto e il ruolo svolto (es. presidente/responsabile/componente) nell'ambito di incarichi gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.	

C2) Attività di terza missione

C.2) Terza missione	Fino ad un massimo di punti 4
Valutata globalmente considerando tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento alle attività di gestione della proprietà industriale; alle imprese <i>spin-off</i> ; alle attività conto terzi; alle strutture di intermediazione; alla gestione del patrimonio e alle attività culturali; all'attività per la salute pubblica; alla formazione continua; all'apprendimento permanente e alla didattica aperta; al <i>public engagement</i> ; alle attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.	

D) Prova orale (fino a un massimo di 10 punti)

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
Valutata globalmente considerando a) la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta; b) la padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento; c) la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.	

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 07/05/2025 alle ore 14:30 per via telematica, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, e dell'attività di ricerca dei candidati.
- il giorno 21/05/2025 alle ore 14:30 per via telematica, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Agostino Ardagna

Prof.ssa Silvia Rossi

Prof. Roberto Tagliaferri