

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-01 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHYS-01/A - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5660)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-01, settore scientifico-disciplinare PHYS-01/A - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni- presso il Dipartimento di Fisica, composta dai:

Prof. ssa Angela Bracco dell'Università degli Studi di Milano
Prof. ssa Francesca Soramel dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Stanislao Sozzi dell'Università di Pisa

si riunisce il giorno 29 marzo alle ore 9:45 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 08 aprile 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4 aprile 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Nicola Neri
Massimo Leone Sorbi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti dai due candidati in collaborazione con altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono tutti enucleabili e distinguibili.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta *all'unanimità* il candidato Nicola Neri quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

"in quanto a seguito di una valutazione complessiva riguardante la ricerca, la didattica, la terza missione e le attività organizzative gestionali risulta aver conseguito un punteggio più elevato."

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30 del giorno 29 aprile 2025 .

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Angela Bracco

Prof. ssa Francesca Soramel

Prof. Marco Stanislao Sozzi

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-01 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHYS-01/A - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali e applicazioni - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5660)

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Scheda Ripartizione punteggi)**

CANDIDATO Nicola Neri

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	Punti
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:	
- Volume, sulla base del numero totale delle ore/ crediti formativi, individuato dalle informazioni riportate nel curriculum sulla base (fino a un massimo di 7 punti)	5,6
- Intensità, sulla base delle ore/crediti formativi per anno, individuate dalle informazioni riportate nel curriculum (fino a un massimo di 10 punti)	9,3
- Continuità, sulla base degli anni di insegnamento, individuati dalle informazioni riportate nel curriculum (fino a un massimo di 3 punti)	2,8
2) Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	
attività di relatore/correlatore:	
• di elaborati di laurea di primo livello (fino a un massimo di 1,5)	0,9
• di tesi di laurea magistrale (fino a un massimo di 2,5)	2,5
• di tesi di dottorato (fino a un massimo di 4)	4
- attività di tutorato:	
• degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (fino a un massimo di 0,3)	0,3
• di tutorato di dottorandi di ricerca (fino a un massimo di 0,7)	0,0
• seminari (fino a un massimo di 1)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26,4

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati (fino a un massimo di punti 1)	1
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (fino a un massimo di punti 3)	3
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (fino a un massimo di punti 3)	3
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante (fino a un massimo di punti 0.5)	0,0
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 1)	0,5
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale (fino a un massimo di punti 5)	5
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 1.5)	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)	originalità innovativa, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all' interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale pubblicazione
Pubblicazione n. 1 Articolo su rivista Phys. Rev. Lett. 89, 201802 (2002)	1	0,5	0,5	1,5	3,5
Pubblicazione n.2 Articolo su rivista Phys. Rev. Lett. 95, 121802 (2005)	1	0,5	0,5	1,5	3,5
Pubblicazione n. 3 Articolo su rivista Phys. Rev. Lett. 105, 081803 (2010)	1	0,5	0,5	0,5	2,5
Pubblicazione n. 4 Articolo su rivista Riv. Nuovo Cim. 36, 273 (2013)	1	0,5	0,5	1,5	3,5
Pubblicazione n.5 Articolo su rivista JHEP 10 (2014) 005	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.6 Articolo su rivista Nature Physics 13, 391-396 (2017)	1	0,5	0,5	0,5	2,5
Pubblicazione n.7 Articolo su rivista Eur. Phys. J. C (2017) 77:181	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.8 Articolo su rivista Eur. Phys. J. C (2017) 77:828	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.9 Articolo su rivista Phys. Rev. Lett. 123, 011801 (2019)	1	0,5	0,5	1,5	3,5
Pubblicazione n.10 Articolo su rivista Phys. Rev. D 103, 072003 (2021)	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.11 Articolo su rivista Phys. Rev. Lett. 128, 062001 (2022)	1	0,5	0,5	0,5	2,5
Pubblicazione n.12 Articolo su rivista Phys. Rev. Lett. 131, 031901 (2023)	1	0,5	0,5	0,5	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					36,8

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
• CONSISTENZA COMPLESSIVA (fino a un massimo di punti 1.5)	1,5
• INTENSITA' (fino a un massimo di punti 2.5)	2,5
• CONTINUITA' (fino a un massimo di punti 1)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (fino a un massimo di 7 punti)	Punti
incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei (fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico)	6,65
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei (fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico)	0,5

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
- attività di gestione della proprietà industriale (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- imprese spin-off (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- attività conto terzi (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- strutture di intermediazione(fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- gestione del patrimonio e alle attività culturali (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	0,4
- attività per la salute pubblica (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- formazione continua(fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	0,6
- apprendimento permanente e alla didattica aperta (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- <i>public engagement</i> (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,0

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	L'attività didattica è stata continua e caratterizzata da un volume totale di crediti formativi molto buono. L'intensità del suo impegno per gli insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea è stata molto elevata. La sua attività di relatore di tesi di primo livello, magistrali e di dottorato è ottima. Ha dato molti seminari.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Sono state valutate ottime l'autonomia scientifica, la capacità di attrarre finanziamenti come responsabile di progetti competitivi, l'organizzazione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha conseguito alcuni premi e ha dato un gran numero di relazioni a congressi internazionali. Ha svolto una notevole attività di valutazione in selezioni competitive di progetti nazionali e internazionali. Ottime l'intensità, la consistenza e la continuità della

	produzione scientifica. Le pubblicazioni, tutte congruenti con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico, sono nel loro complesso molto originali e innovative e hanno un alto grado di rigore metodologico e di rilevanza scientifica. La loro collocazione editoriale è complessivamente ottima. L'apporto individuale è nel complesso ottimo.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il CV presenta un gran numero di incarichi di gestione presso l'Ateneo, Istituti di Ricerca e altri Atenei e un buon numero di impegni assunti presso enti pubblici. L'attività complessiva nell'ambito della terza missione è buona.

Totale 90,2

CANDIDATO Massimo Leone Sorbi

A)ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	Punti
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:	
- Volume, sulla base del numero totale delle ore/ crediti formativi, individuato dalle informazioni riportate nel curriculum sulla base (fino a un massimo di 7 punti)	7
- Intensità, sulla base delle ore/crediti formativi per anno, individuate dalle informazioni riportate nel curriculum (fino a un massimo di 10 punti)	6,25
- Continuità, sulla base degli anni di insegnamento, individuati dalle informazioni riportate nel curriculum (fino a un massimo di 3 punti)	3
2) Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	
attività di relatore/correlatore:	
• di elaborati di laurea di primo livello (fino a un massimo di 1,5)	1,5
• di tesi di laurea magistrale (fino a un massimo di 2,5)	2,5

<ul style="list-style-type: none"> • di tesi di dottorato (fino a un massimo di 4) 	1,5
- attività di tutorato:	
<ul style="list-style-type: none"> • degli studenti di corsi di laurea e dilaurea magistrale (fino a un massimo di 0,3) 	
<ul style="list-style-type: none"> • di tutorato di dottorandi di ricerca (fino a un massimo di 0,7) 	0,7
<ul style="list-style-type: none"> • seminari (fino a un massimo di 1) 	0,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22,85

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati (fino a un massimo di punti 1)	1
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (fino a un massimo di punti 3)	2
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio (fino a un massimo di punti 3)	2,5
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante (fino a un massimo di punti 0.5)	0,0
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 1)	0,0
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale (fino a un massimo di punti 5)	2,75
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 1.5)	0,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,55

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)	originalità/innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all' interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale pubblicazione
Pubblicazione n. 1 Articolo su rivista IEEE Applied Supercond. 26 6 (2016) 4901509.	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.2 Articolo su rivista Supercond Science and Techn. Vol. 34, 5, 2021 053001	1	0,2	0,5	0,5	2,2
Pubblicazione n. 3 Articolo su rivista IEEE Trans. on Applied Supercond. 29 5 (2019) 8633391	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n. 4 Articolo su rivista IEEE Trans. on Applied Supercond. 28 3 (2018) 4100205, 10.1109	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.5 Articolo su rivista European Physical Journal: Special Topics Vol.228,Pages 755.	1	0,2	0,5	0,5	2,2
Pubblicazione n.6 Articolo su rivista IEEE Trans. on Applied Supercond. 28 3 (2018) 4001305	1	0,2	0,5	0,5	2,2
Pubblicazione n.7 Articolo su rivista IEEE Trans. on Applied Supercond. 28 3 (2018) 4004205	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.8 Articolo su rivista IEEE Trans. on Applied Supercond. 27 4 (2017) 4001205	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.9 Articolo su rivista IEEE Trans. on Applied Supercond. 26 4 (2016) 4001605	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.10 Articolo su rivista IEEE Trans. on Applied Supercond. 18 2 (2008) 4510706	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.11 Articolo su rivista Radiation Measurements, Vol. 42, n.1,Pag.14 (2007)	1	0,2	0,5	1,5	3,2
Pubblicazione n.12 Articolo su rivista Journal of Instrumentation Vol. 3, 2008, S08003	1	0,2	0,5	0,5	2,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					34,4

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
• CONSISTENZA COMPLESSIVA (fino a un massimo di punti 1.5)	1,5
• INTENSITA' (fino a un massimo di punti 2.5)	2,5
• CONTINUITA' (fino a un massimo di punti 1)	1,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (fino a un massimo di 7 punti)	Punti
incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei (fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico)	6,3
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei (fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico)	0,2

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE
- attività di gestione della proprietà industriale (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	0,3
- imprese spin-off (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- attività conto terzi (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	0,3
- strutture di intermediazione(fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- gestione del patrimonio e alle attività culturali (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- attività per la salute pubblica (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- formazione continua(fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	0,3
- apprendimento permanente e alla didattica aperta (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	0,3
- <i>public engagement</i> (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei (fino a un massimo di punti 0.3 per ciascun incarico)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,2

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	L'attività didattica è stata continua e caratterizzata da un ottimo volume totale di crediti formativi. L'intensità del suo impegno per gli insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea è stata elevata. La sua attività di relatore di tesi di primo livello, magistrali è stata ottima e quella per le tesi di dottorato molto buona. Ha dato alcuni seminari.
B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	E' stata valutata ottima l' autonomia scientifica. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti, l'organizzazione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha dato un buon numero di relazioni a congressi internazionali. Ha svolto attività di valutazione in progetti nazionali e internazionali. Ottime l'intensità, la consistenza e la continuità della produzione scientifica. Le pubblicazioni, tutte congruenti con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico, sono nel loro complesso molto originali

	e innovative e hanno un alto grado di rigore metodologico e di rilevanza scientifica. La loro collocazione editoriale è complessivamente molto buona. L'apporto individuale è nel complesso ottimo.
C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il CV presenta numerosi incarichi di gestione presso l'Ateneo, Istituti di Ricerca e altri Atenei e un buon numero di impegni assunti presso enti pubblici. L'attività complessiva nell'ambito della terza missione è buona.

Totale 78,5