

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI n. 1 posto di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-04 - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie, settore scientifico-disciplinare STAT-04/A - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie (bandita con D.R. 7502/2024 del 05/12/2024, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 99 del 13/12/2024) - Codice procedura 5656 (Programmazione del Dipartimento)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a **n. 1 posto di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-04 - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie, settore scientifico-disciplinare STAT-04/A - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie (bandita con D.R. 7502/2024 del 05/12/2024, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 99 del 13/12/2024) - Codice procedura 5656 (Programmazione del Dipartimento)**, composta dai:

Prof. Biagini Francesca dell'Università degli Studi di Monaco di Baviera

Prof. De Donno Marzia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. De Angelis Tiziano dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 09/05/2025 alle ore 14:30, con prosecuzione il giorno 14 maggio alle ore 13 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 30/04/2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nelle riunioni del 09/04/2025 e 30/04/2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Biagini Sara

Guerra Maria Letizia

Maggis Marco

Regis Luca

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione-con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori la Commissione rileva che:

- in tutte le pubblicazioni, i contributi scientifici dei candidati non sono enucleabili e distinguibili e pertanto l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Conclusa la valutazione dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. Maggis, Marco punti **69,7**
2. Biagini, Sara punti **69,2**
3. Regis Luca punti **68,9**
4. Guerra Maria Letizia punti **67,3**

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Biagini Sara
Maggis Marco
Regis Luca

Pertanto, si riconvoca per il giorno 23 maggio alle ore 11 in presenza per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 14.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca Biagini

Prof. Tiziano De Angelis

Prof. Marzia De Donno

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI n. 1 posto di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-04 - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie, settore scientifico-disciplinare STAT-04/A - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie (bandita con D.R. 7502/2024 del 05/12/2024, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 99 del 13/12/2024) - Codice procedura 5656 (Programmazione del Dipartimento)

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Scheda Ripartizione punteggi)**

CANDIDATO: SARA BIAGINI

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	2
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	5
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi post laurea (perfezionamento, master, dottorati di ricerca)	0,2
• intensità	1
• continuità	1
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale; di tesi di dottorato;	5
- attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;	1
- seminari;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15,2

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati	2
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	1,5
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o	5

partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	2
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,5

2) PUBBLICAZIONI	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale	apporto individuale del candidato	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire	Punti
Pub.1	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	ottima	paritario tra 2 autori	congruente	2,4
Pub.2	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Eccellente	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,6
Pub.3	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	molto buona	paritario tra 3 autori	pienamente congruente	2,4
Pub.4	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Eccellente	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,6
Pub.5	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,1
Pub.6	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Eccellente	paritario tra 4 autori	pienamente congruente	2,4
Pub.7	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che discreta	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2
Pub.8	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	molto buona	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,4
Pub.9	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	ottima	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,5
Pub.10	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Eccellente	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,6
Pub.11	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Eccellente	paritario tra 3 autori	pienamente congruente	2,6
Pub.12	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Eccellente	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,6
Pub.13	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Eccellente	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,6
Pub.14	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Eccellente	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,6
Pub.15	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Eccellente	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,6
					PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti 3
---	--------------------

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	1,5
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,5

PUNTEGGIO TOTALE	69,2 PUNTI
-------------------------	-----------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata ha ricoperto il ruolo di docente titolare in 4 corsi di Laurea Triennale, 10 corsi di Laurea Magistrale/Specialistica e in un corso di Dottorato (in co-docenza). Nella sua carriera accademica ha svolto attività integrativa seguendo, in qualità di relatrice, 34 tesi di laurea triennale e 14 tesi di laurea magistrale, oltre ad aver co-supervisionato una tesi di dottorato. Ha inoltre svolto attività di esercitazione, mentre non risultano seminari specificamente rivolti agli studenti. L'attività complessiva è valutata come abbastanza buona.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	La candidata documenta un'ottima attività di ricerca. La partecipazione attiva a convegni e seminari su invito, insieme al ruolo di Associate Editor in due riviste – di cui una di livello eccellente – conferma il suo riconoscimento nel panorama scientifico internazionale.

	<p>La sua produzione si concentra principalmente nell'ambito della teoria della probabilità e dei processi stocastici con applicazioni alla finanza. Dal curriculum risultano 15 articoli pubblicati tra il 2004 e il 2024, tutti in collaborazione con studiosi di rilievo internazionale.</p> <p>La produzione scientifica è considerata discreta in termini di quantità, intensità e continuità, mentre la qualità delle pubblicazioni è da giudicarsi ottima, con punte di eccellenza.</p> <p>Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è ottimo.</p>
<p>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p>	<p>Le attività gestionali e organizzative di carattere accademico risultano complessivamente limitate sull'intero arco della carriera. Non sono segnalate attività di terza missione.</p>

CANDIDATO: MARIA LETIZIA GUERRA

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1)ATTIVITA' DIDATTICA	punti
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	3,5
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	2
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi post laurea (perfezionamento, master, dottorati di ricerca)	0,2
• intensità	1
• continuità	1
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale; di tesi di dottorato;	10
- attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;	3
- seminari;	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22,7

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati	1
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	0,2
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	2,5
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	0,8
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,8

2) PUBBLICAZIONI	tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale	apporto individuale del candidato	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire	Punti
Pub.1	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che discreta	paritario tra 3 autori	abbastanza congruente	1,8
Pub.2	<i>Proceeding</i>	ottimo	Sufficiente	paritario tra 5 autori	parzialmente congruente	1,1
Pub.3	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Sufficiente	paritario tra 2 autori	abbastanza congruente	1,4
Pub.4	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 3 autori	parzialmente congruente	1,8
Pub.5	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 3 autori	parzialmente congruente	1,8
Pub.6	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Sufficiente	paritario tra 3 autori	parzialmente congruente	1,3
Pub.7	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 2 autori	parzialmente congruente	1,8
Pub.8	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 3 autori	abbastanza congruente	1,9
Pub.9	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 3 autori	abbastanza congruente	1,9
Pub.10	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che discreta	paritario tra 2 autori	parzialmente congruente	1,7
Pub.11	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che discreta	paritario tra 3 autori	abbastanza congruente	1,8
Pub.12	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 3 autori	parzialmente congruente	1,8
Pub.13	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	molto buona	paritario tra 2 autori	congruente	2,3
Pub.14	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che discreta	paritario tra 3 autori	parzialmente congruente	1,7
Pub.15	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che discreta	paritario tra 2 autori	parzialmente congruente	1,7
					PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25,8

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti 4
---	--------------------

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	5
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	67,3 PUNTI
-------------------------	-----------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata ha svolto una buona attività didattica frontale, con un impegno particolarmente significativo nei corsi di Laurea Triennale. Ha affiancato a questa una rilevante attività integrativa, ricoprendo il ruolo di relatrice per numerose tesi di laurea, sia triennali che magistrali, e di co-supervisor per tre tesi di dottorato. Ha inoltre condotto un'intensa attività seminariale rivolta agli studenti. Complessivamente, l'attività didattica è valutata come ottima.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	La candidata documenta una discreta attività di ricerca, sviluppata principalmente nell'ambito della teoria dei fuzzy numbers. Ha partecipato a gruppi di ricerca e preso parte a diversi convegni, sia nazionali sia internazionali, in qualità di relatrice. La produzione scientifica conta 25 articoli pubblicati tra il 2000 e il 2024, nessuno a nome singolo, e coautorati prevalentemente con un nucleo ristretto di collaboratori. Risulta una sola collaborazione di carattere internazionale. La produzione scientifica è di buon livello per consistenza,

	<p>intensità e continuità. Il livello delle pubblicazioni scientifiche è discreto.</p> <p>Il giudizio complessivo sull'attività scientifica è più che discreto.</p>
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	<p>Le attività gestionali ed organizzative, di servizio e di terza missione risultano ottime.</p>

CANDIDATO: MARCO MAGGIS

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	2
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	2,5
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi post laurea (perfezionamento, master, dottorati di ricerca)	0,2
• intensità	1
• continuità	1
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale; di tesi di dottorato;	8
- attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;	2
- seminari;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16,7

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) autonomia scientifica dei candidati	1,7
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	1,5
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	2,5
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	1,5
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,8

2) PUBBLICAZIONI	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale	apporto individuale del candidato	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire	Punti
Pub.1	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	molto buona	nome singolo	pienamente congruente	2,5
Pub.2	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Più che discreta	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2
Pub.3	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	molto buona	paritario tra 3 autori	pienamente congruente	2,4
Pub.4	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,1
Pub.5	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,1
Pub.6	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	ottima	paritario tra 5 autori	pienamente congruente	2,2
Pub.7	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	discreta	paritario tra 3 autori	pienamente congruente	1,9
Pub.8	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,1
Pub.9	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	eccellente	paritario tra 3 autori	pienamente congruente	2,6
Pub.10	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	eccellente	paritario tra 3 autori	pienamente congruente	2,6
Pub.11	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Più che discreta	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2
Pub.12	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	Più che sufficiente	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	1,8
Pub.13	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	eccellente	paritario tra 3 autori	pienamente congruente	2,6
Pub.14	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	discreta	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	1,9
Pub.15	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	molto buona	paritario tra 2 autori	pienamente congruente	2,4
					PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33,2

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti 4,5
---	----------------------

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	2,5
2) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,5

PUNTEGGIO TOTALE	69,7 PUNTI
-------------------------	-----------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITÀ DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato è stato titolare di 4 diversi corsi di Laurea Triennale, di 5 corsi di Laurea Magistrale/Specialistica e di un corso di livello post-laurea. Tra il 2013 e il 2024 ha svolto attività integrativa in qualità di relatore per 2 tesi di laurea triennale e 41 tesi magistrali per il corso di laurea in Matematica, ed è al momento supervisore di una tesi di dottorato. Il candidato ha svolto anche diversi corsi di esercitazioni e attualmente svolge attività volontarie di tutorato per studenti. Non risultano seminari rivolti agli studenti. L'attività didattica complessiva è valutata come molto buona.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato documenta una buona attività di ricerca, con una discreta partecipazione a convegni e seminari nazionali e internazionali, anche in qualità di invited speaker. La sua attività di ricerca si concentra principalmente nell'ambito della teoria della probabilità e dei processi stocastici applicati alla finanza.

	<p>Dal curriculum presentato, risultano 19 articoli (di cui due a nome singolo) e una monografia (a nome singolo) pubblicati tra il 2011 e il 2024, con alcune collaborazioni internazionali.</p> <p>La produzione scientifica è di livello molto buono per consistenza, intensità e continuità. Il livello delle pubblicazioni scientifiche è prevalentemente molto buono, con alcune punte di eccellenza.</p> <p>Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è molto buono.</p>
<p>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p>	<p>Le attività gestionali ed organizzative e di servizio risultano buone in relazione all'anzianità accademica del candidato.</p> <p>Il candidato documenta un'intensa attività di terza missione, che risulta ottima.</p>

CANDIDATO: LUCA REGIS

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	1,5
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	2,5
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi post laurea (perfezionamento, master, dottorati di ricerca)	1,2
• intensità	1
• continuità	1
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale; di tesi di dottorato;	8
- attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;	2
- seminari;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17,2

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati	1,5
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	2,5
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	3,5
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	1
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,5

2) PUBBLICAZIONI	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale	apporto individuale del candidato	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire	Punti
Pub.1	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	abbastanza buona	paritario tra 2 autori	congruente	2
Pub.2	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che buona	paritario tra 4 autori	congruente	2
Pub.3	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	discreta	paritario tra 3 autori	parzialmente congruente	1,6
Pub.4	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	buona	paritario tra 3 autori	congruente	2,1
Pub.5	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	sufficiente	paritario tra 2 autori	abbastanza congruente	1,4
Pub.6	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	molto buona	paritario tra 2 autori	congruente	2,3
Pub.7	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	ottima	paritario tra 2 autori	congruente	2,4
Pub.8	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che buona	paritario tra 5 autori	parzialmente congruente	1,7
Pub.9	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che buona	paritario tra 2 autori	congruente	2,2
Pub.10	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che buona	paritario tra 2 autori	congruente	2,2
Pub.11	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	buona	paritario tra 3 autori	congruente	2,1
Pub.12	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	buona	paritario tra 3 autori	congruente	2,1
Pub.13	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che buona	paritario tra 2 autori	congruente	2,2
Pub.14	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che buona	paritario tra 2 autori	congruente	2,2
Pub.15	<i>articolo su rivista</i>	ottimo	più che buona	paritario tra 3 autori	congruente	2,2
					PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30,7

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti 4,5
---	----------------------

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	5
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUNTEGGIO TOTALE	68,9 PUNTI
-------------------------	-----------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato è stato titolare di 3 corsi di Laurea Triennale, 5 corsi di Laurea Magistrale/Specialistica e 6 corso a livello post-laurea. Tra il 2013 e il 2024 ha svolto una intensa attività integrativa, supervisionando 38 tesi di laurea triennale e 41 tesi di laurea magistrale, ed è stato co-supervisor di due tesi di dottorato. Il candidato ha svolto anche diversi corsi di esercitazioni e attività di tutorato per studenti. Non risultano seminari rivolti agli studenti. L'attività è giudicata molto buona.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato documenta una buona attività di ricerca, supportata da una partecipazione costante a congressi nazionali e internazionali, e da diversi finanziamenti ottenuti in qualità di responsabile di progetti scientifici. Il candidato ha svolto attività di ricerca principalmente su tematiche attuariali.

	<p>Dal curriculum presentato, risultano 18 articoli su riviste scientifiche, nessuno a nome singolo e alcuni articoli su libro (di cui uno a nome singolo) nell'arco temporale 2011-2024. Sono presenti diverse collaborazioni internazionali.</p> <p>La produzione scientifica è di livello molto buono per consistenza, intensità e continuità. La qualità delle pubblicazioni scientifiche è più che buona, con alcuni lavori di particolare rilievo, anche se non sempre pienamente allineata al profilo oggetto della valutazione.</p> <p>Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è più che buono.</p>
<p>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p>	<p>Le attività gestionali ed organizzative e di servizio risultano molto buone in relazione all'anzianità accademica.</p> <p>L'impegno nelle attività di terza missione appare discreto.</p>