

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO di BIOSCIENZE

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-14 - Genetica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-14/A - Genetica

CODICE CONCORSO 5672

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-14 Genetica, settore scientifico-disciplinare BIOS-14/A presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, composta dai:

Prof.ssa FLAVIA CERRATO, Professoressa Associata dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

Prof. STEFANO LANDI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pisa.

Prof. GIOVANNI PERINI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 8 Aprile alle ore 15:00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Landi e del Segretario Prof. Giovanni Perini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai

sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività

che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli d e j in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- 2) tenendo conto della posizione del candidato e del commissario come primo, co-primo, ultimo, co-ultimo e/o autore corrispondente;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;

b) impact factor totale;

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero pari a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando tramite domanda in lingua inglese.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 10: Punti 10 se congruente con le tematiche del SSD Punti 3 se parzialmente congruente Punti 1 se poco o per nulla congruente.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti 3: 0,5 punti per ogni modulo/insegnamento/laboratorio didattico tenuto 0,5 punti per ogni tesi di cui il candidato sia stato relatore o correlatore 0,1 punti per ogni seminario tenuto a scopo didattico
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su tematica congruente;	Fino ad un massimo di punti:5 Un punto per annualità se congruente; 0,2 se parzialmente o poco congruente
realizzazione di attività progettuale;	Fino ad un massimo di punti: 2 1 punto per progetto di cui il/la candidato/a è titolare
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi su tematiche congruenti con quelle del settore;	Fino ad un massimo di punti: 5 1 punto per ogni anno su tematiche congruenti. 0,3 punti se parzialmente o poco congruenti
titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;	Fino ad un massimo di punti: 1 0,5 punti a brevetto se su tematiche congruenti: 0,1 se parzialmente o poco congruenti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 3

	1 punto per ogni congresso internazionale, 0,5 punti per ogni congresso nazionale se su tematiche congruenti. 0,1 se su tematiche parzialmente o poco congruenti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 1 0,5 punti per ogni premio nazionale e/o internazionale

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Monografia/Review	Fino ad un massimo di punti 5 cadauna
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	<p>Fino a punti 1</p> <p>Rilevanza scientifica: fino a punti 2. Si considererà il ranking della rivista nella rispettiva categoria definita da Web of Science Primo decile punti 2 Primo quartile punti 1,5 Secondo quartile punti 0,5 Terzo e ultimo quartile o non impattato, punti 0,2</p> <p>Apporto del candidato fino a punti 2 2 punti se primo, co-primo, ultimo, co-ultimo autore e/o corresponding o co-corresponding author 0,5 punti se co-autore in mezzo</p> <p>Congruenza: si userà un fattore moltiplicativo applicato alla somma dei tre criteri precedenti ovvero 1, completamente congruente; 0,5 parzialmente congruente; 0,1 poco o per nulla congruente.</p>

2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 2 cadauno
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	<p>Fino a punti 0,5</p> <p>Rilevanza scientifica: fino a punti 0,5.</p> <p>Apporto del candidato fino a punti 1 Primo o ultimo autore punti 1 Co-autore in mezzo punti 0,5</p> <p>Congruenza: si userà un fattore moltiplicativo applicato alla somma dei tre criteri precedenti ovvero 1, completamente congruente; 0,5 parzialmente congruente; 0,1 poco o per nulla congruente.</p>
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 5 cadauno
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori 	<p>Fino a punti 1</p> <p>Rilevanza scientifica: fino a punti 2. Si considererà il ranking della rivista nella rispettiva categoria definita da Web of Science Primo decile punti 2 Primo quartile punti 1,5 Secondo quartile punti 0,5 Terzo o ultimo quartile o non impattato punti 0,2</p> <p>Apporto del candidato fino a punti 2 2 punti se primo, co-primo, ultimo, co-ultimo autore e/o corresponding o co-corresponding author 0,5 punti se co-autore in mezzo</p>

<p>in collaborazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	<p>Congruenza: si userà un fattore moltiplicativo applicato alla somma dei tre criteri precedenti ovvero 1, completamente congruente; 0,5 parzialmente congruente; 0,1 poco o per nulla congruente.</p>
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 2 cadauno
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. • congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	<p>Fino a punti 0,5</p> <p>Rilevanza scientifica: fino a punti 1. Si considererà il ranking della rivista nella rispettiva categoria definita da Web of Science Primo decile punti 1 Primo quartile punti 0,7 Secondo quartile punti 0,3 Terzo e ultimo quartile o non impattato punti 0,1</p> <p>Apporto del candidato fino a punti 0,5 0,5 punto se primo, co-primo, ultimo, co-ultimo autore e/o corresponding o co-corresponding author. 0,2 punti se co-autore in mezzo</p> <p>Congruenza: si userà un fattore moltiplicativo applicato alla somma dei tre criteri precedenti ovvero 1, completamente congruente; 0,5 parzialmente congruente; 0,1 poco o per nulla congruente.</p>
5. Tesi di dottorato	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p> <p>Tematica Congruente punti 5 Parzialmente congruente punti 2 Non congruente punti 0,5</p>

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto della consistenza complessiva fino punti 4;

- dell'intensità a fino punti 3
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) fino a punti 3.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 29 aprile p.v. alle ore 14:00 presso in web conference tramite la piattaforma Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 4 giugno p.v. alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Landi, Presidente.

Prof.ssa Flavia Cerrato, Componente.

Prof. Giovanni Perini (Segretario).