



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI FILOLOGI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO.

COD. CONCORSO E INSEGNAMENTO	CORSO DI STUDIO	DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO
1702-5926 (CAB-102)	Lettere (Classe L10 R)	Laboratorio: Raccontare la scienza e la tecnologia
1702-5927 (CAB-79)	Lettere (Classe L10 R)	Laboratorio: Il lavoro del libraio

VERBALE N.3
(Colloquio e graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei contratti di insegnamento individuati nella tabella sopra riportata, nella composizione indicata nel verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), si riunisce al completo presso la Sala Seminari del Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, in presenza, il giorno 27/06/2025, alle ore 9:00, per procedere al colloquio con i candidati.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di grado di parentela o affinità tra i commissari e i candidati fino al quarto grado.

La Commissione ricorda che, sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), ha a disposizione 30 punti per il colloquio. Il colloquio si intende superato solo se il candidato ottiene un punteggio non inferiore a 10.

Il colloquio verterà sugli argomenti e sarà valutato tenendo conto dei criteri individuati nel precedente verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione").

I candidati ammessi al colloquio, dopo la valutazione dei titoli, risultano essere i seguenti:

- Alessandro Terreni
- Matteo Gallo Stampino
- Vito Luca Maria Sciortino
- Marco Tognini
- Belisa Zoehler Giorgis

Risultano presenti al colloquio i sottoindicati candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

- Alessandro Terreni
- Vito Luca Maria Sciortino
- Marco Tognini
- Belisa Zoehler Giorgis

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

Matteo Gallo Stampino

Alle ore 9:12 si procede al colloquio in presenza con il Dott. Alessandro Terreni, identificato mediante documento di identità.

Il documento esibito in presenza risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione il candidato Dott. Alessandro Terreni illustra criteri e metodi didattici di organizzazione e conduzione del laboratorio "Il lavoro del libraio".

La commissione apprezza la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: punti 30.

Motivazione

Il candidato risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione apprezza molto la presentazione del candidato e la chiarezza espositiva.

Laddove la Commissione chiede chiarimenti circa i metodi didattici, il candidato indica persuasivamente gli strumenti di progettazione del laboratorio (materiali da sottoporre agli studenti attraverso un repository, partecipazione di librai professionisti, esercitazioni, sopralluoghi sul campo). Il candidato illustra anche gli strumenti di verifica dell'apprendimento e degli aspetti di apprezzamento / migliorabilità dell'insegnamento.

Sulla base dell'esposizione e della discussione, la Commissione ritiene che il candidato sia in pieno possesso delle competenze e delle capacità richieste per la conduzione del Laboratorio "Il lavoro del libraio".

Alle ore 9:33 si procede al colloquio in presenza con il Dott. Vito Luca Maria Sciortino, identificato mediante documento di identità.

Il documento esibito in presenza risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione, il candidato Dott. Vito Luca Maria Sciortino illustra criteri e metodi didattici di organizzazione e conduzione del laboratorio "Raccontare la scienza e la tecnologia".

La commissione apprezza la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: punti 15.

Motivazione

Il candidato risponde alle domande poste dalla Commissione, illustrando il suo progetto per il laboratorio.

La Commissione ascolta la presentazione del candidato.

Laddove la Commissione chiede chiarimenti circa i metodi didattici, il candidato propone di sottoporre agli studenti opere di Italo Calvino e di Primo Levi e di invitare quindi i partecipanti a scrivere loro stessi un racconto scientifico. Il candidato illustra i criteri di composizione narrativa a cui gli studenti dovranno attenersi ai fini della valutazione finale. La Commissione chiede se e come sarà coinvolto il Museo della scienza e della Tecnologia. Il candidato risponde che il Museo potrebbe fornire spunti di scrittura narrativa.

Sulla base dell'esposizione e della discussione, la Commissione ritiene la proposta del candidato interessante, ma non del tutto coerente con l'intento del laboratorio di formare gli studenti alla scrittura divulgativa attraverso una stretta collaborazione con il Museo della Scienza e della Tecnologia.

Alle ore 9:47 si procede al colloquio in presenza con il Dott. Marco Tognini, identificato mediante documento di identità.

Il documento esibito in presenza risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione il candidato Dott. Marco Tognini illustra criteri e metodi didattici di organizzazione e conduzione del laboratorio "Raccontare la scienza e la tecnologia".

La commissione apprezza la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: punti 30.

Motivazione

Il candidato risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione, illustrando il suo progetto per il laboratorio “Raccontare la scienza e la tecnologia”.

La Commissione apprezza molto la presentazione del candidato.

Laddove la Commissione chiede chiarimenti circa i metodi didattici, il candidato propone di strutturare il laboratorio in sinergia con il Museo della Scienza e della Tecnologia. Propone due lezioni iniziali, comprendenti una visita al Museo e una riflessione sugli oggetti / prodotti audiovisivi ivi esposti, e sui modi più efficaci per raccontarli, indentificando un target di pubblico e gli obiettivi divulgativi. Il candidato riferisce di avere già individuato oggetti del Museo adatti a costruire narrazioni interessanti: si tratta di oggetti relativi ai mezzi di trasporto, e propone di fare interagire questi manufatti con altre collezioni del museo (ad esempio, mettere in relazione la ruota di prua dell’Otago con la biblioteca Mursia). La commissione chiede al candidato quali saranno le modalità di verifica dell’apprendimento; il candidato propone che gli studenti si cimentino nella produzione di poster, podcast, testi con QR code, esperimenti con l’AI (creazione di podcast a partire da video, in collaborazione con il CTU).

Sulla base dell’esposizione e della discussione la Commissione ritiene che il candidato sia in pieno possesso delle competenze e delle capacità richieste per la conduzione del Laboratorio “Raccontare la scienza e la tecnologia”.

Alle ore 10:05 si procede al colloquio in presenza con la Dott.ssa Belisa Zoehler Giorgis, identificata mediante documento di identità.

Il documento esibito in presenza risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell’Università.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Belisa Zoehler Giorgis illustra criteri e metodi didattici di organizzazione e conduzione del laboratorio “Raccontare la scienza e la tecnologia”.

La commissione apprezza la presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: punti 25.

Motivazione

La candidata risponde alle domande poste dalla Commissione, illustrando il suo progetto per il laboratorio. La candidata propone di invitare gli studenti ad analizzare i canali di comunicazione del Museo della Scienza e della Tecnologia, poi di organizzare una visita al Museo, infine di dividere i partecipanti al laboratorio in piccoli gruppi per la produzione di testi / podcast su apposite piattaforme. La candidata illustra le diverse piattaforme di produzione di testi / podcast / newsletter.

La Commissione apprezza la presentazione della candidata.

Laddove la Commissione chiede chiarimenti circa i metodi didattici, la candidata chiarisce che durante le lezioni gli studenti presenteranno loro prodotti narrativi: questi lavori saranno valutati collettivamente dagli studenti stessi, per stimolare il lavoro in team.

Al termine dei colloqui, la graduatoria per il codice concorso 1702-5927 CAB 79 Laboratorio “Il lavoro del libraio” risulta essere pertanto la seguente:

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Alessandro Terreni	30	Idoneo

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Alessandro Terreni	19	30	49

Al temine dei colloqui, la graduatoria per il codice concorso 1702-5926 CAB-102 Laboratorio “Raccontare la scienza e la tecnologia” risulta essere pertanto la seguente:

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Marco Tognini	30	Idoneo
Beliza Zoehler Giorgis	25	Idonea
Vito Luca Maria Sciortino	15	Idoneo

La Commissione passa quindi a stilare la graduatoria finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Marco Tognini	45	30	75
Vito Luca Maria Sciortino	43	15	58
Beliza Zoehler Giorgis	25	25	50

La Commissione provvede quindi alla stesura del verbale, che viene firmato digitalmente, e provvede ad inviarlo entro 10 giorni all’Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento affidamenti.contratti@unimi.it per l’approvazione.

La riunione termina alle ore 10:45 del giorno 27/06/2025.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elisa Gambaro, presidente

Prof. Stefano Ghidinelli, membro

Prof. Stefano Ballerio, segretario