



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.**

COD. CONCORSO E INSEGNAMENTO	CORSO DI STUDIO	DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO
1720-5982	VITICOLTURA ED ENOLOGIA (Classe L-25)	G25-182 - Gestione dell'impresa vitivinicola ed elementi di marketing
1720-5983	BIOTECHNOLOGY FOR THE BIOECONOMY (Classe LM-7)	G64-16 - Bioeconomy: management, assessment and intellectual property
1720-5984	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (Classe LM-70 R)	GBB-1 - Qualità e sicurezza alimentare: attività regolatoria e sistemi di gestione
1720-5985	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA RISTORAZIONE (Classe L-26)	G30-24 - Microbiologia degli alimenti e igiene

### VERBALE N.3 (Colloquio e graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei contratti di insegnamento individuati nella tabella sopra riportata, nella composizione indicata nel medesimo Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), si riunisce al completo in modalità telematica (utilizzando la piattaforma Microsoft Teams) il giorno 10 luglio 2025, alle ore 14.30, per procedere al colloquio con i candidati.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di grado di parentela o affinità tra i commissari e i candidati fino al quarto grado.

La Commissione ricorda che sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione"), ha a disposizione punti 20 per il colloquio. Il colloquio si intende superato solo se il candidato ottiene un punteggio non inferiore a 10.

Il colloquio verterà sugli argomenti, e sarà valutato tenendo conto dei criteri, individuati nel precedente Verbale n. 1 ("Criteri di Valutazione").

I candidati ammessi al colloquio, dopo la valutazione dei titoli, risultano essere i seguenti:

- Candidato: Giuliana POGGI
- Candidato: Fjona ZENELI
- Candidato: Arturo CAPUTO
- Candidato: Alberto ZAMPIERO

Risultano presenti al colloquio i sottoindicati candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidati  
Giuliana POGGI  
Fjona ZENELI  
Arturo CAPUTO

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati  
Alberto ZAMPIERO

Alle ore 14.30 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams, con la Dott.ssa Giuliana POGGI, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito in presenza o telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione la candidata Dott. ssa Giuliana POGGI illustra l'approccio didattico utile per trasferire le conoscenze applicative agli studenti e gli argomenti principali oggetto del programma dell'insegnamento.

La commissione apprezza la presentazione del candidato e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti

- Punteggio attribuito al colloquio: 20 punti

#### Motivazione

La candidata risponde in modo esauriente alle domande poste dalla Commissione. La Commissione apprezza la presentazione del candidato e la chiarezza espositiva.

Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che il candidato sia in possesso delle competenze e delle capacità richieste per la docenza delle tematiche normative previste dal bando.

Al temine dei colloqui, la graduatoria risulta essere pertanto la seguente:

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Giuliana POGGI	20	idoneo

Alle ore 14.40 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams, con la Dott.ssa Fjona ZENELI, identificata mediante documento di identità.

Il documento, esibito in presenza o telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione la candidata Dott.ssa Fjona Zeneli illustra la propria esperienza relativamente alle tematiche relative alla proprietà intellettuale nell'innovazione biotecnologica.

La commissione apprezza la presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti.

- Punteggio attribuito al colloquio: 20 punti

#### Motivazione

La candidata risponde in modo più che esauriente alle domande poste dalla Commissione.



La Commissione apprezza la presentazione della candidata, in particolare per come, con chiarezza espositiva, ha illustrato l'approccio didattico che intende adottare. Questo approccio, volto al raggiungimento degli obiettivi formativi del corso di "Bioeconomy: management, assessment and intellectual property", è incentrato su esempi reali e mira a stimolare la capacità critica e pratica degli studenti nell'applicare le nozioni ed i concetti presentati nel corso.

Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che la candidata sia in possesso delle competenze e delle capacità richieste dal bando.

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Fjona ZENELI	20	idonea

Alle ore 14.50 si procede al colloquio in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams, con il Dott. Arturo CAPUTO, identificato mediante documento di identità.

Il documento, esibito in presenza o telematicamente, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi dell'Università.

Su invito della Commissione il candidato Dott. Arturo CAPUTO illustra la sua esperienza lavorativa e didattica. La Commissione chiede di illustrare l'eventuale proposta didattica del candidato per l'insegnamento di Qualità e sicurezza alimentare: attività regolatoria e sistemi di gestione. La commissione apprezza la presentazione della candidata e formula un sintetico giudizio secondo i criteri sopraesposti  
- Punteggio attribuito al colloquio: 20 punti

#### Motivazione:

La Commissione apprezza la presentazione del candidato e la chiarezza espositiva.

Sulla base dell'esposizione e della discussione la Commissione ritiene che il candidato sia in possesso delle competenze e delle capacità richieste dal bando.

Candidato	Punteggio colloquio	Idoneo/non idoneo
Arturo CAPUTO	20	Idoneo

La Commissione passa quindi a stilare l'elenco finale dei candidati idonei:

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Fjona ZENELI	36	20	56
Arturo CAPUTO	14	20	34
Giuliana POGGI	12	20	32

La Commissione provvede quindi alla stesura del verbale, che viene firmato digitalmente, e provvede ad inviarlo entro 10 giorni all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento [affidamenti.contratti@unimi.it](mailto:affidamenti.contratti@unimi.it) - per l'approvazione.

La riunione termina alle ore 15.30, del giorno 10 luglio 2025.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. \_\_\_\_\_ Presidente

Prof. \_\_\_\_\_ Membro

Prof. \_\_\_\_\_ Membro

Prof. \_\_\_\_\_ Segretario