

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI "Federico Chabod"

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico-religiose

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE HIST-04/C - Archivistica, bibliografia e biblioteconomia

CODICE CONCORSO 5694

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 11/HIST-04 - Scienze del libro, del documento e storico-religiose, settore scientifico-disciplinare HIST-04/C - Archivistica, bibliografia e biblioteconomia, presso il Dipartimento di Studi storici "Federico Chabod", composta dai:

Prof. Fabio Venuda	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Paola Zito	dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Maurizio Lana	dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 5 agosto 2025 alle ore 12.00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Venuda e del Segretario Prof. Maurizio Lana.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i seguenti titoli in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando: d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze; g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista; j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2015.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2015.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di

ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – per la valutazione delle pubblicazioni gli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243 non saranno utilizzati, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalenti conseguito in Italia o all'Estero; 1) pienamente attinente al SSD HIST-04/C, punti n. 4; 2) parzialmente attinente al GSD 11/HIST-04 punti n. 2; 3) non attinente, punti n. 0;	Fino ad un massimo di punti: 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; 1) Attività didattica a livello universitario in Italia punti 0,5 per ogni mese o per 3 cfu/20 ore; 2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per ogni 10 ore punti n. 0,5; 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per ogni 10 ore punti n. 1;	Fino ad un massimo di punti: 7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 0,5 per annualità; per frazioni (almeno 6 mesi per frazione) punti n. 0,25; 2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 0,5 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 6 mesi per frazione) punti n. 0,25;	Fino ad un massimo di punti: 1
realizzazione di attività progettuale; 1) organizzazione o partecipazione a progetti di ricerca in ambito universitario: fino a punti 0,5 per progetto tenendo conto del ruolo.	Fino ad un massimo di punti: 2

organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; 1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale fino a punti n. 3; 2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale fino a punti n. 1; 3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale fino a punti n. 2; 4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale fino a punti n. 0,5;	Fino ad un massimo di punti: 3
Organizzatore o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 1) Organizzazione o Presentazione orale a convegno internazionale fino a punti n. 1; 2) Organizzazione o Presentazione orale a convegno nazionale fino a punti n. 0,5;	Fino ad un massimo di punti: 6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale fino a punti n. 0,5; 2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale fino a punti n. 0,25;	Fino ad un massimo di punti: 1
altri titoli: Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 11/A4 (11/HIST-04) per professore di seconda fascia punti 4; Master universitari di 2. Livello, scuole di specializzazione, diplomi di livello universitario tenendo conto della congruenza con il SSD HIST-04/C, partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste; Per ogni titolo fino a 0,5 punti.	Fino ad un massimo di punti: 6

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

- 1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)**
- 2. A ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 8
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2	2 punti in caso di piena originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica 1 punto in caso di parziale originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica 0,5 punti in caso di limitata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 2	2 punti in caso di riconosciuta rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di ampia diffusione all'interno della comunità scientifica 1 punto in caso di buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di significativa diffusione all'interno della comunità scientifica 0,5 punti in caso di limitata rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di modesta diffusione all'interno della comunità scientifica
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 2	2 punti in caso di piena congruenza della pubblicazione con SSD oggetto del bando 1 punto in caso di parziale congruenza della pubblicazione con il SSD oggetto del bando 0 punti in caso di non congruenza della pubblicazione con SSD oggetto del bando
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 2	2 punti in caso di completa determinazione dell'apporto individuale del candidato In caso di mancata individuazione dell'apporto individuale da parte del candidato, il punteggio sarà diviso per il numero degli autori
2. Articolo in rivista nazionale/internazionale o in volume miscelaneo	Fino ad un massimo di punti 5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2	2 punti in caso di piena originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica 1 punto in caso di parziale originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica 0,5 punti in caso di limitata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 2	2 punti in caso di riconosciuta rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di ampia diffusione all'interno della comunità scientifica 1 punto in caso di buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di significativa diffusione all'interno della comunità scientifica 0,5 punti in caso di limitata rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di modesta diffusione all'interno della comunità scientifica
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 0,5	0,5 punti in caso di piena congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire 0,25 punti in caso di parziale congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,5	0,5 punto in caso di completa determinazione dell'apporto individuale del candidato In caso di mancata individuazione dell'apporto individuale da parte del candidato, il punteggio sarà diviso per il numero degli autori
3. Altra tipologia di pubblicazione (edita secondo le norme vigenti o accettata per la pubblicazione da parte dell'editore)	Fino ad un massimo di punti 2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0,5	0,5 punti in caso di piena originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica 0,25 punto in caso di parziale originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica 0,10 punti in caso di limitata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1,5	0,5 punti in caso di riconosciuta rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di ampia diffusione all'interno della comunità scientifica 0,25 punti in caso di buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di significativa diffusione all'interno della comunità scientifica 0,10 punti in caso di limitata rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di modesta diffusione all'interno della comunità scientifica

c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 0,5	0,5 punti in caso di piena congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire 0,25 punti in caso di parziale congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,5	0,5 punto in caso di completa determinazione dell'apporto individuale del candidato In caso di mancata individuazione dell'apporto individuale da parte del candidato, il punteggio sarà diviso per il numero degli autori
4. Tesi di dottorato (se presentata)	Fino ad un massimo di punti 2 1) pienamente attinente al SSD HIST-04/C, punti n. 2; 2) parzialmente attinente, GSD 11/HIST-04 punti n. 1; 3) non attinente, punti n. 0,3;

3. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva;
- dell'intensità;
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

- Consistenza, fino a un massimo di punti 4 - Intensità, fino a un massimo di punti 4 - Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2	Nello specifico, si attribuiscono i seguenti punteggi: - Consistenza: 4 punti per un numero di pubblicazioni superiore a 30; 2 punti per un numero complessivo di pubblicazioni compreso tra 20 e 30; 1 punto per un numero complessivo di pubblicazioni compreso tra 10 e 19 - Intensità: 4 punti per una media superiore alle 2 pubblicazioni all'anno; 2 punti per una media compresa tra 1 e 2 pubblicazioni all'anno; - Continuità: 2 punti in caso di continuità di pubblicazioni dall'anno della prima pubblicazione in poi; 0,05 punti in meno per ogni anno di interruzione delle pubblicazioni
---	---

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 5 settembre 2025 alle ore 13.00 in web conference tramite la piattaforma MS Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 5 settembre 2025 alle ore 14.30 in web conference tramite la piattaforma MS Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Venuda (presidente)

Prof.ssa Paola Zito (componente)

Prof. Maurizio Lana (segretario)