

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-24 – STATISTICA MEDICA, IGIENE GENERALE E APPLICATA E SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, PEDIATRICHE E OSTETRICO-GINECOLOGICHE E NEONATALI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-24/B - IGIENE GENERALE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5731)

(bandita con D.R. 2763/2025 del 16/06/2025, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 16/06/2025)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a N. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-24, Statistica Medica, Igiene Generale e Applicata e Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche, Pediatriche e Ostetrico Ginecologiche e Neonatali, settore scientifico-disciplinare MEDS-24/B Igiene Generale e Applicata presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, composta dai:

Prof.ssa Silvana Castaldi dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Luisa Romanò dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Gianguglielmo Zehender dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 30 settembre 2025 alle ore 16.30

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianguglielmo Zehender e del Segretario Prof.ssa Silvana Castaldi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidata/o.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato

dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 25 punti)

1. Attività didattica	
Sono considerate le attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, tenendo conto del volume, dell'intensità e della continuità dell'attività svolta nonché, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.	5 punti per ogni modulo di didattica frontale di almeno un CFU (8 o 10 o 15 ore). Per un massimo di 20 punti
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	
Sono considerate, in particolare: <ul style="list-style-type: none"> - le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; - le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; 	Un punto per ogni tesi 0,5 punti per ogni studente tutorato Per un massimo di 5 punti

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati	Fino ad un massimo di 2 punti
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	1,5 punti per ogni progetto di cui il candidato è responsabile, fino a un massimo di 3 punti.
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	1 punto per ogni progetto di cui il candidato è responsabile, fino a un massimo di 3 punti

D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	0,5 punto per ogni brevetto per un massimo di 1 punti
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punti per ogni premio conseguito a livello nazionale od internazionale, fino a un massimo di 2 punti
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	0,5 punti per ogni relazione, fino a un massimo di 3 punti
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	1 punto per ogni valutazione, fino a un massimo di 1 punto

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione, nei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor medio per pubblicazione;

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

1. Articolo in rivista nazionale/internazionale	Fino ad un massimo di punti 3,5 per ciascuna pubblicazione
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino ad un massimo di 1 punti
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino ad un massimo di 1 punto
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Fino ad un massimo di 1 punto
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino ad un massimo di 0.5 punti

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. (fino ad un massimo di 5 punti)

- Consistenza	Fino a un massimo di 3 punti
- Intensità	Fino ad un massimo di un punto
- Continuità della produzione scientifica	Fino ad un massimo di un punto

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 5 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.	Fino a un massimo di 2,5 punti
---	--------------------------------

C2) Attività di terza missione

Sono considerate le attività di terza missione con particolare riferimento a: -attività di gestione della proprietà industriale, -imprese <i>spin-off</i> ; -attività conto terzi; -strutture di intermediazione; -gestione del patrimonio e alle attività culturali; -attività per la salute pubblica; -formazione continua; -apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i> ; -attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.	Fino a un massimo di 2,5 punti
---	--------------------------------

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 21 ottobre 2025 alle ore 12 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, della/del candidata/o.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17,30.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianguglielmo Zehender (Presidente)

Prof.ssa Silvana Castaldi (Segretario)

Prof.ssa Luisa Romanò