PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 07/AGRI-09 - SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/A - ZOOTECNIA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5726)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-09 - Scienze e tecnologie animali, settore scientifico-disciplinare (SSD) AGRI-09/A - Zootecnia generale e miglioramento genetico presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof. Alessandro Bagnato, professore di I fascia SSD AGRI-09/A dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Maria Lina Emilia Longeri, professoressa di I fascia SSD AGRI-09/A dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Silvia Cerolini, professoressa di I fascia SSD AGRI-09/D dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 02 ottobre 2025 alle ore 14:00.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che, in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Lina Emilia Longeri e della Segretaria Prof.ssa Silvia Cerolini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- d) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- d) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- d) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 25 punti)

1. Attività didattica	Fino ad un massimo di 13 punti
<p>Sono considerate le attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, tenendo conto del volume, dell'intensità e della continuità dell'attività svolta nonché, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.</p> <p>A1.1 per ciascun insegnamento/modulo universitario COMPLETO (MIN 3 CFU) relativo ad argomenti attinenti la declaratoria dell'SSD: max punti 0,3 per anno.</p> <p>A1.2 per ciascun CFU su insegnamento/modulo universitario relativo ad argomenti attinenti la declaratoria dell'SSD o congruente con tematiche interdisciplinari proprie del Gruppo scientifico-disciplinare: max punti 0,1 per anno</p>	
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino ad un massimo di 12 punti
<p>Sono considerate, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">- le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;	

<ul style="list-style-type: none"> - le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; - i seminari. <p>A2.1 per le attività di supervisione, co-supervisione o di supporto per tesi di laurea triennale, magistrale o di dottorato: max punti 0,3 per ciascuna attività;</p> <p>A2.2. per le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; tutorato di dottorandi di ricerca: max punti 0,5 per ciascuna attività;</p> <p>A2.3 per l'attività seminariale: max punti 0,5 per ciascuna attività</p>	
---	--

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati	Fino a un massimo di punti 2
<p>B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto.</p> <p>B1) Coordinatore di progetto di ricerca internazionale, punti 1 per progetto.</p> <p>B2) Coordinatore di progetto di ricerca nazionale punti 0,5 per progetto.</p> <p>B3) Responsabile di unità in progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 0,7.</p> <p>B4) Responsabile di unità in progetto di ricerca nazionale punti 0,3 per progetto.</p> <p>B5) Responsabile di altri progetti di ricerca, punti 0,2 per progetto.</p> <p>B6) Partecipante di unità in progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 0,2 per progetto.</p> <p>B7) Partecipante di unità in progetto di ricerca nazionale punti 0,1 per progetto.</p>	Fino a un massimo di punti 5
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Fino a un massimo di punti 5

scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio. C1) Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a punti 3. C2) Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a punti 1. C3) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: fino a punti 1. C4) Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: fino a punti 0,5.	
D) Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante. D1) Punti 0,5 per titolarità di brevetto.	Fino a un massimo di punti 1
E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino a massimo di punti 0.5
F) Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.	Fino a un massimo di punti 1
G) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	Fino a massimo di punti 0.5

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando sia espressamente autocertificato dal candidato/a

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione, nei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- Impact Factor / Quartile della rivista relativamente all'anno della pubblicazione;

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

1. Articolo in rivista nazionale/internazionale	Fino ad un massimo di punti 50 (<i>punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle 12 pubblicazioni previste dal bando fino a punti 4.16</i>)
A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a un massimo di punti 1.	
B) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di punti 1.	
C) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo: C1) congruenza con SSD: fino a un massimo di punti 1 C2) congruenza con tematiche correlate: fino a un massimo di punti 0,5.	
D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: D1) Primo, secondo come "equal contributor", ultimo o autore corrispondente: fino a un massimo di punti 1 D2) Altra posizione: fino a un massimo di punti 0,4.	

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza - Intensità - Continuità della produzione scientifica 	
---	--

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 5 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

<p>Sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.</p> <p>A1) Componente degli organi di governo di Ateneo fino a un massimo di 1 punto.</p>	Fino a un massimo di punti 3
--	-------------------------------------

<p>A2) Componente degli organi di governo di Dipartimento fino a un massimo di punti 0,5.</p> <p>A3) Presidente collegio didattico, di corso di studio e di collegio di dottorato fino a un massimo di punti 0,5.</p> <p>A4) Componente del Nucleo di valutazione o referente AQ fino a un massimo di punti 0,5.</p> <p>A5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione fino a un massimo di punti 0,5.</p>	
---	--

C2) Attività di terza missione

<p>Sono considerate le attività di terza missione con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -attività di gestione della proprietà industriale, -imprese <i>spin-off</i>; -attività conto terzi; -strutture di intermediazione; -gestione del patrimonio e alle attività culturali; -attività per la salute pubblica; -formazione continua; -apprendimento permanente e alla didattica aperta; -<i>public engagement</i>; -attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	<p>Fino a un massimo di punti 2</p>
--	--

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16 ottobre 2025 alle ore 14:00 in web conference per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, della/del candidata/o.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:42.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Lina Emilia Longeri (Presidente)

Prof.ssa Silvia Cerolini (Segretaria)

Prof. Alessandro Bagnato