

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-03 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-03/A - ZOOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5734)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-03 - Zoologia e antropologia, settore scientifico-disciplinare BIOS-03/A - Zoologia presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Gentile Francesco Ficaretola dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Lorena Rebecchi dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa Michela Sugni dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 30/9/2025 alle ore 14 .

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gentile Francesco Ficaretola e del Segretario Prof.ssa Michela Sugni

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidata/o.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (**1**). Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 25 punti)

| | |
|--|---|
| 1. Attività didattica Sono considerate le attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, tenendo conto del volume, dell'intensità e della continuità dell'attività svolta nonché, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati. | - fino a 0,5 punti per ciascun CFU di insegnamento in Corso di Laurea Triennale o Magistrale, - fino a 0,2 punti per ciascun incarico di didattica in corsi di perfezionamento o specializzazione, didattica per scuola di dottorato - fino a 0,1 punti per ciascun incarico/annualità di Supporto alla Didattica (didattica sussidiaria) Max 20 punti |
| 2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti | |
| Sono considerate, in particolare: - le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; - le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; - i seminari. | - 0,5 punti per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea triennale e magistrale - 1 punto per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di dottorato - 0,1 punti per ciascun seminario Max 5 punti |

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

| | |
|---|--|
| A) autonomia scientifica dei candidati | Max: 3 punti |
| B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto | • 1 punto per ogni progetto nazionale, • 1,5 punti per ogni progetto internazionale Max: 2 punti |
| C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la | • organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 1 punto ciascuno • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali |

| | |
|--|--|
| partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio | e internazionali: 0,5 punti ciascuno <ul style="list-style-type: none"> • membro di comitato editoriale di riviste scientifiche: 0,5 punti per ciascuna rivista • appartenenza ad accademie/società scientifiche: 0,1 punti ciascuna Max: 3 punti |
| D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante | Non applicabile |
| E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Fino a 0,5 punti per premio Max: 1 punto |
| F) partecipazione in qualità di relatori o coautori a congressi e convegni di interesse internazionale/nazionale | Relatore congresso nazionale: 1 punto ciascuno Relatore congresso internazionale: 1,5 punti ciascuno Coautore congresso nazionale/internazionale: 0,2 punti ciascuno Max: 5 punti |
| G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali | 0,3 punti per ciascuna procedura Max: 1 punto |

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione dell'autore (*primo autore, corresponding, ultimo autore*)

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione, nei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Relativamente alle specifiche pubblicazioni selezionate (fino ad un massimo di 12), la Commissione valuterà le singole pubblicazioni sulla base dei criteri indicati nella tabella di seguito. A ciascuna pubblicazione verrà assegnato un punteggio massimo di 4.167 punti.

| | |
|---|--|
| 1. Monografia | Fino ad un massimo di punti 4.167 |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica | Fino a 1,167 punti |

| | |
|---|--|
| b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Fino ad 1 punto |
| c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo | Fino ad 1 punto |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Fino ad 1 punto |
| 2. Articolo in rivista nazionale/internazionale | Fino ad un massimo di punti 4.167 |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica | Fino a 1,167 punti |
| b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Fino ad 1 punto |
| c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo | Fino ad 1 punto |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Fino ad 1 punto |
| 3. Capitoli di libro | Fino ad un massimo di punti 4.167 |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica | Fino a 1,167 punti |
| b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Fino ad 1 punto |
| c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo | Fino ad 1 punto |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Fino ad 1 punto |

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. (fino ad un massimo di 5 punti)

| | |
|---|------------------------------------|
| - Consistenza | Fino ad un massimo di 2 punti |
| - Intensità | Fino ad un massimo di Max: 2 punti |
| - Continuità della produzione scientifica | Fino ad un massimo di Max: 1 punti |

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 5 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

| | |
|---|---|
| Sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei. | 0,5 punti ciascuno, fino ad un massimo di 4 punti |
|---|---|

C2) Attività di terza missione

| | |
|---|---|
| Sono considerate le attività di terza missione con particolare riferimento a: -attività di gestione della proprietà industriale, -imprese <i>spin-off</i> ; -attività conto terzi; -strutture di intermediazione; -gestione del patrimonio e alle attività culturali; -attività per la salute pubblica; -formazione continua; -apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i> ; -attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. | 0,2 punti ciascuno, fino ad un massimo di 1 punto |
|---|---|

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 10/10/2025 alle ore 11:00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, della/del candidata/o.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

LA COMMISSIONE:

Prof. Gentile Francesco Ficetola

Prof.ssa Lorena Rebecchi

Prof.ssa Michela Sugni