

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-08 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-08/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE (DISFARM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5739)**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-08, settore scientifico-disciplinare CHEM-08/A presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche (DISFARM), composta dai:

Prof. Francesco Puoci, Università della Calabria

Prof.ssa Nadia Passerini, Università di Bologna Alma Mater Studiorum

Prof.ssa Alessandra Maroni, Università degli Studi Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 27/10/2025 alle ore 14:30.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Puoci e del Segretario Prof.ssa Alessandra Maroni.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidata/o.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (**1**). Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

## MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

### A) Attività didattica (fino a un massimo di punti 25)

<b>1. Attività didattica</b>	
Sono considerate le attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, tenendo conto del volume, dell'intensità e della continuità dell'attività svolta.	Punti 2 per ogni modulo di didattica frontale o esercitazioni obbligatorie di laboratorio di almeno 3 cfu fino a un massimo di punti 20.
<b>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	
Sono considerate, in particolare: <ul style="list-style-type: none"><li>- le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;</li><li>- le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;</li><li>- seminari.</li></ul>	Punti 0,5 per ogni attività come relatore di tesi, 0,2 per ogni attività come correlatore di tesi e 0,2 per attività di tutorato agli studenti, 0,2 per ogni seminario, fino a un massimo di punti 5.

### B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi punti 70 per B1+B2+B3)

#### B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati	Posizione preminente fra gli autori delle pubblicazioni nell'ambito della complessiva produzione scientifica, collaborazioni con aziende del settore, appartenenza a comitati scientifici o consigli direttivi di società scientifiche, fino a un massimo di punti 2.
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	Punti 0,5 per ogni progetto finanziato fino a un massimo di punti 2.
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività quali ad esempio la direzione o	Punti 1 per ogni attività di direzione o coordinamento di gruppo di ricerca, 0,5 per ogni partecipazione a gruppo di ricerca, 0,5 per ogni attività di direzione di, o

partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	partecipazione a, comitato editoriale di riviste scientifiche, fino a un massimo di punti 4.
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	Punti 1 per ogni domanda di brevetto fino a un massimo di punti 2.
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0,2 per ogni premio per attività di ricerca, 1 per ogni riconoscimento alla carriera, fino a un massimo di punti 1.
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni	Punti 1 per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali, 0,5 per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali, fino a un massimo di punti 3.
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	Punti 0,5 per ogni valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive fino a un massimo di punti 1.

## B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero di citazioni della pubblicazione;
- Impact Factor della rivista;
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

<b>1. Articolo in rivista internazionale con peer review</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4,2</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino a un massimo di punti 1,6
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di punti 1,6
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Fino a un massimo di punti 1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino a un massimo di punti 1
---	------------------------------

I fattori a), b) e d) sono da considerarsi additivi, mentre il fattore c) è da considerarsi moltiplicativo. Il punteggio attribuito a ogni pubblicazione sarà dato dalla formula  $(a+b+d)*c$ .

**B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. (fino ad un massimo di punti 5)**

- Consistenza	Fino a un massimo di punti 3
- Intensità	Fino a un massimo di punti 1
- Continuità della produzione scientifica	Fino a un massimo di punti 1

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi punti 5 per C1 + C2)**

**C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio**

Sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.	Fino a un massimo di punti 2,5
---	--------------------------------

**C2) Attività di terza missione**

Sono considerate le attività di terza missione con particolare riferimento a: -attività di gestione della proprietà industriale, -impres <i>spin-off</i> ; -attività conto terzi; -strutture di intermediazione; -gestione del patrimonio e alle attività culturali; -attività per la salute pubblica; -formazione continua; -apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i> ; -attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.	Fino a un massimo di punti 2,5
--	--------------------------------

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 07/11/2025 alle ore 9:30 in web conference, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione e dell'attività di ricerca della/del candidata/o.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Puoci

Prof.ssa Nadia Passerini

Prof.ssa Alessandra Maroni