

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-08 SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-08/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5740)**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-08, settore scientifico-disciplinare CHEM-08/A presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof.ssa Nadia Passerini dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Francesco Puoci dell'Università degli Studi della Calabria

Prof.ssa Francesca Selmin dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS TEAMS il giorno 28 ottobre 2025 alle ore 11:00

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Puoci e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Selmin.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura **partecipa 1 candidata/o**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione **(1)**. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 25 punti)

1. Attività didattica	
Sono considerate le attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, tenendo conto del volume, dell'intensità e della continuità dell'attività svolta.	2 punti per ogni modulo di didattica frontale o di esercitazioni obbligatorie di laboratorio di almeno 3 CFU. Fino a un massimo di 20 punti
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	
Sono considerate, in particolare: - le attività di relatore/correlatore di tesi di corsi di laurea triennale, laurea magistrale e laurea a ciclo unico, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; - seminari - le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca.	0,5 punti per ogni attività di relatore di tesi, 0,2 punti per ogni attività di correlatore di tesi 0,2 punti per attività di tutorato agli studenti 0,2 punti per ogni seminario Fino a un massimo di 5 punti

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)**B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)**

A) autonomia scientifica del candidato	Posizione preminente tra gli autori delle pubblicazioni nella complessiva produzione scientifica, collaborazioni con aziende del settore, appartenenza a comitati scientifici o consigli direttivi di società scientifiche Fino ad un massimo di 2 punti
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	0,5 punti per ogni progetto finanziato Fino a un massimo di 2 punti
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; altre attività, quali ad esempio la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	1 punto per direzione o coordinamento di gruppo di ricerca 0,5 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca 0,5 punti per la direzione o la partecipazione a comitato editoriale di rivista scientifica Fino a un massimo di 4 punti
D) conseguimento della titolarità di brevetti	1 punto per ogni domanda di brevetto Fino a un massimo di 2 punti
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,2 punti per ogni premio per attività di ricerca 1 punto per riconoscimento alla carriera Fino a un massimo di 1 punto
F) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni e	1 punto per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni internazionali 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali Fino a un massimo di 3 punti

G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0,5 punti per ogni valutazione Fino a un massimo di 1 punti
---	---

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione. Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero di citazioni della pubblicazione;
- Impact Factor della rivista;
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni della tipologia indicata nella tabella di seguito:

Articolo in rivista internazionale con peer review	Fino ad un massimo di punti 4,2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino ad un massimo di punti 1,6
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino ad un massimo di punti 1,6
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Fino ad un massimo di punti 1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino ad un massimo di punti 1

I fattori a, b e d sono da considerarsi additivi, il fattore c è un fattore moltiplicativo. Il punteggio di ciascuna pubblicazione sarà dato dall'applicazione della seguente formula:

$$\text{Punteggio } (a+b+d)*c$$

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino ad un massimo di 5 punti)

- Consistenza	Fino ad un massimo di punti 3
- Intensità	Fino ad un massimo di punti 1
- Continuità della produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 1

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 5 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.	Fino ad un massimo di punti 2,5
---	---------------------------------

C2) Attività di terza missione

Sono considerate le attività di terza missione con particolare riferimento a: -attività di gestione della proprietà industriale, -imprese <i>spin-off</i> ; -attività conto terzi; -strutture di intermediazione; -gestione del patrimonio e alle attività culturali; -attività per la salute pubblica; -formazione continua; -apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i> ; -attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.	Fino ad un massimo di punti 2,5
---	---------------------------------

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il **giorno 10 novembre** alle ore **09:30** tramite MS TEAMS per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione e dell'attività di ricerca della/del candidata/o.

Il presente verbale è inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Puoci

Prof.ssa Nadia Passerini

Prof.ssa Francesca Selmin