



PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010, DI UN POSTO DI CONTRATTISTA DI RICERCA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA". DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-07, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-07/A – CODICE PROCEDURA 500014.

VERBALE N. 1

Valutazione proposta di sviluppo della linea progettuale/programma di ricerca, titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Daniela Milani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria" gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07, SSD GIUR-07/A dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Cristiana Cianitto, Associato presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria" gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07, SSD GIUR-07/A dell'Università degli Studi Milano

Dott. Alessandro Negri, RTDB presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria" gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07, SSD GIUR-07/A dell'Università degli Studi Milano

si insedia al completo il giorno 30 ottobre 2025 alle ore 14,30 presso in web conference tramite la piattaforma MT, per valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo della linea progettuale con il programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione prende visione del bando della procedura e del Regolamento d'Ateneo per il conferimento di contratti di ricerca, ai sensi dell'art. 22, della legge 30.12.2010, n. 240.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal bando tutte le sedute della Commissione possono svolgersi in modalità telematica, compresa la prova orale, purché sia garantita:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo.



Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Daniela Milani e del Segretario nella persona del dott. Alessandro Negri

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere n. 1:
Mazzoni Giulia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Ciascun commissario dichiara altresì che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 2).

La Commissione procederà alla valutazione del candidato sulla base di ciascuno dei seguenti criteri, attribuendo un punteggio e un motivato giudizio analitico a ciascuno di essi:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta di sviluppo della linea progettuale o del programma di ricerca oggetto della selezione, fino a un massimo di 20 punti;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, fino a un massimo di 20 punti;
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione, fino a un massimo di 20 punti;
- d) prova orale volta ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese, fino a un massimo di 40 punti.

I punteggi e i giudizi analitici relativi ai criteri di cui alle lettere a), b) e c) saranno resi noti ai candidati prima dell'effettuazione della prova orale.

La Commissione, all'esito delle valutazioni delle voci di cui alle lettere a), b) e c), e allo svolgimento della prova orale di cui al punto d), redigerà una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai candidati. La selezione si intende superata con un punteggio pari o superiore a 60 punti.

In caso di parità di punteggio, la preferenza sarà data al candidato di età anagrafica minore.



La Commissione procede pertanto all'esame della proposta di sviluppo della linea progettuale o del programma di ricerca oggetto della selezione, dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate dai candidati e ad effettuare le relative valutazioni, attribuendo un punteggio e un motivato giudizio analitico a ciascuno dei punti di cui alle lettere a), b) e c):

CANDIDATO DOTT.SSA MAZZONI GIULIA	
a) qualità, originalità ed innovatività della proposta di sviluppo della linea progettuale o del programma di ricerca oggetto della selezione, (fino a un massimo di 20 punti)	
Il progetto avente a oggetto "Modelli giuridici di gestione della diversità religiosa nella società multiculturale: disciplina tributaria degli ER e del TS tra tutela costituzionale e rischi di discriminazione" intercetta un tema attuale di sicuro interesse sul versante delle differenze di trattamento esistenti sul piano tributario tra enti delle confessioni con e senza accordo o intesa alla luce dell'assetto proposto dalla riforma del TS. L'esame dello stato dell'arte, della metodologia e degli obiettivi appare coerente con i risultati attesi e si inserisce nel solco delle attività di ricerca previste dal progetto del dipartimento di eccellenza. La predisposizione di un testo unico ragionato della normativa tributaria in materia di enti confessionali e la mappatura delle zone a maggior rischio di discriminazione presentano sicuri profili di originalità e innovatività. Punti assegnati: 15/20	
b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (fino a un massimo di 20 punti)	
Dall'analisi del CV presentato risulta una generale coerenza con i contenuti del programma di ricerca. Rilevanza specifica assume poi la partecipazione della candidata al gruppo di ricerca finanziato dall'Università cattolica del S. Cuore "I quarant'anni della legge 222 del 1985: la disciplina degli enti della Chiesa tra passato e futuro" (linea D.1, 2024). I titoli posseduti dalla candidata (dottorato di ricerca, abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia e l'assegno di ricerca in Diritto e religione), attestano competenze ed esperienze di sicura centralità per lo sviluppo del	



programma di ricerca.
Punti assegnati: 15/20
c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (fino a un massimo di 20 punti)
La candidata sottopone a valutazione n. 5 pubblicazioni di cui fornisce copia elettronica.
La commissione ravvisa una particolare attinenza rispetto al programma di ricerca delle pubblicazioni n. 2) e 3). Ritiene inoltre che le pubblicazioni n. 1) e n. 4) affrontano tematiche più in generale conferenti con le linee di ricerca del progetto del dipartimento di eccellenza.
Punti assegnati: 10/20
TOTALE: 40/60

Conclusa la valutazione dei candidati, la Commissione si riconvoca per il giorno 20 novembre 2025 alle ore 15,00 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria" – Sez. di diritto ecclesiastico e canonico, per lo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca.

La seduta è tolta alle ore 15,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali;
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012;
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità **(SOLO PER I COMMISSARI CHE NON FIRMANO DIGITALMENTE).**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Daniela Milani

Prof.ssa Cristiana Cianitto

Dott. Alessandro Negri