

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO", GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "04/GEOS-02 - Paleontologia, geologia stratigrafica e sedimentologia, geologia strutturale e tettonica", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "GEOS-02/C - Geologia strutturale e tettonica", CODICE CONCORSO 5801.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare "04/GEOS-02 - Paleontologia, geologia stratigrafica e sedimentologia, geologia strutturale e tettonica", settore scientifico-disciplinare "GEOS-02/C - Geologia strutturale e tettonica" presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio" composta dai:

Prof. Riccardo Caputo dell'Università degli Studi Ferrara.

Prof.ssa Chiara Montomoli dell'Università degli Studi Torino,

Prof. Michele Zucali dell'Università degli Studi Milano,

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 31 marzo 2026 alle ore 9:00 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopraccitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Caputo e del Segretario Prof. Michele Zucali.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati, 4 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano in vigore dal 01/02/2024 e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia per il gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei titoli dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle pubblicazioni scientifiche, alle attività gestionali, organizzative e di servizio e all'attività di terza missione.

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi per la valutazione dei titoli saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- A)** attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- B)** attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica (B1), 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche (B2) e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica (B3);
- C)** attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;

In particolare, la Commissione applicherà i seguenti criteri per la valutazione dei titoli:

A) Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (fino a un massimo di 25 punti)

A1) Per l'attività didattica svolta dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, la Commissione assegnerà fino a un massimo di punti 20 sulla base dei seguenti criteri:

- punti 0,4 per ogni CFU di insegnamento ufficiale;
- punti 0,5 aggiuntivi per ogni anno con più di una titolarità di corso/modulo,
- punti 0,1 per ogni anno consecutivo di insegnamento ufficiale.

I punteggi relativi ai CFU saranno attribuiti al 100% in caso di insegnamenti su tematiche pienamente di **pertinenza del gruppo** scientifico-disciplinare oggetto del bando, al 80% su tematiche **affini all'SSD** indicato nel bando e al 50% su tematiche **scarsamente pertinenti** al suddetto SSD.

A2) Per l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione assegnerà fino a un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri:

- punti 0,1 per ogni elaborato di laurea in qualità di relatore;
- punti 0,5 per ogni tesi di laurea magistrale in qualità di relatore;
- punti 1,0 per ogni tesi di dottorato in qualità di relatore o correlatore;
- punti 0,1 per ogni attività di tutorato in corsi di laurea e di laurea magistrale;
- punti 0,5 per ogni attività di tutorato a un dottorando di ricerca;
- punti 0,1 per ogni seminario;
- punti 0,1 per ogni ciclo di esercitazioni.

B) Attività di ricerca, pubblicazioni scientifiche e consistenza, continuità e intensità della produzione scientifica (fino a un massimo di complessivi 70 punti)

B1) Per la valutazione dell'attività di ricerca, la Commissione assegnerà fino a un massimo di 15 punti sulla base dei seguenti criteri:

- a) autonomia scientifica del candidato, intesa quale capacità di sviluppare in prima persona progetti di ricerca riguardanti i temi del settore oggetto del bando che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:
 - punti 1 se si rilevano elementi minimi di autonomia;
 - punti 2 se sussistono elementi appena adeguati di autonomia per il ruolo previsto nel bando;
 - punti 3 se sussistono elementi adeguati di autonomia per il ruolo previsto nel bando;

- punti 4 se sussistono elementi rilevanti di autonomia;
- punti 5 se sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti di autonomia;
- punti 6 se sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti di autonomia.

- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto coerente con i temi del settore oggetto del bando che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:
- punti 0 in caso di alcun progetto finanziato in qualità di responsabile;
 - punti 2 in caso di progetti finanziati in qualità di responsabile compresi tra 1 e 3;
 - punti 4 in caso di progetti finanziati in qualità di responsabile compresi tra 4 e 6;
 - punti 6 in caso di progetti finanziati in qualità di responsabile maggiore di 6.
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche coerenti con i temi del settore oggetto del bando, che saranno oggetto di valutazione sulla base della seguente griglia:
- punti 2 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali;
 - punti 4 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali;
 - punti 0,5 per ogni attività di partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali;
 - punti 1 per ogni attività di partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali;
 - fino a punti 1 per ogni attività di partecipazione a comitato editoriale di riviste scientifiche o l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio.
- d) conseguimento della titolarità di brevetti: punti 3 per la titolarità di ogni brevetto coerente con i temi del settore oggetto del bando.
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca coerente con i temi del settore oggetto del bando che sarà valutato sulla base della seguente griglia di valutazione:
- punti 0,5 per ogni premio e/o riconoscimento nazionale;
 - punti 2 per ogni premio e/o riconoscimento internazionale.
- f) partecipazione in qualità di relatore e organizzazione e/o conduzione di sessioni a congressi e convegni coerenti con i temi del settore oggetto del bando che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:
- punti 0,1 per ogni attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali;
 - punti 0,3 per ogni attività di organizzazione e/o conduzione di sessioni a congressi e convegni nazionali;
 - punti 0,2 per ogni attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;
 - punti 0,6 per ogni attività di organizzazione e/o conduzione di sessioni a congressi e convegni internazionali;
 - punti 2 per ogni attività di relazioni ad invito a congressi e convegni;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali
- punti 0,2 per ogni ruolo di membro di commissione di concorso in ambito accademico.
 - punti 0,2 per ogni ruolo di valutatore fra pari di progetti scientifici.

B2) Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione assegnerà fino a un massimo di 50 punti sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- d) congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;

Relativamente a ciascuno dei criteri a) e b), per ciascuna pubblicazione, la Commissione applicherà la seguente scala:

- punti 0 se non si evidenziano elementi minimi;
- fino a un massimo di 0,2 se si rilevano elementi minimi;
- fino a un massimo di 0,4 se sussistono elementi appena adeguati;
- fino a un massimo di 0,6 se sussistono elementi adeguati;
- fino a un massimo di 0,8 se sussistono elementi rilevanti;
- fino a un massimo di 1,0 se sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
- fino a un massimo di 1,2 se sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.

Relativamente al criterio c), la Commissione applicherà la seguente scala:

- punti 0,2 se non si enuclea chiaramente l'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- fino a punti 0,6 se l'apporto individuale è specificato nella pubblicazione;
- punti 0,6 se primo autore e/o autore corrispondente in lavori a più autori;
- punti 1,2 se singolo autore della pubblicazione.

Relativamente al criterio d), la Commissione applicherà per ciascuna pubblicazione un fattore moltiplicativo alla somma dei punteggi ottenuti sulla base dei criteri da a) a c) secondo la seguente scala:

- fattore 0,1 se non congruente con il profilo da coprire;
- fattore 0,3 se congruente con il gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-02 ma non con il SSD GEOS-02/C;
- fattore 0,6 se congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con i temi del bando;
- fattore 1,0 se pienamente congruente con il SSD GEOS-02/C.

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

Per la valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e continuità della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), la Commissione assegnerà fino a un massimo di punti 5 sulla base dei seguenti criteri:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato riferibile al gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando:
- punti 0,1 se il candidato documenta meno di 5 pubblicazioni totali;
 - punti 1 se il candidato documenta tra 5 e 15 pubblicazioni totali;
 - punti 2 se il candidato documenta tra 16 e 25 pubblicazioni totali;
 - punti 3 se il candidato documenta oltre 25 pubblicazioni totali;
- b) intensità temporale della produzione scientifica del candidato:
- punti 0,1 se il candidato documenta ≤ 1 pubblicazione/anno;
 - punti 1 se il candidato documenta tra >1 e ≤ 2 pubblicazioni/anno;
 - punti 2 se il candidato documenta tra >2 e ≤ 3 pubblicazioni/anno;
 - punti 3 se il candidato documenta >3 pubblicazioni/anno.
- c) continuità temporale della produzione scientifica del candidato a partire dall'anno della prima pubblicazione documentata:
- punti 0,1 se il candidato documenta fino a 2 anni continuativi di produzione scientifica;
 - punti 0,5 se il candidato documenta tra >2 e 5 anni continuativi di produzione scientifica;
 - punti 1 se il candidato documenta tra >5 e 10 anni continuativi di produzione scientifica;
 - punti 1,5 se il candidato documenta >10 anni continuativi di produzione scientifica.

C) Attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione (fino a un massimo di punti 5 complessivi per C1 + C2)

C1) Per la valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione assegnerà punti 1

per ciascun incarico di gestione o impegno assunto in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Per la valutazione delle attività di terza missione, la Commissione assegnerà punti 0,5 per ognuna delle seguenti attività: gestione della proprietà industriale, ruolo di fondatore o socio attivo di imprese *spin-off*, attività di conto terzi, attività in strutture di intermediazione, attività di gestione del patrimonio, attività culturali, attività per la salute pubblica, attività per la formazione continua, attività per l'apprendimento permanente e la didattica aperta, attività di *public engagement*, attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

Con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere A), B) e C), sopra elencate, la Commissione formula anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Sulla base dei punteggi attribuiti dalla valutazione dei titoli, data dalla somma dei punteggi relativi alle lettere A), B) e C), la Commissione stilerà una graduatoria di merito. Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli in numero di tre secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La prova orale sarà valutata dalla Commissione attribuendo fino a un massimo di punti 10 sulla base dei seguenti criteri:

- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento;
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la Commissione;
- conoscenza della lingua straniera prevista dal bando;

Relativamente ai candidati ammessi alla prova orale che dovranno sostenere la prova didattica, in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia, la Commissione esprimerà il proprio giudizio di idoneità sulla base dei seguenti criteri:

- efficacia didattica;
- chiarezza espositiva;
- completezza della trattazione e il suo rigore logico.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **16/04/2026** alle ore **14:30** in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione e dell'attività di ricerca dei candidati.

- il giorno **11/05/2026** alle ore **9:30** in web conference, assegnazione degli argomenti per la lezione.

- il giorno **12/05/2026** alle ore **9:30** in presenza presso il Dipartimento di Scienze della Terra, via Mangiagalli n. 34, Milano per lo svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:10.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali (**utilizzare il modulo PA_art18c14 - All1 Verb1 Ass_condanne**)

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Zucali (SEGRETARIO)

Prof.ssa Chiara Montomoli

Prof. Riccardo Caputo (PRESIDENTE)