

Handwritten initials

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B1 - Zoologia e Antropologia, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 - Zoologia, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18 - commi 1 e 4 - DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 6025 del 23.12.2015, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2, IN DATA 8.1.2016 (codice n. 3200)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 766 del 7 MARZO 2016 composta da:

Prof.ssa **BALSAMO Maria**, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMOLECOLARI, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi di URBINO
Prof.ssa **CANDIA Maria Daniela**, Ordinario presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **TRIPEPI Sandro**, Ordinario presso il Dipartimento di BIOLOGIA, ECOLOGIA e SCIENZE della TERRA, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi della Calabria

si riunisce al completo il giorno **29 marzo 2016**, alle ore 9.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 06 giugno 2016

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa **Maria Daniela CANDIA** e del Segretario nella persona del prof.ssa **Maria BALSAMO**.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- AMBROSINI Roberto
- FICETOLA Gentile Francesco
- FONTANETO Diego
- POLIDORI Carlo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Handwritten signatures

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/B1 e il settore scientifico disciplinare BIO/05 - Zoologia, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati vengono definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), come previsto dal bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo (tre) rispetto al numero dei posti banditi (uno), secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/05 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, appearing to be initials or names.

- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel numero massimo di 15, sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica (avvalendosi di uno o più indicatori bibliometrici - vedi più avanti);
- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/05 e relativo settore concorsuale, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

I criteri in base ai quali verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato sono i seguenti:

- a) intensità (intesa come produttività per anno) e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio);
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica (avvalendosi di uno o più indicatori bibliometrici - vedi più avanti);
- c) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il profilo indicato dal bando, o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

1. posizione del nome del candidato o suo ruolo fra gli autori quale primo autore, ultimo autore, *corresponding author*, co-primo autore (ove indicato);
2. quando risulti espressamente indicato sul lavoro;
3. quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
4. coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutata.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà, per quanto possibile, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;



4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli pubblicati su riviste, in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

- Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dai candidati, nei limiti di 15 come indicato dal bando, la Commissione valuterà pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: articoli su riviste indicizzate (con ISBN); articoli in proceedings pubblicati (con ISBN); articoli/capitoli su libro (con ISBN); monografie (con ISBN).
- Per quanto riguarda la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione valuterà i lavori di carattere scientifico delle stesse tipologie sopra indicate, con particolare riferimento ad articoli su riviste indicizzate (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

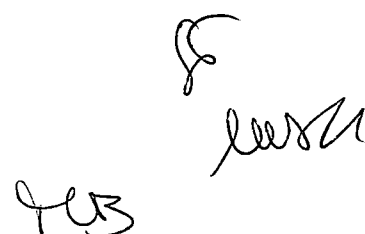
La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70 punti**, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **25 punti**;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- a) Attività didattica presso università/enti pubblici nazionali: verranno valutati in particolare gli incarichi ufficiali nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale e nelle scuole di specializzazione, in ambito universitario in Italia, relativi agli insegnamenti e moduli del SSD BIO/05, o di settori affini purchè su temi congruenti, con attribuzione di almeno n. 24 ore (per anno accademico); verrà inoltre valutata l'attività didattica, formalizzata da incarico ufficiale, in percorsi formativi post-laurea, in ambito universitario o presso altri enti pubblici e di ricerca (scuole di dottorato, master, scuole di perfezionamento, corsi ECM, etc.), nell'ambito del SSD BIO/05 o su temi congruenti con tale profilo. Fino a un massimo di **punti 13**.



- b) Attività didattica svolta presso università/enti di ricerca stranieri, su temi congruenti con il profilo indicato dal bando. Fino a un massimo di **punti 5**.
- c) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutorato e seminari rivolte a studenti delle diverse tipologie di corsi di studio e di master. Fino a un massimo di **punti 5**.
- d) Attività di tutorato nei confronti di borsisti, dottorandi, assegnisti di ricerca. Fino a un massimo di **punti 2**.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

In relazione alle 15 pubblicazioni presentate di ciascun candidato, ciascuna pubblicazione potrà ottenere un punteggio massimo pari a 2.5, per un punteggio totale pari a **37.5**, in base alla seguente ripartizione:

- sino ad un massimo di punti **2.5** per articolo su rivista internazionale indicizzata;
- sino ad un massimo di punti **2** per monografia;
- sino ad un massimo di punti **1.5** per articolo in proceedings;
- sino ad un massimo di punti **1.5** per articolo/capitolo su libro.

Come già dettagliato, ciascuna pubblicazione, nei limiti dei punteggi sopra indicati, verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica. Fino a un massimo di **punti 1**.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/05 e relativo settore concorsuale, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Fino a un massimo di **punti 1**.
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Fino a un massimo di **punti 0.5**.

In relazione alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, il punteggio massimo sarà pari a **15 punti**, attribuiti in base a:

- a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio). Fino a un massimo di **punti 5**;
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica. Fino a un massimo di **punti 5**;
- c) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il profilo indicato dal bando (SSD BIO/05), o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo. Fino a un massimo di **punti 5**.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinamento di progetti di ricerca europei/internazionali o nazionali su bandi altamente competitivi (quali FP7, ERC, Gates Foundation; MIUR-PRIN, MIUR-FIRB e affini). Fino a un massimo di punti **5**;



- 2) Coordinamento di progetti nazionali/locali/fondazioni su bandi competitivi, o coordinamento di unità locale sulla medesima tipologia di bandi. Fino a un massimo di **punti 3**;
- 3) Coordinamento di unità locale su bandi europei/internazionali. Fino a un massimo di **punti 3**;
- 4) Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali su bandi competitivi. Fino a un massimo di **punti 2**;
- 5) Conseguimento di riconoscimenti nazionali ed internazionali (premi; partecipazione all'Editorial Board/direzione di riviste internazionali; appartenenza a società/accademie scientifiche; incarichi per organizzazione di congressi nazionali e internazionali). Fino a un massimo di **punti 2**;
- 6) Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali, con particolare riferimento alle relazioni su invito. Fino a un massimo di **punti 1,5**;
- 7) Attività di revisione di progetti e pubblicazioni scientifiche. Fino a un massimo di **punti 1**.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

1. Incarichi istituzionali e organizzativi presso enti pubblici e privati (Delegato del Rettore; Membro Organi di Governo, Presidente o Coordinatore di Collegio Didattico, Coordinatore di dottorato, ecc.). Fino a un massimo di **punti 3**;
2. Altri incarichi (Componente Organi permanenti: Nuclei, Commissioni, Presidi, Comitati; ecc.). Fino a un massimo di **punti 2**.

Per quanto riguarda la prova orale, la lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

1. l'efficacia didattica;
2. la chiarezza espositiva;
3. la completezza della trattazione e il suo rigore logico e scientifico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

1. la chiarezza espositiva;
2. la completezza della trattazione e il suo rigore logico e scientifico;
3. l'adeguata conoscenza e padronanza della letteratura scientifica internazionale di riferimento.

Contestualmente al seminario verrà valutata la conoscenza della lingua straniera, attraverso l'esposizione finale in inglese di un breve riassunto e relative risposte alle eventuali domande.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di **10 punti** per la lezione e un massimo di **10 punti** per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta



dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- giorno **5 Aprile 2016, ore 14.30**, Riunione in modalità telematica
(Valutazione titoli e pubblicazioni)
- giorno **12 Aprile 2016, ore 14.30**, Dipartimento di Bioscienze, Via Celoria 26 - Milano
(Assegnazione argomenti per la lezione)
- giorno **13 Aprile 2016, ore 14.30**, Dipartimento di Bioscienze, Via Celoria 26 - Milano
(Svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

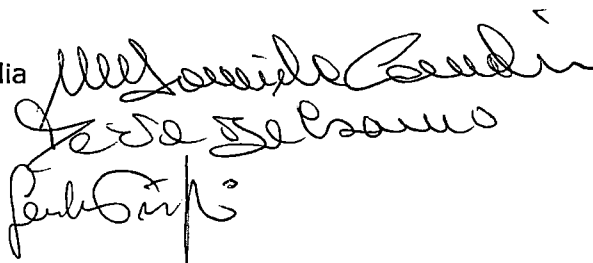
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Daniela Candia

Prof.ssa Maria Balsamo

Prof. Sandro Tripepi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 – Zoologia e
Antropologia, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 – Zoologia, PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18 - commi 1 e 4 - DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R.
N. 6025 del 23.12.2015, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2, IN DATA 8.1.2016 (codice
n. 3200)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 766 del 7 MARZO 2016 composta da:

Prof.ssa **BALSAMO Maria**, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMOLECOLARI, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 – Zoologia, dell'Università degli Studi di URBINO
Prof.ssa **CANDIA Maria Daniela**, Ordinario presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 – Zoologia, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **TRIPEPI Sandro**, Ordinario presso il Dipartimento di BIOLOGIA, ECOLOGIA e SCIENZE della TERRA, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 – Zoologia, dell'Università degli Studi della Calabria

si riunisce al completo il giorno **5 aprile 2016**, alle ore 14.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione prende atto che, in seguito alla rinuncia ufficiale del candidato Diego Fontaneto – presentata in data 01.04.2016, i candidati attualmente sono tre, cioè in numero triplo rispetto ai posti banditi, e non è necessario procedere ad una preselezione in quanto tutti i tre candidati vengono ammessi alla prova orale.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare del 29 marzo 2016.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 18.45 la Commissione termina i lavori.

Risultano pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

AMBROSINI Roberto
FICETOLA Gentile Francesco
POLIDORI Carlo



La Commissione si riconvoca per il giorno 12 Aprile alle ore 14.30, presso il Dipartimento di Bioscienze, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

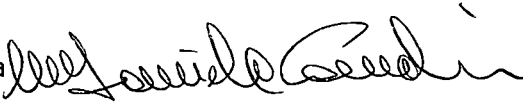
La seduta è tolta alle ore 18.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 Aprile 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Daniela Candia



Prof.ssa Maria Balsamo



Prof. Sandro Tripepi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 – Zoologia e Antropologia,
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 – Zoologia, PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
 SENSI DELL'ART. 18 - commi 1 e 4 - DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N.
 6025 del 23.12.2015, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2, IN DATA 8.1.2016 (codice n.
 3200)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Candidato: AMBROSINI Roberto

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
2005-2016: n. 25 moduli (4-6 CFU) di corsi di studio (LT e LM) di altri Settori (SSD BIO/07 – Ecologia; VET/06-Parassitologia) x 11 anni accad - Univ. Milano, Univ. Milano-Bicocca	7.5
2007-2013: attività integrative, laboratoriali, esercitative, seminari, esami – Univ. Milano, Univ. Milano-Bicocca	0.5
2013-2016: Corsi e seminari post-laurea o dottorato e altre att.formative – Univ. Milano, Univ. Milano-Bicocca	2.1
Relatore/correlatore di n. 35 Tesi magistrali in: Biologia, Sc. Nat., Sc. Ambient. - Univ. Milano, Univ. Milano-Bicocca	5 (max)
Relatore/correlatore di n. 56 elaborati LT in: Sc. Biol., Sc.Nat., Sc. Ambientali, Biotecn. - Univ. Milano, Univ. Milano-Bicocca	
Tutor/cotutor di n. 2 Tesi Dottorato – Univ. Milano-Bicocca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16.1

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
<u>Coordinamento Progetti Naz/Internaz.:</u> 1 Progetto CARIPLO 2010-2012 ; 1 Progetto Camb. Climatici Pakistan 2009-2011; 1 Progetto Regione Lombardia 2011-2015	0.6
<u>Partecipazione a Progetti Naz/Internaz:</u> 2 Progetti PRIN 2009-2010 e 2012-2014 ; 2 spedizioni scientifiche Nepal-Pakistan; Supervisione 2 Progetti Giovani, Regione Lombardia	1.1
<u>Premi e riconoscimenti:</u> Appartenenza e Attività per Società scientifiche; Attività editoriale (Assoc. Editor 3 Riviste Intern)	1
<u>Relazioni e inviti:</u> 1 Invito a Conferenze; 11 Relazioni a Conf. Intern.; 22 Relazioni a Convegni Naz	0.64
<u>Attività Revisione</u> per più di 20 riviste Internaz.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4.34

Roberto Ambrosini

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 37,5)	Tipologia*	Punti
1. Fontaneto et al. 2006	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente	2.2
2. Saino et al. 2008	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, ultimo autore	2.5
3. Ambrosini et al. 2009	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo autore	2.15
4. Saino et al. 2010	Articolo su rivista internaz., tematica affine	1.80
5. Fontaneto et al. 2010	Articolo su rivista internaz., tematica affine, ultimo autore	2.25
6. Moller et al. 2011	Articolo su rivista internaz., tematica affine, uno di molti autori	1.90
7. Saino et al. 2011	Articolo su rivista internaz. su tematica affine, uno di molti autori	1.90
8. Zullini et al. 2011	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, ultimo autore	2.35
9. Ambrosini et al., 2011	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo autore	1.95
10. Rubolini et al., 2011	Articolo su rivista internaz., tematica affine, uno di molti autori	1.65
11. Saino et al., 2012	Articolo su rivista internaz., tematica affine, uno di molti autori	1.85
12. Franzetti et al., 2013	Articolo su rivista internaz., tematica affine, ultimo autore	2.1
13. Ambrosini et al., 2014	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo autore	2.05
14. Azzoni et al. 2015	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, ultimo autore	2.3
15. Bazzi et al., 2015	Articolo su rivista internaz., tematica affine, uno di molti autori	1.80
	Totale	30.75
Produzione scientifica complessiva: (punteggio massimo attribuibile 15)		Punti
Intensità e continuità temporale:	Attività intensa e produzione continuativa dal 2001 al 2016. 82 articoli (in Scopus e WS). Ottima media di produzione di 5.5 articoli x anno.	5
Rilevanza complessiva:	IF totale: 235.38 n.° totale citazioni: - 1188 (dichiarate dal candidato) - 1270 (in Scopus, da 936 documenti al 4.4.2016) H index: 21 (dichiarato dal candidato) 21 (in Scopus al 4.4.2016)	5

Handwritten signature

Congruenza con il profilo SSD BIO/05 da coprire	La maggior parte della produzione scientifica, pur di interesse per l'area zoologica, risulta di maggior rilevanza per l'area ecologica	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		13

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Membro n. 2 Commissioni intern. Dottorato	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

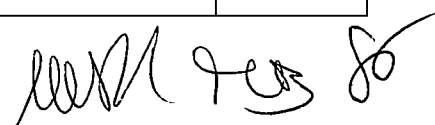
PUNTEGGIO TOTALE	65.19 PUNTI
-------------------------	--------------------

[Handwritten signature]

Nome e Cognome Candidato: **FICETOLA Gentile Francesco**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
2014-2016: n.1 modulo per corso di studio magistrale (Master) Univ. Grenoble-Alpes (Francia) x 2 anni accad.	2
2011-2013: n.2 moduli (6 CFU) di corsi di studio (LT e LM) di SSD BIO/05 x 2 anni accad – Univ. Milano	4
2007-2011: n. 4 moduli (3-4 CFU) di corsi di studio (LT e LM) di SSD BIO/05 x 4 anni accad - Univ. Milano	2
2007-2013: attività integrative, esercitative, seminari, esami – Univ. Milano, Univ. Milano-Bicocca, Univ. Grenoble-Alpes	0.5
2006-2012: seminari per dottorato e altre att.formative – Univ. Milano, Univ. Grenoble-Alpes , Univ. Zurigo	0.5
Relatore/correlatore di n. 25 elaborati LT in: Sc. Nat. e Sc. Ambientali- Univ. Milano, Univ. Milano-Bicocca	2.5
Relatore/correlatore di n. 19 Tesi magistrali in: Sc. Nat., Sc Biol., Analisi e Gest. Amb. Nat., Biodiv. & Evoluz., Sc. Ambient., - Univ. Milano, Univ. Milano-Bicocca	3.8
Relatore di n. 2 Master in: Biodiversité, Ecologie, Environnement – Univ. Grenoble-Alpes; Ecologie Fonctionnelle Comportamentale et Evolutive – Univ. Rennes	0.4
Tutor di n. 1 Tesi Dottorato – Univ. Grenoble-Alpes	0.5
Attività cotutorato n.2 dottorandi e 1 post-doc– Univ. Milano, Univ. Grenoble-Alpes	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17.2

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
<u>Coordinamento Progetti Internaz.:</u> 1 Progetto Celtic Connection and Crannogs 2015-2017; 1 Progetto OSUG@2020 -Chambery-Grenoble; 3 Progetti Chambery-Grenoble; 1 Progetto AGIR -Grenoble	0.8
<u>Partecipazione a Progetti Naz/Internaz:</u> 3 Progetti EU (EU-Life, BIO-SOS e FPE Marie Curie; 1 EV-K2-CNR; 1 Prog. naz. VULPES; 2 progetti nazionali (a valenza locale)	0.6
<u>Premi:</u> 1 UZI, 1 Soc. Erpetol. (0.2 x 2); 1 Rotary, 2 poster Appartenenza e Attività per Società scientifiche; Attività editoriale (Assoc. Editor 3 Riviste Intern)	1.7
<u>Relazioni e inviti:</u> 3 Inviti a Conferenze; 1 invito Workshop Intern.; 1 Invito Workshop Naz.; 15 Relazioni a Conf. Intern.; 15 Relazioni a Convegni Naz	1.2
<u>Attività Revisione</u> per più di 40 riviste Internaz.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.3



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 37,5)	Tipologia*	Punti
1. Ficetola et al.2008	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo autore	2.05
2. Fontaneto et al. 2006	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente	2.2
3. Ficetola et al. 2010	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo di molti autori	2.05
4. Ficetola et al. 2010	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo di molti autori	2.2
5. Romano & Ficetola 2010	Articolo su rivista internaz., tematica affine, ultimo di due autori	2.15
6. Ficetola et al. 2011	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo autore	2.25
7. Siesa et al. 2011	Articolo su rivista internaz. su tematica affine, ultimo autore	2.15
8. Ficetola et al. 2012	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo autore	2.15
9. Ficetola et al.2013	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo autore	2.05
10. Ficetola et al. 2013	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo autore	2.15
11. Ficetola et al. 2014	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo autore	2.15
12. Cornetti et al. 2015	Articolo su rivista internaz., tematica affine	1.85
13. Manenti et al.2015	Articolo su rivista internaz., tematica affine, ultimo autore	2.15
14. Pennati et al. 2015	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, uno di molti autori	2.05
15. Ficetola & Stock 2015	Articolo su rivista internaz., tematica affine, primo autore	2.15
	Totale	31.75
Produzione scientifica complessiva: (punteggio massimo attribuibile 15)		Punti
Intensità e continuità temporale:	Attività intensa e produzione continuativa dal 2001 al 2016. 110 articoli (in Scopus e WS). Ottima media di produzione di 7.3 articoli x anno.	5
Rilevanza complessiva:	totale: 328.87 n.° totale citazioni: - 1847 (dichiarate dal candidato) - 2035 (in Scopus, da 1540 documenti al 4.4.2016) H index: 25 (dichiarato dal candidato) 24 (in Scopus al 4.4.2016)	5

Congruenza con il profilo SSD BIO/05 da coprire	La maggior parte della produzione scientifica, pur essendo di interesse anche per l'area ecologica, risulta di notevole rilievo per l'area zoologica	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		14

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Membro n. 3 Commissioni intern. Dottorato	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

PUNTEGGIO TOTALE	69.75 PUNTI
-------------------------	--------------------

Handwritten signature

Nome e Cognome Candidato: **POLIDORI Carlo**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
2009: n.1 modulo Etologia (modulo 24h) – Univ. Milano	0.5
2006-2010: n.3 moduli (10, 12 ,13 h) – Univ. Milano	1
2005: corso master II livello - Univ.Milano	0.5
2015: corso master internaz. - Univ. Salamanca	1
2002-2004: n. 2 attività esercitative, 1 campagne naturalistiche – Univ. Milano	1
2002-2014: 6 seminari internazionali – 2 seminari nazionali	0,8
2003-2009 Relatore/correlatore di n. 9 elaborati LT in: Sc. Nat. e Biologia Univ. Milano	0,9
2005-2010 Relatore/correlatore di n. 9 tesi magistrali in: Biodiv. Evol. Biol. Univ. Milano	1,8
2011-2014 Relatore di n. 2 Master in: Conservación y Evolución, Salamanca	0,4
2010-2013 -Tutor di n. 3 Tesi Dottorato – Univ. Milano, Univ. Salamanca	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.4

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
<u>Coordinamento Progetti Naz/Internaz.:</u> - 1 progetto DAAD 2015-2017; - 1 Progetto German Research Foundation alta rilevanza 2009-12; - 1 progetto FTC grants Lisbona 2015; - 3 Progetti SYNTHESYS EU 2007, 2011,2016; - 3 progetti Univ. Valencia 2009-11; - 1 progetto JAE-DOC - CSIC	1.9
<u>Partecipazione a Progetti Naz/Internaz:</u> - 1 Progetto FIRB alta rilevanza 2002-2005; - 1 Progetto FIRST alta rilevanza 2006-07; - 1 PRIN 2007-09; - 3 Progetti CSIC 2012-2014; - 1 Progetto MAGRAMA alta rilevanza 2016-17; - 1 Prog. IEA 2014; - 6 spedizioni scientifiche internazionali	2.8
<u>Premi:</u> - Appartenenza (3 società entomologiche) e Att. per Società scientifiche - Attività editoriale (Open Entom J. + rassegna stampa + Edit Libro) - Organizzazione e cura Mostra Vallisneri + Catalogo	2
<u>Relazioni e inviti:</u> - 1 Relazione su invito a Conf. Internaz. - Relatore a Convegni Naz e Internaz.	0.95

Carlo Polidori

Attività Revisione per più di 30 riviste Internaz.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.65

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 37,5)	Tipologia*	Punti
1. Polidori et al. 2016	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.35
2. Polidori & Nieves-Aldrey 2015	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.3
3. Polidori & Nieves-Aldrey 2014	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.35
4. Asis et al. 2014	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, ultimo autore	2.35
5. Polidori et al. 2014	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.35
6. Polidori et al. 2011	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.25
7. Polidori et al. 2013	Articolo su rivista internaz. su tematica del tutto congruente, primo autore	2.45
8. Polidori et al. 2013	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.35
9. Polidori et al. 2013	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.35
10. Polidori et al. 2013	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.45
11. Santoro et al. 2011	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, corresponding author	2.35
12. Boesi & Polidori 2011	Articolo su rivista internaz., del tutto congruente, secondo di due autori	2.35
13. Polidori et al. 2010	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.35
14. Polidori et al. 2009	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.35
15. Polidori et al. 2008	Articolo su rivista internaz., tematica del tutto congruente, primo autore	2.35
	Totale	35.3

Handwritten signature

Produzione scientifica complessiva: (punteggio massimo attribuibile 15)		Punti
Intensità e continuità temporale:	Attività intensa e produzione continuativa dal 2003 al 2016. 65 articoli (in Scopus e WS). Buona produzione media di di 5 articoli x anno.	5
Rilevanza complessiva:	IF totale: 51.802 n.° totale citazioni: - 284 (dichiarate dal candidato) - 295 (in Scopus, da 152 documenti al 4.4.2016) H index: 10 (dichiarato dal candidato) 10 (in Scopus al 4.4.2016)	3
Congruenza con il profilo SSD BIO/05 da coprire	Tutta la produzione scientifica risulta di pertinenza dell'area zoologica e congruente con il profilo da coprire	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		13

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Membro n. 3 Commissioni intern. Dottorato	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

PUNTEGGIO TOTALE	67.85 PUNTI
-------------------------	--------------------

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 - Zoologia e Antropologia, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 - Zoologia, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18 - commi 1 e 4 - DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 6025 del 23.12.2015, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2, IN DATA 8.1.2016 (codice n. 3200)

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 766 del 7 MARZO 2016 composta da:

Prof.ssa **BALSAMO Maria**, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMOLECOLARI, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi di URBINO
Prof.ssa **CANDIA Maria Daniela**, Ordinario presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **TRIPEPI Sandro**, Ordinario presso il Dipartimento di BIOLOGIA, ECOLOGIA e SCIENZE della TERRA, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi della Calabria

si riunisce al completo il giorno 12 aprile 2016, alle ore 14.30, presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, auletta 9, Torre A.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Si conviene che ad ogni singolo candidato vengano proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato potrà scegliere tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, dovrà comunicare alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

1. La respirazione: struttura, funzione e adattamenti degli apparati respiratori nei diversi *phyla*.
2. Evoluzione e significato delle cavità corporee negli animali.
3. Sviluppo post-embrionale: tipi di larve e loro significato.

Gruppo B

1. L'escrezione: struttura, funzione e adattamenti degli apparati escretori nei diversi *phyla*.



2. Evoluzione della pluricellularità.
3. Parassitismo: adattamenti alla vita parassitaria e rilevanti esempi di cicli di parassiti.

Gruppo C

1. La fotorecezione nel regno animale: tipi di fotorecettori nei diversi *phyla*.
2. Filogenesi e radiazione adattativa dei Molluschi.
3. Sessualità e riproduzione nei Protozoi e nei Metazoi.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) AMBROSINI Roberto**
- 2) FICETOLA Gentile Francesco**
- 3) POLIDORI Carlo**

Risultano pertanto presenti tutti i candidati.

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 14,30 entra il Dott. Roberto Ambrosini, e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: *'Migrazione degli uccelli e cambiamenti climatici'*.

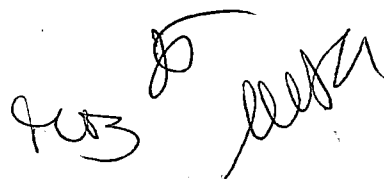
Alle ore 14,40 entra il Dott. Gentile Francesco Ficetola, e la Commissione gli propone i temi del Gruppo B. Il candidato sceglie il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento *'Interazioni interspecifiche tra gambero della Louisiana, anfibi e odonati'*.

Alle ore 14,50 entra il Dott. Carlo Polidori, e la Commissione gli propone i temi del Gruppo C. Il candidato sceglie il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento *'Specializzazione e generalismo nell'ecologia trofica degli Imenotteri'*.

La Commissione comunica ai candidati che la lezione dovrà avere una durata di 45 minuti e ipoteticamente indirizzata a studenti di corsi di studio di primo livello (di Scienze biologiche o di Scienze Naturali). Specifica altresì che il seminario scientifico dovrà avere una durata di 20 minuti ed essere accompagnato da un breve riassunto in lingua inglese.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.30 del giorno 13 aprile 2016, presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, auletta 9, Torre A, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 16.00.



Letto, approvato e sottoscritto.

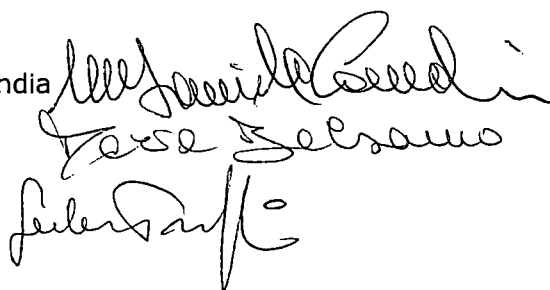
Milano, 12 aprile 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Daniela Candia

Prof.ssa Maria Balsamo

Prof. Sandro Tripepi



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Prof.ssa Maria Daniela Candia, the middle one for Prof.ssa Maria Balsamo, and the bottom one for Prof. Sandro Tripepi. The signatures are written in a cursive, flowing style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 - Zoologia e
Antropologia, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 - Zoologia, PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18 - commi 1 e 4 - DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R.
N. 6025 del 23.12.2015, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2, IN DATA 8.1.2016 (codice
n. 3200)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 766 del 7 MARZO 2016 composta da:

Prof.ssa **BALSAMO Maria**, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMOLECOLARI, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi di URBINO
Prof.ssa **CANDIA Maria Daniela**, Ordinario presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **TRIPEPI Sandro**, Ordinario presso il Dipartimento di BIOLOGIA, ECOLOGIA e SCIENZE della TERRA, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi della Calabria

si riunisce al completo il giorno 13 aprile 2016, alle ore 14.30, presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, auletta 9, Torre A.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) AMBROSINI Roberto**
- 2) FICETOLA Gentile Francesco**
- 3) POLIDORI Carlo**

Risultano pertanto presenti tutti i candidati.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Viene comunicato ai candidati che prima verranno chiamati a svolgere le lezioni, che quindi verranno presentate in sequenza, e poi verranno chiamati a presentare i rispettivi seminari. I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

1) Alle ore 14.30 viene chiamato il candidato AMBROSINI Roberto il quale sostiene la lezione sul tema *La respirazione: struttura, funzione e adattamenti degli apparati respiratori nei diversi phyla.*

Al termine la Commissione attribuisce il relativo punteggio alla prova sostenuta dal candidato.



2) Alle ore 15.30 viene chiamato il candidato FICETOLA Gentile Francesco il quale sostiene la lezione sul tema *L'escrezione: struttura, funzione e adattamenti degli apparati escretori nei diversi phyla*.

Al termine la Commissione attribuisce il relativo punteggio alla prova sostenuta dal candidato.

3) Alle ore 16.30 viene chiamato il candidato POLIDORI Carlo il quale sostiene la lezione sul tema *Filogenesi e radiazione adattativa dei Molluschi*.

Al termine la Commissione attribuisce il relativo punteggio alla prova sostenuta dal candidato.

Successivamente, alle ore 17.30 viene di nuovo chiamato il candidato AMBROSINI Roberto il quale svolge il seminario scientifico sull'argomento: *'Migrazione degli uccelli e cambiamenti climatici'*. Contestualmente al seminario viene valutata la conoscenza della lingua straniera, attraverso l'esposizione finale in inglese di un breve riassunto e relative risposte alle domande da parte della Commissione.

Al termine la Commissione attribuisce il relativo punteggio alla prova sostenuta dal candidato.

Alle ore 18.00 viene di nuovo chiamato il candidato FICETOLA Gentile Francesco il quale svolge il seminario scientifico sull'argomento: *'Interazioni interspecifiche tra gambero della Louisiana, anfibi e odonati'*. Contestualmente al seminario viene valutata la conoscenza della lingua straniera, attraverso l'esposizione finale in inglese di un breve riassunto e relative risposte alle domande da parte della Commissione.

Al termine la Commissione attribuisce il relativo punteggio alla prova sostenuta dal candidato.

Alle ore 18.30 viene di nuovo chiamato il candidato POLIDORI Carlo il quale svolge il seminario scientifico sull'argomento: *'Specializzazione e generalismo nell'ecologia trofica degli Imenotteri'*. Contestualmente al seminario viene valutata la conoscenza della lingua straniera, attraverso l'esposizione finale in inglese di un breve riassunto e relative risposte alle domande da parte della Commissione.

Al termine la Commissione attribuisce il relativo punteggio alla prova sostenuta dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
AMBROSINI Roberto	65.19	8	10	83.19
FICETOLA Gentile Francesco	69.75	10	10	89.75
POLIDORI Carlo	67.85	7	10	84.85

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **FICETOLA Gentile Francesco** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato presenta un'attività di ricerca di notevole rilevanza scientifica, pienamente rispondente alle specifiche competenze richiamate dal bando; dimostra una piena indipendenza scientifica e autonomia di ricerca, come evidenziato dalle pubblicazioni presentate, e il suo contributo nei lavori in collaborazione risulta evidente e significativo. Documenta altresì una notevole esperienza didattica, comprovata dalla capacità di comunicare con chiarezza e rigore metodologico dimostrata durante le prove orali. Pertanto, sulla base della comprovata esperienza didattica e di ricerca di alto livello, risulta perfettamente adeguato a ricoprire il ruolo di Professore Associato per il settore concorsuale 05/B1 Zoologia e Antropologia, SSD BIO/05 - Zoologia.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 19.15 del giorno 13 Aprile 2016 presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, auletta 9, Torre A, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

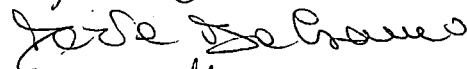
Milano, 13 Aprile 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Daniela Candia



Prof.ssa Maria Balsamo



Prof. Sandro Tripepi





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B1 - Zoologia e Antropologia, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 - Zoologia, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18 - commi 1 e 4 - DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 6025 del 23.12.2015, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 2, IN DATA 8.1.2016 (codice n. 3200)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 766 del 7 MARZO 2016 composta da:

Prof.ssa **BALSAMO Maria**, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMOLECOLARI, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi di URBINO
Prof.ssa **CANDIA Maria Daniela**, Ordinario presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **TRIPEPI Sandro**, Ordinario presso il Dipartimento di BIOLOGIA, ECOLOGIA e SCIENZE della TERRA, settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05 - Zoologia, dell'Università degli Studi della Calabria

si riunisce al completo il giorno 13 aprile 2016, alle ore 19.15, presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, auletta 9, Torre A.

La Commissione si è riunita al completo nei giorni

29 marzo 2016, ore 9.30, Riunione in modalità telematica*
(Criteri di Valutazione)

5 Aprile 2016, ore 14.30, Riunione in modalità telematica*
(Valutazione titoli e pubblicazioni)

12 Aprile 2016, ore 14.30, Dipartimento di Bioscienze, Via Celoria 26 - Milano
(Assegnazione argomenti per la lezione)

13 Aprile 2016, ore 14.30, Dipartimento di Bioscienze, Via Celoria 26 - Milano
(Svolgimento prova orale)

* come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, la Commissione si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura del giorno 29 Marzo, alle ore 9.30, la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Maria Daniela Candia e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Balsamo e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 06 Giugno 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) AMBROSINI Roberto
- 2) FICETOLA Gentile Francesco
- 3) FONTANETO Diego
- 4) POLIDORI Carlo

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 5 Aprile, alle ore 14.30, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha preso atto che, in seguito alla rinuncia ufficiale del candidato Diego Fontaneto - presentata in data 01.04.2016, i candidati sono tre, cioè in numero triplo rispetto ai posti banditi, e non è pertanto necessario procedere ad una preselezione in quanto tutti i tre candidati vengono ammessi alla prova orale.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale (All.1 al Verbale 2).

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

- 1) AMBROSINI Roberto
- 2) FICETOLA Gentile Francesco
- 3) POLIDORI Carlo

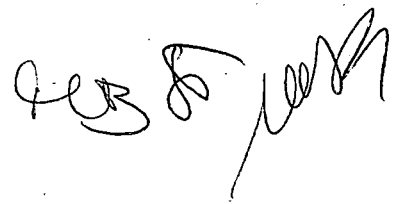
Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 12 Aprile per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La Commissione si è poi riunita il giorno 12 Aprile, ore 14.30, presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, auletta 9, Torre A, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) AMBROSINI Roberto
- 2) FICETOLA Gentile Francesco
- 3) POLIDORI Carlo

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.



Il giorno 13 Aprile, ore 14.30, presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, auletta 9, Torre A, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
AMBROSINI Roberto	65.19	8	10	83.19
FICETOLA Gentile Francesco	69.75	10	10	89.75
POLIDORI Carlo	67.85	7	10	84.85

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **FICETOLA Gentile Francesco** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato presenta un'attività di ricerca di notevole rilevanza scientifica, pienamente rispondente alle specifiche competenze richiamate dal bando; dimostra una piena indipendenza scientifica e autonomia di ricerca, come evidenziato dalle pubblicazioni presentate, e il suo contributo nei lavori in collaborazione risulta evidente e significativo. Documenta altresì una notevole esperienza didattica, comprovata dalla capacità di comunicare con chiarezza e rigore metodologico dimostrata durante le prove orali.

Pertanto, sulla base della comprovata esperienza didattica e di ricerca di alto livello, risulta perfettamente adeguato a ricoprire il ruolo di Professore Associato per il settore concorsuale 05/B1 Zoologia e Antropologia, SSD BIO/05 – Zoologia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 20.30 del giorno 13 Aprile 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 Aprile 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Daniela Candia

Prof.ssa Maria Balsamo

Prof. Sandro Tripepi

