

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di CHIMICA  
SETTORE CONCORSUALE 03/C1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06  
CODICE CONCORSO 3962**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. BENAGLIA Maurizio	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. RIVA Renata	dell'Università degli Studi di Genova
Prof. VISCARDI Guido	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 Aprile 2019 alle ore 16,30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Benaglia e del Segretario Prof. Renata Riva.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

MB

### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico;
- quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:  
Articoli su riviste (con ISBN)  
Articoli su libro (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari a 2 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'eventuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

## TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 12
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 3.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

MB

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

### **PUBBLICAZIONI**

articolo su libro	fino a un massimo di punti 2
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 48

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 09.05.2019 alle ore 15.00 in riunione telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 13.05.2019 alle ore 11.00 presso: presso l'aula Mario Farina, Dipartimento di Chimica, Via C. Golgi, 19 20133 Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.25.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio BENAGLIA, Presidente

Prof. Renata RIVA, Segretario

Prof. Guido VISCARDI



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di CHIMICA  
SETTORE CONCORSUALE 03/C1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06  
CODICE CONCORSO 3962**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. BENAGLIA Maurizio	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. RIVA Renata	dell'Università degli Studi di Genova
Prof. VISCARDI Guido	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica il giorno 9 maggio 2019 alle ore 15,00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 02.05.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30.04.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere due:  
Dr.ssa Silvia Cauteruccio  
Dr. Marco Franceschin.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di



dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Guido Viscardi ha un lavoro in comune con i candidati, ed in particolare con la Dr.ssa Silvia Cauteruccio il lavoro n. 7.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Guido Viscardi delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ognuno dei due candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 17.45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 13.05.2019 alle ore 11.00 in Aula Mario Farina per la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio BENAGLIA, Presidente

Prof. Renata RIVA, Segretario

Prof. Guido VISCARDI



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA  
DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240  
PRESSO IL DIPARTIMENTO di CHIMICA  
SETTORE CONCORSUALE 03/C1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06  
CODICE CONCORSO 3962**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. BENAGLIA Maurizio	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. RIVA Renata	dell'Università degli Studi di Genova
Prof. VISCARDI Guido	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 13.05.2019 alle ore 11,10 presso Aula Farina Dipartimento di Chimica, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Cauteruccio Silvia
- 2) Marco Franceschin

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11,20 viene chiamata la candidata Silvia Cauteruccio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Alle ore 12,00 viene chiamato il candidato Marco Franceschin e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Silvia Cauteruccio.

La Commissione si riconvoca per il giorno 13.05.2019 alle ore 13,10 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio BENAGLIA, Presidente

Prof. Renata RIVA, Segretario

Prof. Guido VISCARDI



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli )**

<b>CAUTERUCCIO Silvia</b>	
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	12
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli *	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>27</b>

\*Altri titoli considerati: Master di II livello, Assegno di ricerca (bando competitivo), Contratto a progetto (bando competitivo), partecipazione a Comitati Organizzatori di scuole, eventi internazionali o nazionali, ruolo ufficiale, riconosciuto, in attività di divulgazione (terza missione).



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli)**

<b>FRANCESCHIN Marco</b>	
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	12
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli*	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>24</b>

\*Altri titoli considerati: Master di II livello, Assegno di ricerca (bando competitivo), Contratto a progetto (bando competitivo), partecipazione a Comitati Organizzatori di scuole, eventi internazionali o nazionali, ruolo ufficiale, riconosciuto, in attività di divulgazione (terza missione).



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato CAUTERUCCIO Silvia</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4,0
Pubblicazione n. 2	3,6
Pubblicazione n. 3	3,4
Pubblicazione n. 4	2,9
Pubblicazione n. 5	3,5
Pubblicazione n. 6	3,6
Pubblicazione n. 7	3,5
Pubblicazione n. 8	4,0
Pubblicazione n. 9	3,5
Pubblicazione n. 10	3,6
Pubblicazione n. 11	3,6
Pubblicazione n. 12	3,6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>42,8</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti 20</b>
--	-----------------

Totale punteggio titoli + pubblicazioni + consistenza produzione scientifica:  $27 + 42,8 + 20 = 89,8$



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato FRANCESCHIN Marco</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Publicazione n. 1	2,9
Publicazione n. 2	3,5
Publicazione n. 3	3,1
Publicazione n. 4	3,1
Publicazione n. 5	3,2
Publicazione n. 6	3,5
Publicazione n. 7	4,0
Publicazione n. 8	3,8
Publicazione n. 9	3,3
Publicazione n. 10	3,3
Publicazione n. 11	3,5
Publicazione n. 12	3,1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>40,3</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti 18</b>
--	-----------------

Totale punteggio titoli + pubblicazioni + consistenza produzione scientifica:  $24 + 40,3 + 18 = 82,3$



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di CHIMICA  
SETTORE CONCORSUALE 03/C1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06  
CODICE CONCORSO 3962**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. BENAGLIA Maurizio	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. RIVA Renata	dell'Università degli Studi di Genova
Prof. VISCARDI Guido	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 13.05.2019 alle ore 12.30 presso l'aula Mario Farina del Dipartimento di Chimica, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30.04.2019 e 09.05.2019 per via telematica e il 13.05.2019 presso l'aula Mario Farina del Dipartimento di Chimica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Benaglia Maurizio e alla Prof.ssa Riva Renata.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 09.05.2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di

situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Silvia Cauteruccio
- 2) Marco Franceschin

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 13.05.2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

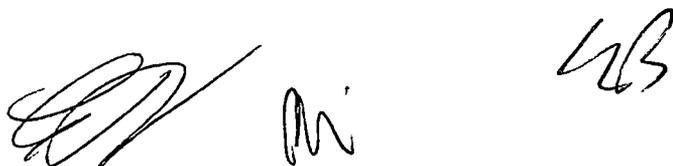
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Silvia Cauteruccio.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 13,30 del 13.05.2019.



Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio BENAGLIA, Presidente

Prof. Renata RIVA, Segretario

Prof. Guido VISCARDI



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is a stylized, cursive 'MB' for Maurizio Benaglia. The middle signature is 'Renata Riva' written in a clear, cursive hand. The bottom signature is a complex, cursive signature for Guido Viscardi.