

INDICAZIONI FONTI DOCUMENTALI – CDS

OVVERO....

“L’ALLEGATO 3”

(Riesame ciclico e e requisito R3)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI MILANO



Matteo Turri

Bruno Moncharmont

30 giugno 2020

LE PRINCIPALI FASI DELL'ACCREDITAMENTO PERIODICO



QUADERNI, DIARI E SCHEDE DI VALUTAZIONE

Indicazioni fonti documentali – Cds

Versione del 10/08/2017

Università degli Studi di XXXXXX
Visita di Accredimento Periodico: 00-00 marzo 20YY

**Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in
 Medicina e Chirurgia – LM-41**

Da restituire in formato Word al Referente ANVUR entro e non oltre il 00 gennaio 20YY

Istruzioni per la redazione

- L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
- Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda all'Ateneo di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
- Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandoli con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
 - Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015 (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)
http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio/2015/13-verbale_web.pdf
 - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:
<http://www.unixx.it/Ateneo/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)
- Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".

Quaderno di valutazione pre-visita
**Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in
 Medicina e Chirurgia LM 41**

Università degli Studi di XXXXXX
Visita di Accredimento Periodico
00-00 marzo 20YY

Da compilare in linea entro il 00 febbraio 20YY



Visita in loco per l'Accreditamento Periodico Università di XXXXXX
00-00 marzo 20YY

Nota bene
 Note per la redazione del Diario durante la visita in loco:
 inserire l'orario di svolgimento effettivo di ciascun incontro barrando eventuali discordanze nella colonna "Orario";
 inserire i nominativi e i ruoli dei rappresentanti di Ateneo previsti dal programma di visita, nonché il luogo degli incontri;
 evidenziare i nominativi di eventuali persone inizialmente previste ma non presenti (A) e/o i nominativi di eventuali persone presenti ma non inizialmente previste (NP) nella colonna "Rappresentanti dell'Ateneo".
 Sotto Elementi da verificare/chiarire/discutere o Conclusioni o Domande inserire gli Elementi da verificare/chiarire/discutere (riportati nel QVP o una sintesi delle Conclusioni riportate nel QVP o la Domanda che si vuole formulare, preceduti dal punto di attenzione e cui si riferiscono (e.g. R2.1.1) e, inoltre, opportuno far precedere le domande da una breve premessa che le ponga opportunamente in contesto.

Sotto-CEV C

Giovedì 00 marzo, 20YY
Corso di Studio LM 41 Medicina e chirurgia

| Orario | Attività | Elementi da verificare/chiarire/discutere o Conclusioni o Domande | Rappresentanti dell'Ateneo |
|------------|--|---|----------------------------|
| 9.00-10.45 | Incontro con Coordinatore, Gruppo di Ricerca/FAQ del Cds e Direttore Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze | <ul style="list-style-type: none"> Brave introduzione all'argomento a cui si riferiscono gli atti. La lettura di documenti ha permesso di comprendere che vi è stata identificazione degli enti e delle organizzazioni da consultare e documentazione delle consultazioni Requisiti di riferimento: <ul style="list-style-type: none"> R2.A.1- Programmazione del Cds e consultazione iniziale delle parti Domande o Conclusioni <ol style="list-style-type: none"> Al Presidente del Cds: dove sono reperibili i verbali delle riunioni? Al Presidente del Cds: attività svolte a riguardo dal 2009 al 2012? Al Presidente del Cds: esistono motivi che impediscano con il Cds, con il coinvolgimento di una adeguata rappresentanza? Al Presidente del Cds: dai verbali si evince una scarsa partecipazione? Al Presidente del Cds: per quale motivo la struttura sanitaria coinvolta nelle consultazioni? Risposta: Risposta al passato negli ultimi anni abbiamo dato molto. Prima era parcellare mentre l'ultimo è stato corposo con il supporto del mondo ospedaliero, dell'industria e del lavoro. Su alcuni aspetti utili nel percorso didattico. L'esempio è quello del abbastanza passive rispetto a questi incontri. MM: le P1 mettono in evidenza delle particolarità, in particolare stati inseriti moduli di psicologia, pedagogia, sia teorico che pratico modificato inserendo la vaccinologia, anche considerando disciplina. Anche la medicina di genere è stata evidenziata e aspetti di questa disciplina. Tracce di area visita con le realtà ospedaliere (convenzionati). Il Cds è stato curato, su indicazione risposta sulla professionalizzazione del MMG. FR: facciamo vedere il CdS alle P1 ma soprattutto alla popolazione. EN: sanità regionale pagina 14 posizioni docenti (P5) indispone specialità. Brave introduzione all'argomento a cui si riferiscono gli atti. I risultati di apprendimento riportati nelle sezioni dedicate della scheda sono articolati in dettaglio, coerenti e completi nell'insieme. Il CdS disciplina genera qualche ridondanza o qualche inappropriato. Requisiti di riferimento: <ul style="list-style-type: none"> R2.A.1- Coerenza tra profili e obiettivi formativi Domande o Conclusioni <ol style="list-style-type: none"> Al Presidente del Cds: Quali sono i motivi della scelta di doc... | |

Università degli Studi di XXXXXX
Visita di Accredimento Periodico
00-00 maggio 20YY

RELAZIONE DELLA CEV PRELIMINARE
ALLEGATO D

Schede dei Requisiti di Qualità per i Cds (R3)

CLM in Medicina e Chirurgia LM 41

INDICAZIONI FONTI DOCUMENTALI – CDS

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza per ogni Punto di Attenzione (PA)

- Documenti chiave
(max 3 per ogni punto di attenzione)
- Documenti a supporto
(in numero limitato, indicativamente non più di tre)

anche noto come «ALLEGATO 3»

| |
|--|
| <p>Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza</p> <p>Documenti chiave</p> <ul style="list-style-type: none">• → ...• → ... <p>Documenti a supporto</p> <ul style="list-style-type: none">• → ...• → ... <p><i>(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)</i></p> <p>Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza</p> <ul style="list-style-type: none">• → ...• → ... <p><i>(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)</i></p> |
| <p>Fonti raccolte durante la visita in loco</p> <ul style="list-style-type: none">• → ...• → ... <p><i>(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)</i></p> |
| <p>Analisi delle fonti</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>In conclusione:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita</p> <ol style="list-style-type: none">1. →2. → <p><i>(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)</i></p> |
| <p>Indicazione provvisoria</p> <p>.....</p> <p>Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)</i></p> |
| <p>Controdeduzioni dell'Ateneo</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)</i></p> |
| <p>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(Riservato alla CEV per la relazione finale)</i></p> |

DOCUMENTI CHIAVE PER IL REQUISITO R3

Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)

| | |
|--|-------------------|
| Scheda Unica Annuale del CdS (SUA-CdS) | banca dati cineca |
| Rapporto di Riesame ciclico | file <i>.pdf</i> |
| Scheda di Monitoraggio annuale | file <i>.pdf</i> |
| Relazione della CPDS | file <i>.pdf</i> |

riportare per ogni documento chiave la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione

assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o caratterizzarne l'ambito di utilizzazione, accompagnandoli eventualmente con una "indicazione sintetica" dei contenuti da esaminare

DOCUMENTI A SUPPORTO

- documenti normativi dell'organizzazione di CdS (Regolamento didattico di CdS, Manifesto degli studi)
- documenti descrittivi dei processi di AQ di CdS
- verbali degli incontri con le Parti interessate
- verbali di Collegio didattico contenenti discussioni in merito a:
 - processi di AQ del CdS
 - attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (se presente)
 - attività delle Commissioni di CdS (Commissione didattica, Commissione tirocini, etc.)
 - ricognizione della domanda di formazione
 - progettazione offerta didattica
 - monitoraggio erogazione della didattica
 - analisi delle opinioni studenti
 - attività di riesame e definizione delle azioni correttive
 - monitoraggio stato avanzamento azioni correttive

file.pdf

pagine web

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti chiave

- **SUA-CDS 2020**

- Quadro A2.A e B: per la descrizione di funzioni, competenze e sbocchi occupazionali che caratterizzano il profilo professionale
- Quadro A4.A: descrizione degli obiettivi specifici del CdS con riferimento alla normativa e linee guida europee sulla formazione dei medici
- Quadri A4.B1 e B2 e A4.C: per la definizione delle conoscenze, abilità e competenze attese (Descrittori di Dublino)
- Quadro B1: descrizione del percorso formativo

- **RAPPORTO CICLICO DI RIESAME 2020**

- Sezione 1b – Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS – Analisi della situazione sulla base dei dati
- Sezione 1c – Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS - obiettivi e azioni di miglioramento proposti (Obiettivo 1 e 2)

Documenti a supporto

- Verbale del Gruppo AQ/Riesame del 13 febbraio 2019
(http://www.unixx.it/Ateneo1/cds_nn/verbale_GDR_2019.pdf)
- [Verbale del Gruppo AQ/Riesame del 6 marzo 2019](#)

UN ESEMPIO

| | |
|-------------|--|
| Titolo | SUA-CdS 2020 |
| Descrizione | quadro A2.B e A2.B |
| Dettagli | descrizione di funzioni competenze sbocchi occupazionali che caratterizzano il profilo professionale |

REQUISITI R3 – QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO

R3

R3.A: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti

R3.B: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

R3.C: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti

R3.D: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

REQUISITO R3.A

R3.A:
Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti

R3.A.1: Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

3 aspetti

R3.A.2 : Definizione dei profili in uscita

2 aspetti

R3.A.3: Coerenza tra profili e obiettivi formativi

1 aspetto

R3.A.4: Offerta formativa e percorsi

1 aspetto

R3.A.1: PROGETTAZIONE DEL CDS E CONSULTAZIONE INIZIALE DELLE PARTI INTERESSATE

1. In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?
2. Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?
3. Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?

R3.A.1: PROGETTAZIONE DEL CDS E CONSULTAZIONE INIZIALE DELLE PARTI INTERESSATE

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|---|---|-----------------------------------|----------------------------|
| tutti | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadri A1.a, A1.b, A2 • RRC: sezione 1b, punti 1, 2, 3, 4 | <ul style="list-style-type: none"> • verbali degli incontri con le parti interessate • ricognizione della domanda di formazione | Presidente del Collegio didattico | interlocutori esterni |

EVITARE!!!!!!

R3.A.1: PROGETTAZIONE DEL CDS E CONSULTAZIONE INIZIALE DELLE PARTI INTERESSATE

- Progettazione del CdS per soddisfare le esigenze dei docenti piuttosto che quelle della domanda di laureati
- Consultazione poco attenta con PI in fase di progettazione iniziale del CdS
- Identificazione poco precisa delle PI (istituzione che rappresentano, ruolo nell'istituzione)
- Consultazione con PI non rappresentative per l'orizzonte spaziale che si è dato il CdS (solo rappresentanti locali?)
- Assenza di documentazione (verbali) che testimonia le consultazioni
- Mancanza di riscontri precisi sui suggerimenti e consigli che le PI hanno fornito ai responsabili del CdS per la progettazione del CdS (solo apprezzamenti generici).

R3.A.2: DEFINIZIONE DEI PROFILI IN USCITA

1. Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?
2. Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

R3.A.2: DEFINIZIONE DEI PROFILI IN USCITA

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|---|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| tutti | <ul style="list-style-type: none">• SUA-CDS: quadri A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a• RRC: sezione 1b, punti 4, 5, 6 | | Presidente del Collegio didattico | studenti interlocutori esterni |

EVITARE!!!!!!

R3.A.2: DEFINIZIONE DEI PROFILI IN USCITA

- Definizione poco accurata dei profili in uscita
- Confusione tra le competenze che il laureato deve acquisire e le funzioni che i laureati saranno chiamati a svolgere nei profili professionali

R3.A.3: COERENZA TRA PROFILI E OBIETTIVI FORMATIVI

- I. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?

R3.A.3: COERENZA TRA PROFILI E OBIETTIVI FORMATIVI

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|---|---|--------------------------------------|-------------------------------|
| tutti | <ul style="list-style-type: none">• SUA-CDS: quadri A4.b, A4.c A2.a, B1• RRC: sezione 1b, punti 5, 6 | <ul style="list-style-type: none">• Matrice di Tuning | Presidente del Collegio didattico | studenti docenti |

EVITARE!!!!!!

R3.A.3: COERENZA TRA PROFILI E OBIETTIVI FORMATIVI

- Mancanza di coerenza tra profili (sbocchi occupazionali) e obiettivi formativi del CdS
- Obiettivi e risultati di apprendimento attesi non declinati per aree di apprendimento

R3.A.4: OFFERTA FORMATIVA E PERCORSI

- I. L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

R3.A.4: OFFERTA FORMATIVA E PERCORSI

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|--|--|--------------------------------------|-------------------------------|
| tutti | <ul style="list-style-type: none">• SUA-CDS: quadri A4.b,A4.c,A2.a, B1• RRC: sezione 1b, punti 5, 7 | <ul style="list-style-type: none">• Matrice di Tuning• Manifesto degli studi• Pagina web schede insegnamenti | Presidente del Collegio didattico | studenti docenti |

EVITARE!!!!!!

R3.A.4: OFFERTA FORMATIVA E PERCORSI

- Offerta formativa solo parzialmente coerente rispetto agli obiettivi formativi, ai risultati attesi e agli sbocchi occupazionali
- Descrizione sommaria, incompleta o poco chiara dei risultati di apprendimento attesi nelle schede dei singoli insegnamenti
- Link alle schede di insegnamento non funzionanti

REQUISITO R3.B

R3.B:
Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

R3.B.1: Orientamento e tutorato

3 aspetti

R3.B.2 : Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

5 aspetti

R3.B.3: Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

4 aspetti

R3.B.4: Internazionalizzazione della didattica

2 aspetti

R3.B.5: Modalità di verifica dell'apprendimento

3 aspetti

R3.B.1: ORIENTAMENTO E TUTORATO

1. Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?
2. Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?
3. Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

R3.B.I: ORIENTAMENTO E TUTORATO

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|---|--|--|-------------------------------|
| tutti | <ul style="list-style-type: none">• SUA-CDS: quadri B5• RRC: sezione 2b, punti 1, 2, 3 | <ul style="list-style-type: none">• materiale informativo su attività di orientamento• verbali CD | Presidente del Collegio didattico Delegato all'orientamento | studenti |

Questo punto di attenzione è analizzato e valutato anche dall'esperto studente!

EVITARE!!!!!!

R3.B.I: ORIENTAMENTO E TUTORATO

- Orientamento delegato totalmente all'ateneo e al personale tecnico-amministrativo
- Orientamento in ingresso volto a convincere a tutti i costi all'iscrizione, non a una scelta consapevole da parte dello studente
- Orientamento e/o tutorato *in itinere* che non tengono conto in modo adeguato del monitoraggio delle carriere
- Orientamento in uscita che non tiene conto in modo adeguato delle prospettive occupazionali

R3.B.2: CONOSCENZE RICHIESTE IN INGRESSO E RECUPERO DELLE CARENZE

1. Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un *syllabus*)
2. Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?
3. Sono previste attività di sostegno in ingresso o *in itinere*?
4. Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?
5. Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

R3.B.2: CONOSCENZE RICHIESTE IN INGRESSO E RECUPERO DELLE CARENZE

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|---|--|-----------------------------------|----------------------------|
| tutti | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadro A3.a,A3.b • RRC: sezione 2b, punti 4, 5, 6, 7, 8 | <ul style="list-style-type: none"> • Regolamento didattico del CdS • eventuali regolamenti specifici • Guida dello studente • sito dell'Ateneo e/o del CdS | Presidente del Collegio didattico | studenti |

EVITARE!!!!!!

R3.B.2: CONOSCENZE RICHIESTE IN INGRESSO E RECUPERO DELLE CARENZE

- Possesso delle conoscenze iniziali non efficacemente verificato
- Modalità di recupero delle carenze in ingresso non chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate
- Recupero degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tempi inadeguati
- Assenza di attività di sostegno/recupero in ingresso o in itinere

R3.B.3: ORGANIZZAZIONE DI PERCORSI FLESSIBILI E METODOLOGIE DIDATTICHE

1. L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?
2. Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?
3. Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?
4. Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?

R3.B.3: ORGANIZZAZIONE DI PERCORSI FLESSIBILI E METODOLOGIE DIDATTICHE

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|---|---|-----------------------------------|----------------------------|
| tutti | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadri B1,B5 • RRC: sezione 2b, punti 9, 10, 11, 12 | <ul style="list-style-type: none"> • Regolamento didattico del CdS • eventuali regolamenti specifici • Manifesto degli studi • sito dell'Ateneo e/o del CdS | Presidente del Collegio didattico | studenti |

Questo punto di attenzione è analizzato e valutato anche dall'esperto studente!

EVITARE!!!!!!

R3.B.3: ORGANIZZAZIONE DI PERCORSI FLESSIBILI E METODOLOGIE DIDATTICHE

- Orari delle lezioni che ostacolano un efficace studio
- Metodi o strumenti didattici poco flessibili rispetto alle esigenze degli studenti
- Assenza di iniziative di supporto per studenti con esigenze specifiche (fuori sede, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli)
- Strutture e materiali didattici difficilmente accessibili per studenti disabili

R3.B.4: INTERNAZIONALIZZAZIONE DELLA DIDATTICA

1. Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?
2. Con particolare riguardo ai Corsi di Studi internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppio multipli in convenzione con Atenei stranieri?

R3.B.4: INTERNAZIONALIZZAZIONE DELLA DIDATTICA

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|--|---|---|-------------------------------|
| tutti | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadri B5 • RRC: sezione 2b, punti 13,14 • SMA indicatori iC10,iC11,iC12 | <ul style="list-style-type: none"> • Regolamento didattico del CdS • eventuali regolamenti specifici • Manifesto degli studi • sito dell'Ateneo e/o del CdS | <p>Presidente del Collegio didattico</p> <p>delegato all'internazl.</p> | <p>studenti</p> |

EVITARE!!!!!!

R3.B.4: INTERNAZIONALIZZAZIONE DELLA DIDATTICA

- Assenza di politiche di incentivazione per favorire l'internazionalizzazione della didattica
- Numeri di studenti in ingresso e in uscita non adeguati rispetto alle potenzialità del CdS

per i corsi internazionali

- *(Docenti stranieri non adeguati rispetto alle potenzialità del CdS)*
- *(Assenza di doppi titoli, o di titoli congiunti)*

R3.B.5: MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO

1. Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?
2. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?
3. Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?

R3.B.5: MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|---|---|--|----------------------------|
| tutti | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadri B1,B2.a,B2.b • RRC: sezione 2b, punti 15,16,17 • Relazione della CPDS quadro C | <ul style="list-style-type: none"> • Regolamento didattico del CdS • Manifesto degli studi • sito dell'Ateneo e/o del CdS • Schede degli insegnamenti | <p>Presidente del Collegio didattico</p> <p>Manager didattico</p> <p>docenti</p> | studenti |

Questo punto di attenzione è analizzato e valutato anche dall'esperto studente!

EVITARE!!!!!!

R3.B.5: MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO

- Verifiche intermedie e finali definite in modo non chiaro
- Schede degli insegnamenti incomplete nei **metodi utilizzati per effettuare le prove** (scritto, orale, domande e/o esercizi, peso assegnato, tempi a disposizione, regole di comportamento), nel **precisare ciò che ci si aspetta** dalla studente (verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi), nei **criteri di attribuzione del voto finale**
- Modalità di verifica non chiaramente comunicate agli studenti

REQUISITO R3.C

R3.C:

Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti

R3.C.1: Dotazione e qualificazione del personale docente

4 aspetti

R3.C.2 : Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

5 aspetti

R3.C.1: DOTAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE DOCENTE

1. I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica (docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti). Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?
2. Si rilevano situazioni problematiche rispetto al **quoziente studenti/docenti** equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con **valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe** (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?
3. Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?
4. Sono presenti iniziative di sostegno allo **sviluppo delle competenze** didattiche nelle diverse discipline?

R3.C.1: DOTAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE DOCENTE

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|--|--|---|-------------------------------|
| I-3 | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadri B3 • RRC: sezione 3b, punti 1, 2, 3 • SMA: indicatori iC05,iC08,iC19, iC27,iC28 | <ul style="list-style-type: none"> • verbali di CD per programmazione didattica | <p>Presidente del Collegio didattico</p> <p>Direttore del dipartimento</p> | studenti |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • RRC: sezione 3b, punti di riflessione | <ul style="list-style-type: none"> • documentazione specifica | <p>Presidente del Collegio didattico</p> <p>Delegato alla didattica di ateneo</p> | docenti |

EVITARE!!!!!!

R3.C.I: DOTAZIONE E QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE DOCENTE

- Docenti non pienamente qualificati rispetto alle materie di insegnamento (settori incoerenti rispetto all'insegnamento, prof. a contratto non qualificati)
- Docenti inattivi rispetto alla ricerca o non riconosciuti a livello professionale (se si tratta di prof. a contratto)
- Eccessivo ricorso a docenza esterna
- Mancato sdoppiamento in canali in corsi ad alta numerosità
- Rapporti studenti – docenti molto elevati rispetto agli indicatori medi
- Assenza di iniziative di aggiornamento per i docenti

R3.C.2: DOTAZIONE DI PERSONALE, STRUTTURE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA

1. I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]
2. Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]
3. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?
4. Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)
5. I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

R3.C.2: DOTAZIONE DI PERSONALE, STRUTTURE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA

| aspetto | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|--|---|--|---|
| 1-3 | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadri B5 • RRC: sezione 3b, punti 5, 6, 7, 8, 9 | <ul style="list-style-type: none"> • documenti relativi a risorse e servizi a disposizione del CdS | <p>Dipartimento</p> <p>Servizi di supporto alle attività del CdS</p> | <p>personale-tecnico amministrativo</p> |
| 4-5 | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadri B4, B5 • Relazione della CPDS quadro B | | <p>Dipartimento</p> <p>Servizi di supporto alle attività del CdS</p> | <p>studenti docenti</p> |

EVITARE!!!!!!

R3.C.2: DOTAZIONE DI PERSONALE, STRUTTURE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA

- Inadeguatezza dei servizi di supporto alla didattica
- Assenza di monitoraggio dei servizi di supporto alla didattica
- Personale e strutture non adeguati rispetto alle esigenze del CdS
- Lavoro del personale tecnico-amministrativo non adeguatamente programmato e non commisurato all'offerta formativa del CdS

REQUISITO R3.D

R3.D:

Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

R3.D.1: Contributo dei docenti e degli studenti

5 aspetti

R3.D.2 : Coinvolgimento degli interlocutori esterni

3 aspetti

R3.D.3: Revisione dei percorsi formativi

4 aspetti

R3.D.1: CONTRIBUTO DEI DOCENTI E DEGLI STUDENTI

1. Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
2. Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?
3. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?
4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?
5. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

R3.D.1: CONTRIBUTO DEI DOCENTI E DEGLI STUDENTI

| aspetti | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|---|--|---|-------------------------------|
| 1-2 | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadri A4.a,B1,B2,B4,B5 • RRC: sezione 1b, punti 1,7 sezione 4b, punti 1,2 | <ul style="list-style-type: none"> • verbali del CD | Presidente del Collegio didattico | docenti studenti |
| 3-5 | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadri B6,B7 • RRC: sezione 1b, punti 1,7 sezione 4b, punti 3,4,5 • Relazione della CPDS quadro D | <ul style="list-style-type: none"> • verbali del CD | Presidente del Collegio didattico Manager didattico | docenti studenti |

EVITARE!!!!!!

R3.D.1: CONTRIBUTO DEI DOCENTI E DEGLI STUDENTI

- Limitate **occasioni di incontro collegiale** per docenti e studenti per la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico, gli orari, gli esami e le attività di supporto
- Inadeguatezza del **monitoraggio** da parte del CdS in merito a eventuali criticità del CdS
- Risultati dei **questionari** delle opinioni degli studenti non sufficientemente analizzati e pubblicizzati
- Limitata o assente considerazione dei **suggerimenti della CPDS da parte del CdS**

R3.D.2: COINVOLGIMENTO DEGLI INTERLOCUTORI ESTERNI

1. Sono garantite **interazioni in itinere con le parti interessate** consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?
2. Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?
3. Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?

R3.D.2: COINVOLGIMENTO DEGLI INTERLOCUTORI ESTERNI

| aspetti | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|---|--|--------------------------------------|---|
| tutti | <ul style="list-style-type: none"> • SUA-CDS: quadri B7, C1, C2,C3, D4 • RRC: sezione 1b, punti 3,4 sezione 4b, punti 6,7,8 | <ul style="list-style-type: none"> • verbali del CD | Presidente del Collegio didattico | docenti studenti <i>stakeholder</i> esterni |

EVITARE!!!!!!

R3.D.2: COINVOLGIMENTO DEGLI INTERLOCUTORI ESTERNI

- Consultazioni non sistematiche con PI in modo adeguato in merito alla riprogettazione del CdS
- Assenza di un **comitato di indirizzo** specifico per il CdS
- Assenza o carenza di interazioni con parti sociali per **tirocini, stage, seminari, testimonianze**, docenze (prof. a contratto), tesi di laurea, assunzioni
- **Esiti occupazionali insoddisfacenti**, anche a causa di un non adeguato coinvolgimento delle parti interessate

R3.D.3: REVISIONE DEI PERCORSI FORMATIVI

1. Il CdS garantisce che l'**offerta formativa sia costantemente aggiornata** e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?
2. Vengono **analizzati e monitorati** i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS , anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?
3. Viene dato seguito alle proposte di **azioni migliorative** provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?
4. Vengono **monitorati** gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?

R3.D.3: REVISIONE DEI PERCORSI FORMATIVI

| aspetti | documenti chiave | documenti di supporto | attori | utenti (parti interessate) |
|---------|---|--|---|-------------------------------|
| tutti | <ul style="list-style-type: none">• SUA-CDS: quadri D3, D4• RRC: sezione 4b, punti 6,7,8• SMA: commento agli indicatori• Relazione della CPDS quadro D | <ul style="list-style-type: none">• verbali del CD | Presidente del Collegio didattico Gruppo di riesame | docenti studenti |

EVITARE!!!!!!

R3.D.3: REVISIONE DEI PERCORSI FORMATIVI

- **Riesame ciclico** non funzionale alla revisione dei percorsi formativi
- **Scheda di monitoraggio annuale** non adeguatamente commentata e considerata per la revisione dei percorsi formativi
- Scarsa attenzione all'andamento delle **carriere** degli studenti e agli **esiti** occupazionali
- Azioni di miglioramento programmate ma non realizzate

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

1. **DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS (R3.A)**
2. **L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE (R3.B)**
3. **RISORSE DEL CDS (R3.C)**
4. **MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS (R3.D)**
5. **COMMENTO AGLI INDICATORI**

- a. SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME
- b. ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI
- c. OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO