



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

*Direzione Didattica e Formazione*

*Settore Progettazione, Regolamentazione e Accreditamento Offerta formativa*

**INCONTRO DI FORMAZIONE CON LE  
COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI  
28 SETTEMBRE 2020**

**INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE DELLA RELAZIONE  
ANNUALE**

**PILAR EMMA**



# Le CPDS di UNIMI

**I Corsi di Studio** che dovranno produrre la relazione annuale nel 2020 sono **137** e sono **organizzati in 68 Commissioni Paritetiche**, a livello di Dipartimento o di Collegio Didattico interdipartimentale

Alcune **Commissioni Paritetiche di area medica sono in corso di riordino al fine di ridurre il numero** e consentire la gestione congiunta di più corsi; fino allo scorso anno accademico, l'area medica annoverava 32 commissioni, quasi la metà dell'intero Ateneo

# TEMPISTICHE E ORGANIZZAZIONE

Scadenze:

**15 ottobre 2020**

invio della bozza a [cds.ava@unimi.it](mailto:cds.ava@unimi.it)

**15 dicembre 2020**

invio della relazione definitiva a [cds.ava@unimi.it](mailto:cds.ava@unimi.it)

**Il rispetto delle scadenze** consente il **perfezionamento della relazione** nei tempi richiesti per la trasmissione agli Organi e al MUR

**I Presidenti riceveranno un feedback** sulla bozza inviata dall'unità di personale incaricato, che sarà il riferimento principale per le comunicazioni

# IL MODELLO DELLA RELAZIONE (1/4)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

**Nel frontespizio** della relazione dovranno essere indicati:

- **il nome del Dipartimento** (o del Collegio didattico interdipartimentale) a cui fa capo la CPDS
- **L'anno 2020**
- **Le date di approvazione della CPDS e di trasmissione ai Collegi e al Dipartimento** (quest'ultima sarà inserita nella stesura finale)

La Relazione definitiva sarà inviata dagli uffici al **Nucleo di Valutazione** e al **Senato Accademico**

Relazione annuale della  
Commissione Paritetica  
**Docenti-Studenti**

---

Dipartimento (o Collegio  
interdipartimentale)

Anno \_\_\_\_\_

Relazione approvata nella seduta della CPDS del \_\_/\_\_/\_\_\_\_  
Trasmessa al Direttore del Dipartimento e al/ai Presidente/i di Collegio il  
\_\_/\_\_/\_\_\_\_



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI MILANO



# IL MODELLO DELLA RELAZIONE (2/4)

La parte introduttiva della Relazione dovrà riportare i seguenti elementi:

- **I CdS coinvolti**
- Tutti i componenti, con indicato il **CdS rappresentato** da ciascun componente (compreso Presidente)
- L'eventuale **articolazione in Sottocommissioni**
- **Le date degli incontri** nell'anno solare, con breve sintesi degli argomenti

Si ricorda che la Relazione non deve avere le caratteristiche dei verbali, pertanto **non vanno indicati il giorno e il luogo dell'incontro dedicato alla stesura della Relazione, l'ordine del giorno, né i presenti e gli assenti dello stesso**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

## Corsi di studio oggetto della Relazione

..... [inserire il nome del CdS1 - classe - codice W4 del corso]

..... [inserire il nome del CdS2 - classe - codice W4 del corso]

## Composizione della CP

Cognome - Nome Docente - CdS rappresentato\* (Presidente)

Cognome - Nome Docente - CdS rappresentato

Cognome - Nome Docente - CdS rappresentato

Cognome - Nome Docente - CdS rappresentato

Cognome - Nome Studente - matr. - CdS rappresentato (Vicepresidente)

Cognome - Nome Studente - matr. - CdS rappresentato

Cognome - Nome Studente - matr. - CdS rappresentato

Cognome - Nome Studente - matr. - CdS rappresentato

\*Relativamente alla componente docente, si deve indicare solo il CdS rappresentato in modo da evidenziare la pariteticità e l'equilibrio tra i CdS.

Eventuale articolazione in sottocommissioni (NB: le sottocommissioni devono essere paritetiche, tenendo conto che anche a questo livello si deve garantire la corretta rappresentanza per ciascun corso)

Date riunioni nell'anno solare e breve sintesi degli argomenti trattati (segnalare anche eventuali sostituzioni di componenti durante l'anno solare)

## Indicazioni generali per la predisposizione del documento

- La relazione dovrà contenere tra le 1500 e le 2000 parole.
- Per le commissioni dipartimentali, è possibile redigere una sola relazione annuale che, in aggiunta a una eventuale parte introduttiva di carattere generale, contenga **OBBLIGATORIAMENTE** l'analisi specifica secondo lo schema indicato per ciascuno dei CdS analizzati.
- E' indispensabile che tutte le informazioni richieste dai singoli quadri siano sviluppate nelle apposite sezioni per ciascun CdS.

# IL MODELLO DELLA RELAZIONE (3/4)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Nome del CdS - Classe (codice)

**A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### Indicazioni di elementi da valutare

Attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, le Commissioni devono verificare:

- la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso;
- il rispetto della policy di ateneo sulle modalità di utilizzo del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti, in particolare da parte dei Collegi didattici;
- le azioni individuate dal Collegio per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate;
- se vi sono valutazioni o risultati didattici positivi da segnalare;
- se i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi sono conosciuti dagli studenti.

#### Materiali da consultare:

Questionari (Unire - Opinioni studenti), Verbali del Collegio didattico o del Collegio didattico interdipartimentale; Verbali del Dipartimento; Verbali delle CPDS.



**B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### Indicazioni di elementi da valutare

Le Commissioni devono verificare:

- se gli studenti sono soddisfatti dei materiali didattici (slide, dispense) e se questi ultimi sono facilmente accessibili anche on-line (per esempio su Ariel);
- se le metodologie di insegnamento sono efficaci ai fini dell'apprendimento dello studente;
- se le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e se riscuotono il gradimento degli studenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

#### Materiali da consultare:

Questionari (Unire - Opinioni studenti), Alma Laurea profilo laureandi, Schede insegnamento sul portale Unimi

**C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### Indicazioni di elementi da valutare

Le Commissioni devono verificare:

- la completezza della descrizione dei singoli insegnamenti nonché l'esistenza del Syllabus e la sua conformità con le Linee Guida relative;
- La validità dei metodi di accertamento in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento;
- la chiarezza nella comunicazione delle procedure agli studenti.

#### Materiali da consultare:

Questionari (Unire - Opinioni studenti), Schede di insegnamento sul portale Unimi

**D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### Indicazioni di elementi da valutare

Le Commissioni devono prendere in considerazione l'ultimo Rapporto di riesame ciclico e l'ultima Scheda di monitoraggio annuale verificandone la correttezza, e in particolare:

##### Rapporto di Riesame ciclico

Nel caso si disponga di un RRC dell'anno in esame, bisogna verificare:

- se l'analisi in esso contenuta abbia stretta attinenza con i dati utilizzati;
- se sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate;
- se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci;

##### Nel caso non si disponga di un RRC recente, bisogna verificare:

- se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci;

##### Scheda di monitoraggio annuale

- se l'analisi in essa contenuta abbia stretta attinenza con i dati utilizzati;



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI MILANO



# IL MODELLO DELLA RELAZIONE (4/4)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

f) se il CdS abbia adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse.

#### Materiali da consultare:

Ultimi rapporti di Riesame ciclico, Scheda di Monitoraggio, indicatori *Agouti* in Sua-CdS.

**E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

#### Indicazioni di elementi da valutare

Le Commissioni devono verificare:

- a) la coerenza e la correttezza del contenuto dei quadri rispetto a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS;
- b) la presenza nella scheda SUA-CdS di informazioni chiare e comprensibili agli studenti e di link aggiornati e pertinenti su *Università*.

#### Materiali da consultare:

Scheda SUA (<http://www.university.it/>)

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

#### Indicazioni di elementi da valutare

La Commissione deve prendere in considerazione i seguenti aspetti

- Orientamento in ingresso (*Open Day*) e azioni specifiche del CdS e in itinere (es. attività di tutorato);
- Internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- Programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti;
- Efficacia del CdS rispetto ai possibili sbocchi professionali, anche in considerazione del confronto con le parti sociali.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative all'attività del CdS.

#### Materiali da consultare:

Scheda SUA (quadri B5; quadro A1.b, A2), Almalaurea profilo laureati

**NB:**

I quadri da A a F devono essere replicati per ogni CdS.

### QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Denominazione del corso di studi:		
Codice della classe di laurea:		
Descrizione della criticità/ buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS

**NB:**

Il quadro sinottico deve essere replicato per ogni CdS.

La compilazione deve essere sintetica (ca 20 parole per ogni descrizione)

## ATTENZIONE:

Le informazioni inserite nel quadro sinottico dovranno essere coerenti e sovrapponibili con quanto segnalato nella Relazione (evitare di inserire proposte correttive solo nel quadro sinottico e viceversa)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO



# DOCUMENTI

I documenti utili alla stesura della Relazione annuale sono reperibili prevalentemente su UniRe ([www.unimi.it/UniRe](http://www.unimi.it/UniRe)) a cui hanno accesso riservato tutti i membri della CPDS.

In particolare possono essere consultati:

- Gli esiti delle opinioni degli studenti
- I Rapporti di Riesame Ciclico e le Schede di Monitoraggio Annuali
- Le Relazioni degli anni precedenti

Le opinioni dei laureati e i dati sull'accompagnamento al lavoro più recenti sono reperibili sul sito Almalaurea ([www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it))

La scheda SUA è disponibile al link <https://loginmiur.cineca.it> a cui può accedere con le proprie credenziali **solo il Presidente**

La scheda SUA è inoltre disponibile sul sito del singolo corso di studio



# COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

## Modifiche nelle composizioni CPDS

In caso di rinnovo della composizione, è importante **inviare tempestivamente una comunicazione con allegata la delibera di nomina a [cds.ava@unimi.it](mailto:cds.ava@unimi.it)** per permettere agli uffici preposti:

- **Di richiedere la tempestiva attivazione degli accessi ai documenti in UniRe** per i nuovi membri
- **Di aggiornare le mailing list** per le comunicazioni
- **Di aggiornare la composizione nei siti web** dei Corsi di Studio

# Follow up

## Protocollazione

Si ricorda che **tutti i verbali degli incontri dovranno essere protocollati** a cura delle rispettive segreterie didattiche o di dipartimento

La Relazione finale dovrà essere allegata al verbale dell'incontro dedicato alla stesura della stessa

## Follow up – Presa in carico

-I contenuti della Relazione annuale **saranno discussi** nei Dipartimenti e/o Collegi interessati, **che nel primo trimestre dell'anno successivo dovranno deliberare in merito alle criticità sollevate dalle CPDS.**

Qualora il Dipartimento o Collegio **ritenesse di non dare seguito a una o più proposte della CPDS, sarà tenuto a darne motivazione.**

La delibera sarà poi **trasmessa al Presidio Qualità d'Ateneo e al Nucleo di Valutazione**

-Oltre alle discussioni svolte nell'ambito dei Collegi e Dipartimenti, l'istruttoria sulle Relazioni svolta dal Settore Progettazione sui 137 corsi di studio, consente di raccogliere **in un unico documento, a cura del PQA**, le principali criticità al fine di dare una rappresentazione delle stesse in maniera complessiva agli Organi di governo e consentire il monitoraggio delle azioni correttive.

# SUGGERIMENTI (1/2)

- Il corretto funzionamento del processo assegna alla Commissione Paritetica il ruolo di rilevazione delle criticità, che devono essere portate all'attenzione del Presidente di collegio, anche durante l'anno. **Per consentire la presa in carico** da parte del collegio si raccomanda di **proporre azioni correttive** per le criticità segnalate.
- Per limitare la lunghezza del testo e rispettare la lunghezza del form, si suggerisce di **evitare di inserire dati statistici o dettagli non strettamente utili alla comprensione del testo** (Esempio: riportare le domande del questionario delle opinioni studenti potrebbe allungare inutilmente il testo, riportare il codice della domanda potrebbe risultare non comprensibile al lettore) ;
- Ponderare bene **quali informazioni** di dettaglio è **utile prevedere in relazione** e **quali lasciare a verbale**
- Si ricorda di **evitare ridondanze** trattando gli stessi argomenti in più quadri

# SUGGERIMENTI (2/2)

- Prestare attenzione alla definizione di **buone pratiche**, evitare di confonderle con azioni ordinarie, prassi comune o con criticità superate
- **Non illustrare i servizi che l'Ateneo offre agli studenti già** contenuti nella scheda SUA. Si suggerisce di inserire informazioni sintetiche per contestualizzare gli argomenti proposti e concentrarsi su proposte correttive e di miglioramento a essi legati (per es. nel quadro F)
- Nel quadro D si suggerisce di **verificare l'efficacia delle azioni previste dal Rapporto di Riesame Ciclico**, se terminate, o aggiornare sull'andamento delle azioni a lungo termine
- Se si è in **presenza di criticità che permangono da anni e mai risolte**, si suggerisce di **cercarne le ragioni**
- Si ricorda di inserire informazioni su **come il CdS ha affrontato l'emergenza sanitaria nel II semestre 2019/2020**

# INIZIATIVE POSITIVE

Nell'ambito delle relazioni possono emergere anche delle **iniziative positive e buone pratiche messe in atto dai CdS o dalle CPDS** stesse per affrontare delle criticità o per migliorare.

Si ricorda che **la buona pratica**, per definizione, è un'azione già messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. Non è ordinaria ed è replicabile anche dagli altri CdS

per es: la creazione email dedicata alla CPDS per la raccolta delle segnalazioni degli studenti

Le **iniziative positive** possono riguardare criticità risolte o altri aspetti positivi del CdS e sono azioni ordinarie già avviate o concluse dimostrate efficaci

per es: tutti i docenti mettono a disposizione il materiale su Ariel

# Punti di attenzione

**Le relazioni CPDS redatte lo scorso a.a. hanno evidenziato alcune criticità ricorrenti principalmente sui seguenti temi:**

- **sulle Opinioni degli studenti** criticità legate a momento dell'erogazione del questionario e alla modalità di compilazione poco consapevole della sua importanza;
- **Sul sito Web e comunicazione** criticità legate alla scarsa conoscenza e utilizzo del sito web e al disallineamento delle informazioni, alla scarsa conoscenza della funzione della CPDS
- **su Materiale didattico e insegnamenti** criticità legate a singoli insegnamenti, alla messa a disposizione dei materiali, al coordinamento tra più edizioni o moduli, al carico di studio in proporzione ai CFU
- **sulle Schede insegnamento** criticità legate a disomogeneità e incompletezza delle informazioni, alla mancanza dei programmi di docenti a contratto o dei programmi di tirocinio
- **sulle Modalità di accertamento** criticità legate alla non precisa descrizione o rispetto delle indicazioni fornite, all'assenza di prove intermedie o alla presenza di esami riferiti a singoli moduli e non al corso integrato
- **sull'Organizzazione** criticità legate alla calendarizzazione appelli d'esame, agli spostamenti tra sedi, all'assenza di sistemi univoci di monitoraggio delle attività di tirocinio, al sovraffollamento delle aule, e a sovrapposizioni di lezioni
- **sugli Spazi** criticità legate alla carenza o inadeguatezza di aule e laboratori, all'inadeguatezza degli orari e delle postazioni di studio delle biblioteche e all'obsolescenza degli strumenti

**Grazie per l'attenzione!**

