



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

OSSERVATORIO DELLA RICERCA  
VERBALE DELLA SEDUTA DI  
MERCOLEDÌ 25 NOVEMBRE 2020

Il giorno 25 novembre 2020, alle ore 10, si riunisce telematicamente, tramite piattaforma Microsoft Teams, l'Osservatorio della Ricerca (da qui in poi Osservatorio).

Presiede la seduta:  
prof. Marcello D'Agostino

Partecipano alla seduta i seguenti componenti del Comitato:

	P.	A.G.
Prof. Marcello D'Agostino	X	
Prof. Claudio Agostino Ardagna	X	
Prof.ssa Stefania Bariatti	X	
Prof. Paolo Ciana	X	
Prof. Luigi Guzzo	X	
Prof.ssa Flora Peyvandi	X	
Dott. Angelo Casertano	X	
Dott.ssa Paola Galimberti		X

Partecipa alle riunioni dell'Osservatorio la prof.ssa Maria Pia Abbracchio Prorettore vicario con delega alle Strategie e politiche della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente Ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale della seduta del giorno 26 ottobre 2020
3. Parere sul documento integrativo della Relazione sullo stato della Ricerca in Ateneo (RAR)
4. Parere sull'algoritmo per la distribuzione delle risorse di Ateneo
5. Proposta nuovi criteri per la definizione di professore/ricercatore attivo nella ricerca
6. Proposte per una nuova regolamentazione dei Centri di Ricerca Coordinata
7. Varie ed eventuali

Non essendoci comunicazioni la trattazione prende avvio dal punto 2.

2. Approvazione del verbale della seduta del giorno 26 ottobre 2020

L'Osservatorio approva il verbale della seduta del giorno 26 ottobre 2020, preventivamente circolato fra tutti i membri tramite e-mail.

3. Parere sul documento integrativo della Relazione sullo stato della Ricerca in Ateneo (RAR)  
La discussione prosegue dalle sedute precedenti. Il Presidente ricorda ai colleghi che la Relazione



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

sullo stato della Ricerca in Ateneo (RAR) illustra gli anni 2017-18-19. Entro il 31 dicembre 2020 è prevista l'approvazione da parte degli organi di un supplemento del documento che presenti i risultati del primo semestre del 2020.

Una bozza di questo supplemento è stata resa disponibile di recente all'Osservatorio al quale verrà chiesto un parere sul documento ed in particolare sull'opportunità di pubblicarlo integralmente oppure stralciando i dati relativi ai finanziamenti (come è prassi della maggior parte degli altri Atenei). Data l'urgenza da parte degli organi di approvare questo supplemento di relazione entro le sedute previste per il mese di dicembre, il Presidente concorda con la Prorettrice che l'Osservatorio procederà come segue:

- ciascun membro invierà eventuali proprie osservazioni individuali sul supplemento di relazione al Presidente;
- nella seduta di dicembre, il Presidente presenterà in un testo unico all'Osservatorio tutte le osservazioni individuali pervenute;
- tale testo unico verrà inviato dal Presidente alla prof.ssa Chiara Torre
- la prof.ssa Chiara Torre integrerà tale testo nel supplemento di relazione e lo invierà nuovamente all'Osservatorio che, su eventuale richiesta degli organi, provvederà ad approvalo nel corso di una seduta telematica;

#### 4. Parere sull'algoritmo per la distribuzione delle risorse di Ateneo

Il Presidente ricorda che l'Osservatorio è chiamato a fornire commenti sul documento e sui criteri utilizzati per la stesura del nuovo algoritmo in modo da renderlo sempre più efficace in vista del raggiungimento degli obiettivi che l'Ateneo si prefigge. Il Presidente informa che è in programma un suo incontro con la Prof. Marina Brambilla e la Prorettrice Prof. Mariapia Abbraccio per individuare un percorso di condivisione delle informazioni con le dovute garanzie di riservatezza.

L'argomento pertanto sarà oggetto di ampia discussione nelle sedute a venire. Per il momento il Presidente ritiene importante affrontare il punto relativo alla proposta di nuovi criteri per la definizione di "professore/ricercatore attivo nella ricerca" in quanto tali criteri svolgono un ruolo importante nell'algoritmo e in altri processi decisionali.

#### 5. Proposta nuovi criteri per la definizione di professore/ricercatore attivo nella ricerca

La discussione riprende dalla seduta precedente.

Il Presidente ricorda che l'Osservatorio ha ricevuto richiesta da parte del Rettore di formulare una proposta per la revisione degli attuali criteri per l'identificazione dei professori/ricercatori attivi nella ricerca.

Secondo quanto concordato nella scorsa seduta, il Presidente coadiuvato dalla dott.ssa Paola Galimberti e dal prof. Luigi Guzzo ha preparato la proposta presente che illustra ai presenti. L'elemento innovativo principale, per quanto riguarda i settori bibliometrici, è l'applicazione delle soglie ASN ai singoli settori concorsuali (invece di utilizzare i valori medi per un'intera area). Dopo la presentazione nel dettaglio del documento apre la discussione la Prorettrice che mette in luce alcune criticità di fondo di questo algoritmo. In particolare:

- L'algoritmo sui criteri per la definizione di professore/ricercatore attivo nella ricerca non tiene conto della qualità delle pubblicazioni, basandosi sull'assunto che le riviste indicate garantiscano una qualità minima;



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

- Viene portato l'esempio estremo di ricercatori definiti da questo algoritmo "inattivi" in quanto proprietari (in 3 anni) di un solo articolo pubblicato però su riviste di primo ordine (per esempio Nature);
- Si teme che l'utilizzo di un algoritmo che tenga conto solo della quantità delle pubblicazioni incentivi i giovani ricercatori a pubblicare su riviste di qualità media o scarsa;
- Si teme che l'utilizzo di un algoritmo che tenga conto solo della quantità delle pubblicazioni disincentivi dal dedicarsi ad altre importanti attività connesse alla ricerca, come i brevetti;

In linea generale, tutti i presenti concordano che, sul tema della valutazione della ricerca, sia inappropriato concentrarsi esclusivamente su parametri quantitativi. Parimenti si riscontra un generale accordo sul fatto che l'Ateneo debba incentivare pubblicazioni di buon impatto a livello internazionale tenendo e incoraggiare la ricerca interdisciplinare.

Questo predetto, il Presidente fa presente che in questo momento l'Osservatorio non è chiamato a discutere un criterio ampio di valutazione della ricerca, per la quale tutte le riflessioni appena emerse sarebbero, oltre che ampiamente condivise, ma solo a fornire un parere sulla revisione dei criteri per la definizione di professore/ricercatore attivo nella ricerca. L'obiettivo è quello di individuare una produttività minima sufficiente a distinguere gli "attivi" dagli "inattivi", non quello di valutare la qualità della ricerca. Da questo punto di vista, a parere del Presidente, il criterio non può che essere quantitativo.

Da ultimo viene ribadito che questo criterio, come qualsiasi altro criterio formale, dovrebbe essere utilizzato esclusivamente per l'uso per cui è stato elaborato e non debba essere meccanicamente applicato in altri esercizi di valutazione.

In conclusione, il Presidente propone di integrare il documento alla luce delle osservazioni emerse nella discussione e di approvare la nuova versione nella prossima seduta di dicembre.

## 6. Proposte per una nuova regolamentazione dei Centri di Ricerca Coordinata

Non essendoci tempo per discutere oltre, il punto 6 viene rimandato alla prossima seduta.

Essendo esauriti gli argomenti in ordine del giorno e non essendoci varie da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è composto da n. 4 pagine.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Il Presidente

Prof. Marcello D'Agostino