



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CONSULTA DEI DOTTORANDI

Verbale

della riunione della
del giorno

Consulta dei Dottorandi
29 marzo 2021, ore 17.00

Segretaria

Dott.ssa Eleonora De Stefanis

Il giorno 29 marzo 2021, ore 17.00, si è riunita la Consulta dei Dottorandi, in modalità congiunta con la Conferenza degli Studenti e on-line sulla piattaforma Microsoft Teams.

Sono presenti (P), assenti giustificati (AG) o sostituiti (SOST, *nome del sostituto*), oppure assenti non giustificati (A), i seguenti rappresentanti (CCD = rappresentante per la Consulta in Consiglio di Coordinamento Dottorale):

	CORSO DI DOTTORATO	Rappresentante (eventuale incarico in Consulta)	
Scienze Dure			
1	Agricoltura, ambiente e bioenergia	VALENTINA VAGLIA	P
2	Fisica, astrofisica e fisica applicata	ELIANA MASHA	P
3	Scienze della terra	LORENZO MAGNANI	P
4	Scienze ambientali	RICCARDO NODARI	P
5	Chimica	MARTINA PEDRINI	P
6	Chimica industriale	STEPHANIE TERRUZZI e Marcela Frias Ordonez	P
7	Scienze matematiche	FRANCESCO MONZANI	P
8	Informatica	ALESSANDRO DE PICCOLI (CCD)	P
Scienze Sociali e Umane			
9	Diritto comparato, privato, processuale civile e dell'impresa	PAOLO BUSSI	P
10	Diritto pubblico, internazionale ed europeo	CAMILLA BURELLI	P
11	LEES	COSTANZA RIZZETTO	P



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CONSULTA DEI DOTTORANDI

12	Scienze giuridiche Cesare Beccaria	GIULIA PICARO	AG
13	Sociologia economica e studi del lavoro	ELEONORA DE STEFANIS (Segretaria)	P
14	Studi linguistici, letterari e interculturali	VALENTINA MARCATI (Donato Lacirignola)	SOST
15	Studi storici	LUCA CAMPISI	P
16	Studi sulla criminalità organizzata	LAURA MASCARO	P
17	Scienze del patrimonio letterario, artistico e ambientale	MASSIMILIANO CAPPELLO (Antonio Paolo Pernigotti)	SOST
18	Filosofia e scienze dell'uomo	ELENA FUSAR POLI	A
19	Studi politici	FRANCESCA MICCOLI (CCD)	AG
20	Economia	ALESSANDRA BAGGI	A
21	Sociologia e metodologia della ricerca sociale	MARGHERITA DI CICCO	P
Scienze della Vita			
22	Biologia molecolare e cellulare	NICOLAJ JERAN	P
23	Medicina sperimentale	MARIA NICOL COLOMBO	P
24	Medicina traslazionale	BIAGIO CANGIANO	P
25	Ricerca clinica	ARAXI BALIAN (Vicepresidente)	P
26	Medicina dei sistemi	ELIA ZANELLA	A
27	Scienze della nutrizione	VACANTE	-
28	Scienze farmaceutiche	LORENZO SUIGO	P
29	Sc. farmacologiche biomolecolari, sperimentali e cliniche	TOMMASO LAURENZI	A
30	Scienze per i sistemi alimentari	GAETANO CARDONE (Presidente)	P
31	Scienze per la sanità pubblica	MARGHERITA PIZZATO	A
32	Scienze veterinarie e dell'allevamento	ELENA ALBERTI	P
33	<i>Rappresentante nel Senato accademico</i>	FABIO MARTINO DONISELLI	P



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CONSULTA DEI DOTTORANDI

Accertata la presenza del numero legale (25 rappresentanti presenti, 2 assenti giustificati, 5 assenti non giustificati, 1 vacante, su 33 totali), il presidente dichiara aperta la seduta alle ore 17.10, per la trattazione del seguente

Ordine del giorno:

1. Presa di conoscenza e discussione della Relazione del Garante degli studenti e dei dottorandi.

Punto 1 all'ordine del giorno

Il Dr. Cardone, presidente della Consulta dei Dottorandi, presenta i punti salienti della Relazione del Garante degli studenti e dei dottorandi (da qui in avanti, Garante). Il documento è stato redatto dal prof. Emilio Dolcino e riguarda il periodo Novembre 2019 - Settembre 2020.

Nella relazione spicca l'aumento di segnalazioni rivolte al Garante, che passano da 103 dell'anno precedente a 207 nel periodo considerato. Secondo il Garante, questa tendenza è dovuta, da un lato, ad una più estesa consapevolezza del ruolo di questa figura e della possibilità di appellarsi da parte di studenti e dottorandi; dall'altro, ai nuovi disagi ed esigenze inevitabilmente prodottesi a causa dell'emergenza COVID-19.

Le tipologie di segnalazioni pervenute al Garante hanno riguardato: per il 44% problemi di servizi di Segreteria; per il 32% problemi relativi alla didattica (in particolare all'organizzazione e all'erogazione di corsi ed esami); per il 18% problemi relativi ai docenti; per il 6% problematiche varie non ascrivibili alle precedenti. Per quanto riguarda le diverse aree di studio, l'area umanistica ha prodotto il 26% delle segnalazioni, seguita da Medicina e professioni sanitarie (19%), Giurisprudenza (16%) e Scienze politiche, economiche e sociali (16%). Le segnalazioni derivanti dalle restanti macroaree risultano, invece, inferiori al 5%. Il Garante suggerisce di guardare con prudenza questi dati, poiché il numero relativo di istanze potrebbe risultare falsato dalla diversa numerosità delle macroaree considerate.

La maggior parte delle segnalazioni al Garante è pervenuta da studenti CDL (78.26%), seguiti da soggetti non specificati (12.08%) e futuri studenti/utenti esterni (5-6%). Solo 2 istanze sono state inoltrate da dottorandi. Il Garante, poi, ha ritenuto opportuno citare nel dettaglio le articolate modalità di intervento che ha richiesto la gestione di alcune situazioni particolarmente critiche, a proposito di singoli CDL e/o studenti/dottorandi.

Il Garante ha poi messo in rilievo come non sempre gli studenti siano a conoscenza delle competenze della sua figura e dei limiti di legittimità delle loro richieste, ma che nella maggioranza dei casi si è potuto stabilire un dialogo costruttivo tra studenti e organi di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CONSULTA DEI DOTTORANDI

Ateneo. In alcuni casi, il Garante ha caldeggiato decisioni che andassero verso una maggiore tutela dello studente, anche laddove questa non era per normativa prevista.

La relazione si conclude rivendicando un bilancio positivo a fronte delle criticità affrontate durante l'emergenza COVID-19 e vengono ringraziate le diverse istituzioni de La Statale per aver sempre collaborato in un clima costruttivo.

Finita la presentazione del Report, il dott. Cardone apre alla discussione.

Kora Montemagno chiede se il Garante tutela anche gli specializzandi. Il dott. Doniselli e Filippo Iselli confermano che in seguito alla modifica del Regolamento per la disciplina del Garante sono stati inclusi tra i soggetti tutelati sia i dottorandi sia gli iscritti alle scuole di specializzazione.

Luigi Casella, rappresentante degli studenti in Senato Accademico, sottolinea che la figura del Garante nell'ultimo anno ha avuto un'evoluzione positiva e l'aumento di istanze va letto in quest'ottica. Casella chiede poi chiarimenti sulle poche segnalazioni al Garante da parte dei dottorandi. Il dott. Cardone risponde che probabilmente questo è dovuto alla recente possibilità, anche per i dottorandi, di far riferimento al Garante, nonché al fatto che durante il dottorato le questioni riguardanti il tirocinio e la didattica sono meno complesse e di più facile gestione tra dottorando e tutor di riferimento.

La dott.ssa Di Cicco e la dott.ssa Mascaro riferiscono che i loro colleghi non erano a conoscenza dell'esistenza della figura del Garante, ma che ciò rappresenta un'opportunità importante e per questo si conviene di dare debita informazione ai dottorandi circa la possibilità di presentare istanze al Garante, qualora lo ritenessero opportuno.

Esaurita la trattazione dell'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.45.

La Segretaria

(Dott.ssa Eleonora De Stefanis)

Eleonora De Stefanis

Il Presidente

(Dott. Gaetano Cardone)

Gaetano Cardone



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CONSULTA DEI DOTTORANDI

The last gathering of the Council of Ph.D. Students took place on the 16th of February 2021 and it was held online via Microsoft Teams, due to the covid-19 pandemic restrictions. During this occasion, the following arguments were debated:

1. Dr. Cardone, president of the Council of PhD Students, presents the main passages of the Report of Undergraduate and Postgraduate Student Ombudsman (Ombudsman, hereafter). The document was written by prof. Emilio Dolcino and refers to the period November 2019 – September 2020.

In the report, the growing number of complaints received by the Ombudsman stands out, raising from 103 for the previous year to 207 in the considered period. According to the Ombudsman, on the one hand, this trend is due to the widespread knowledge of this figure's role and to the possibility for undergraduate and postgraduate students of turning to it. On the other hand, it is due to the new inconveniences and needs caused by the COVID-19 emergency.

The complaints received by the Ombudsman were: 44% issues concerning the Administrative Offices' services; 32% teaching issues (about the organization and emanation of courses and exams); 18% issues regarding professors; 6% complaints of various nature and dissimilar from previously mentioned issues. As for the different areas of study, humanistic studies filed 26% of the complaints, followed by Medicine and healthcare professionals (19%), Law (16%), and Political, Economic, and Social Sciences (16%). Filed complaints from the remaining areas of study were under the 5%. The Ombudsman suggests a careful pondering of these data, because the relative number of complaints could be biased by the diverse numerosness of the areas of study taken into consideration.

Most of the complaints received by the Ombudsman were filed by undergraduate students (78.26%), followed by unspecified subjects (12.08%) and future students/external users (5.80%). Only 2 complaints were filed by PhD students. The Ombudsman, then, described the articulated modalities of intervention required by few critical situations, dealing with singular courses of study and/or under/postgraduate students.

The Ombudsman highlighted how sometimes students do not possess a sharp knowledge on the areas of competence of this figure, as well as on the limits of their requests. However, in most cases it was possible to establish a constructive dialogue between students and Atheneum's organs. In some cases, and even when not defined by the regulation, the Ombudsman supported decisions embracing a stronger protection of students.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CONSULTA DEI DOTTORANDI

The report ends with an overall positive evaluation, considering the criticalities faced during the COVID-19 emergency, and various La Statale institutions are thanked for their constructive collaboration.

Ending the report's presentation, Dr. Cardone leaves the floor to the discussion.

Kora Montemagno asks whether the Ombudsman's area of competence also covers healthcare residents. Dr. Doniselli and Filippo Iselli confirm that, following a recent modification in the regulation, all the undergraduate and postgraduate students have been included under the protection of the Ombudsman.

Luigi Casella, students' representative within the Academic Senate, underlines that the figure of the Ombudsman has undergone a positive evolution during this last year and the increased number of complaints filed should be read accordingly. He also asks about the low complaints filed by PhD students and Dr. Cardone answers that PhD students have been granted the possibility to turn to the Ombudsman only recently; moreover, some of the issues faced by students (e.g., internships or teaching activities) are easily and "internally" managed, between PhD students and their tutors.

Dr. Di Cicco and Dr. Mascaro refer that their colleagues knew nothing about the Ombudsman; notwithstanding this, such a figure may represent a great opportunity for undergraduate and postgraduate students alike. Hence, it is agreed to foster information on the possibility for doctoral students to file complaints to the Ombudsman, when deemed necessary.