



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

## OSSERVATORIO DELLA RICERCA VERBALE DELLA SEDUTA DI MERCOLEDI 7 LUGLIO 2021

Il giorno 7 luglio 2021, alle ore 14, si riunisce telematicamente, tramite piattaforma Microsoft Teams, l'Osservatorio della Ricerca (da qui in poi Osservatorio).

Presiede la seduta:  
prof. Marcello D'Agostino

Partecipano alla seduta i seguenti componenti del Comitato:

	P.	A.G.
Prof. Marcello D'Agostino	X	
Prof. Claudio Agostino Ardagna	X	
Prof.ssa Stefania Bariatti	X	
Prof. Paolo Ciana	X	
Prof. Luigi Guzzo	X	
Prof.ssa Flora Peyvandi		X
Dott. Angelo Casertano	X	
Dott.ssa Paola Galimberti	X	

Partecipa di norma alle riunioni dell'Osservatorio la prof.ssa Maria Pia Abbracchio Prorettore vicario con delega alle Strategie e politiche della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente Ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione del verbale della seduta del giorno 11 maggio 2021**
- 3. Approvazione della Relazione 2020**
- 4. Versione definitiva delle nuove linee guida per Laboratori e Centri di Ricerca**
- 5. Proposta relativa alle norme transitorie per Laboratori e Centri di Ricerca**
- 6. Documento sull'uso responsabile delle metriche**
- 7. Documento sulla valutazione della ricerca**
- 8. Varie ed eventuali**

### **1. Comunicazioni**

#### **1.1 Avviso di partecipazione alla Grandi Sfide**

Prende la parola la prof.ssa Mariapia Abbracchio per illustrare la mail inviata a tutti i membri dell'Osservatorio, in data 6 luglio 2021, relativa alla pubblicazione dell'avviso di partecipazione alla Grandi Sfide, con scadenza il 27 luglio. In merito a ciò, occorrerà identificare un Comitato di Ateneo per i Progetti PNRR (Piano nazionale di ripresa e resilienza), nominato dal Rettore, che proceda alla selezione dei progetti vincitori.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

La prof.ssa Mariapia Abbracchio chiede pertanto a tutti i presenti suggerimenti per identificare esperti di alto livello da contattare quanto prima, in modo da poter nominare il Comitato entro la fine del mese.

Il Comitato si comporrà di almeno 11 membri (oltre al Presidente dell'Osservatorio e alla prof.ssa Mariapia Abbracchio) accademici e non, esperti delle tematiche inerenti alle 9 linee strategiche (uno per ogni linea), e resterà in carica per 3 anni, riunendosi almeno 2 volte all'anno per valutare l'andamento dei progetti selezionati.

## **1.2 Proposta per la revisione dei criteri per l'identificazione dei professori/ricercatori attivi nella ricerca**

Il Presidente informa che il Senato accademico ha approvato, nella seduta del mese di gennaio 2021, la costituzione di una Commissione (composta da un componente per ciascuno degli otto gruppi scientifico-disciplinari in rappresentanza di professori e ricercatori eletti nel Senato accademico, con la prof.ssa Mariapia Abbracchio a presiedere e il Presidente dell'Osservatorio tra i componenti) incaricata di revisionare i criteri per l'identificazione dei professori/ricercatori attivi nella ricerca.

La Commissione, i cui lavori sono seguiti dalla dott.ssa Paola Galimberti, ha ben accolto la proposta dell'Osservatorio per la revisione dei criteri per l'identificazione dei professori/ricercatori attivi nella ricerca, in vista della loro presentazione in Senato ai fini di una futura approvazione.

## **2. Approvazione del verbale della seduta del giorno 11 maggio 2021**

L'Osservatorio approva il verbale della seduta del giorno 11 maggio 2021, preventivamente circolato fra tutti i membri tramite e-mail.

## **3. Approvazione della Relazione 2020**

Il Presidente informa i colleghi di aver predisposto una bozza di relazione annuale dell'attività dell'Osservatorio basandosi sulla verbalizzazione di tutte le sedute dell'anno 2020. Appena possibile la relazione verrà condivisa con i membri dell'Osservatorio per eventuali proposte di integrazioni o modifiche e per la sua approvazione.

Quanto alla programmazione delle attività dell'Osservatorio per il secondo semestre del 2021 si rimanda alla discussione dei punti 4, 5, 6 e 7 all'OdG della seduta odierna.

## **4. Versione definitiva delle nuove linee guida per Laboratori e Centri di Ricerca**

## **5. Proposta relativa alle norme transitorie per Laboratori e Centri di Ricerca**

I punti 4 e 5 dell'OdG vengono affrontati insieme.

Il Presidente riassume le nuove modalità proposte per la costituzione di Centri e Gruppi di Ricerca che prevedono una organizzazione tripartita come segue:

- Centri di Ricerca di Ateneo (CRA) altamente competitivi su tematiche di interesse strategico che si propongono di attrarre finanziamenti esterni (centri di eccellenza);
- Centri interdipartimentali di ricerca coordinata (CIRC)
- Semplici gruppi di ricerca (Laboratori).

I primi continuerebbero ad essere attivati e monitorati dall'Osservatorio per la Ricerca, i secondi risponderebbero invece direttamente ai dipartimenti di afferenza dei docenti coinvolti e i terzi sareb-



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

bero sostanzialmente gruppi spontanei senza particolari requisiti di attivazione o monitoraggio, sebbene sarebbe preferibile che venissero censiti e formalmente riconosciuti dai dipartimenti coinvolti.

Non sfugge che legare l'eccellenza alla sola capacità di attrarre finanziamenti potrebbe risultare penalizzante per la ricerca nelle aree in cui vi sono meno opportunità e che si tratta di un aspetto che va valutato con la massima attenzione.

La discussione si focalizza sulla possibilità di attivare CRA mono-dipartimentali. L'idea che emerge dalla discussione è che la norma dovrebbe essere l'inter-dipartimentalità, salvo in casi particolari e documentabili in cui venga coinvolto un dipartimento che contenga settori particolarmente differenti e variegati.

Per quanto riguarda il periodo di transizione viene ipotizzato di indicare ai CRC attualmente attivi, una volta conclusi i tre anni di vita, di trasformarsi in CIRC oppure di attendere i nuovi criteri che verranno fissati per tentare di trasformarsi in CRA. Dovrà essere chiaro che i criteri per istituire e rinnovare un CRA dovranno essere particolarmente selettivi per garantirne la qualità.

A conclusione del processo di riassetto dei Centri di Ricerca, verrà stilata una bozza approvata dall'Osservatorio da trasmettere agli Organi di Ateneo che procederanno alla valutazione ed eventuale approvazione.

Successivamente all'eventuale approvazione da parte degli Organi, andrà studiata una opportuna clausola di transizione, dopo che gli organi abbiano valutato ed eventualmente approvato la proposta in oggetto.

#### **4. Documento sull'uso responsabile delle metriche**

#### **5. Documento sulla valutazione della ricerca**

I punti 6 e 7 dell'OdG vengono affrontati insieme.

Il Presidente apre la discussione sull'uso delle metriche nella valutazione della ricerca, coinvolgendo nella trattazione la dott.ssa Paola Galimberti, Responsabile della Direzione Performance assicurazione qualità, valutazione e politiche di Open Science, la quale ribadisce la necessità di redigere un documento di Ateneo sulle metriche/indicatori, sull'esempio delle principali università europee. I punti principali sono la complementarità di *peer review* e metriche, l'uso responsabile delle metriche che deve, in una università moderna, comprendere anche la dimensione della *openness*, un'analisi degli effetti dell'uso di varie metriche sulla produzione scientifica, un uso critico e non automatico delle metriche che tenga conto della multidimensionalità degli aspetti da considerare e pesare.

A questo punto prende la parola il Presidente per sottolineare che l'utilizzo di metriche/indicatori, che ha avuto al suo esordio ricadute positive, da tempo lascia emergere molteplici criticità. E' venuto il momento di aprire un dibattito approfondito sul ruolo delle metriche nella valutazione, senza né demonizzarle, né ritenere che possano sostituirsi al giudizio degli esperti. Tutti i presenti concordano sulla necessità che le metriche siano interpretate, contestualizzate e discusse criticamente per potere svolgere un ruolo nella politica della ricerca di un grande Ateneo.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Occorrerà pertanto innanzitutto fare chiarezza sull'eventualità che l'Università degli Studi di Milano aderisca, come singolo Ateneo, alle proposte dalla LERU. L'Osservatorio si propone altresì di produrre un documento sintetico sull'argomento con la prospettiva di inviarlo agli Organi per una valutazione ed un'eventuale approvazione nel mese di ottobre. A questo scopo il Presidente propone di formare una sottocommissione con all'interno il Presidente dell'Osservatorio, la dott.ssa Paola Galimberti e chiunque altro voglia farne parte. Il prof. Luigi Guzzo segnala il suo interesse e la sua disponibilità a partecipare ai lavori.

Le tempistiche proposte dal Presidente e approvate dai presenti sono le seguenti:

- la sottocommissione produrrà un documento sintetico sull'uso responsabile delle metriche;
- tale documento verrà condiviso per raccogliere i commenti di tutti i membri dell'Osservatorio;
- il documento, arricchito dai rilievi di tutti, verrà discusso in seduta dall'Osservatorio a settembre con lo scopo di essere presentato appena possibile agli Organi di Ateneo.

Infine il Presidente, riallacciandosi alla programmazione delle attività dell'Osservatorio per il secondo semestre del 2021, propone che esse si concentrino sulla valutazione della ricerca nelle sue varie declinazioni (utilizzo responsabile delle metriche con produzione di un documento sintetico, produzione di un documento più articolato ed esteso sulla valutazione della ricerca, linee guida per la valutazione nei concorsi per l'arruolamento del personale docente).

A questo punto il Presidente, non essendoci varie, dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è composto da n. 4 pagine e nessun allegato.

La seduta è tolta alle ore 16.10.

Il Presidente

Prof. Marcello D'Agostino